

الاجمل السند

مولانا مفتی محمد عبد الغنی خاں صاحب
(نور اللغات)

صدر دارالعلوم اسلامیہ اسلامیہ دہلی

مکتبہ مدنیہ دہلی

تَقْرِئُكُمْ حَكِيمُ اللَّيْلِ بِمَجْدِ الْمَلَكِ حَضْرَتِ مَوْلَانَا مُحَمَّدِ بْنِ حَبِيبِ

نُورِ اللَّهِ مُرْقَدًا

السَّلَامُ عَلَيْكُمْ۔ رسالہ (الجَنَّةُ) پہونچا۔ ابھی مفصلاً

نہیں دیکھا۔ کہیں کہیں بجلاد دیکھا۔ اس کی ترتیب و تہذیب اور
تمقیق و توضیح سے بہت دل خوش ہوا۔ اللہ تعالیٰ اس کو نافع

اور ضلال کا دافع فرمادے۔
اشرف علی
(نور اللہ مرقدہ)

واضح ہو کہ کتاب کا نام بھی حضرت مولانا تھانویؒ نے تجویز فرمایا
تھا۔ تحریر فرماتے ہیں:-

الْجَنَّةُ لِأَهْلِ السَّنَةِ

السَّلَامُ عَلَيْكُمْ۔ مصنف صاحب کو بعد سلام تصنیف پر مبارکباد

عرض کیجئے۔ اور امثال امر کی نیت سے ایک معمولی سا نام اوپر
عرض کر دیا ہے۔ اگر وہ خود کچھ نام تجویز فرمائیں تو زیادہ بہتر ہوگا
دُعائے مقبولیت و نافعیت کرتا ہوں۔ باقی خیریت ہے۔

اشرف علی
(نور اللہ مرقدہ)

جَاءَ الْحَقُّ زَهَقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ مُرْتَمِقًا

علامہ دیوبند و دیگر اکابر ملت کے متعلق مخالفین نے مشہور کر رکھا تھا کہ یہ حضرت اویسی ہیں اور ان کے اقوال افعال اہل سنت و جماعت کے خلاف ہیں بعونہ تعالیٰ رسالہ نافعہ

الْأَهْلُ السَّيِّئُ

کے مطالبہ کردہ روشن کی طرح حواشی ہو جائیگا کہ ہر گز ان دیوبندی کے اہل سنت و جماعت حنفی ہیں۔
انکا مسکن آن حدیث و فقہائے احناف کے خلاف نہیں انکو اپنی کہنا اہل غیبت کا محض اعتراض ہے
کتاب سنت اور فقہ حنفی کی روشنی میں مسائل تقویۃ الایمان و فاتحہ ترجمہ و سوال و جواب
سید الشریف اور دیگر اختلافی امور پر تحقیق و بحث کی گئی ہے، اہل فہم کو چاہیے کہ غیر جانبدارانہ طریقہ
انصاف کے ساتھ کتاب کو بغور و احتیاط فرمائیں، تو قبح ہے کہ انشاء اللہ تعالیٰ حق منکشف ہو جائے گا

مؤلف

حامی سنت ماحی بدعت جامع معقول و منقول حاوی فروع و اصول حضرت مولانا
مولوی مفتی محمد عبدالغنی خاں صاحب دینیالوحی صدر مدرس مدرسہ امینیہ اسلامیہ دہلی

مکتبہ مدنیہ دیوبند

فہرست مضامین الجنبۃ

صفحہ	مضامین
۱۳	دیرپا چہرہ مولوی فضل رسول صاحب بدایونی کی علامہ شہید حسینیؒ کی لغت کی وجہ
۱۵	پیر برہسٹوں کے عام عقائد جن کی تقویت الایمان میں اسلام کی گئی ہے
۱۶	پیر برہسٹوں کے نزدیک ایک ذاتی خدا ہے اور کردشوں متجانبہ اللہ عقائد خدا
۱۷	پیر برہسٹوں کے افعال قبر کی طرف سجدہ کرنا، قبر کا طواف کرنا، گہنی والی اذہ کے نام کا ورد کرنا
۱۸	کسی کے نام کا بطور تقرب جانور ذبح کرنا، عید قلاں، ملام قلاں نام رکھنا، امور طبعیہ وغیرہ میں بھی اگر
۱۹	مرد یا عورت، لکھنیاں، مائٹا، نڈریں کرنا، پڑھنا اور چڑھنا، خود ان سے مبارکوں مانگنا، یہ سب امور ہل
۲۰	کے نزدیک حرام اور شرک ہیں اور زندوں میں امور عادیہ میں ایک دوسرے سے استمداد یا التماس
۲۱	شرٹھا جائز ہے مع دلائل و ازالہ شبہات
۲۲	تقویۃ الایمان میں عام شرک اور صغریٰ بحث ہے
۲۳	پیر برہسٹ جو ادواج اولیاء سے مستحل اور مختار جان کر امور غیر عادیہ بشرح میں ملحقہ لگتے اور
۲۴	طلب کرتے ہیں بلاشبہ شرک کہلی ہے اور اسکی اعتقاد سے دوسرے سے شکل کے وقت دفع بلا کیلئے
۲۵	پکارنا اور حاضر ناظر یا نما اور ان کے نام کا ورد کرنا بھی شرک ہے، ہاں تو قیل جائز ہے، مع
۲۶	دلائل و ازالہ شبہات
۲۷	بحث تدار استمدادی یعنی بذریعہ اعتقاد و غرور علم قیہب بالاستقلال نہ اگر تاکفر ہے جیسا کہ پیر برہسٹوں
۲۸	کا عقیدہ ہے، مطلق ذرا شوق وغیرہ میں
۲۹	یا شیخ عبد القادر جیلانیؒ شیعہ اللہ کی بحث
۳۰	پیر برہسٹوں کے ایک شیعہ اور انہما سے بھوت پریت ملانے کے ارام کا جواب
۳۱	نداء و خطاب النبیات، احمد صلوٰۃ الحاجۃ کے علیٰ بحث اور صریح اعیانہ فی با عباد اللہ کا جواب
۳۲	عالم بزرگ میں ارواح اولیاء اللہ تصرفات کو ظہیر میں بطور کرامت و اکرانا اہم ذی در سطیٰ العروہ
۳۳	میں سکتی ہیں ذوی واسطہ فی الثبوت
۳۴	برخلاف پیر برہسٹان اہل سنت کے موافق دربارہ تصرف تقویۃ الایمان میں استقلال کی گئی ہے خود وہ
۳۵	ذاتی ہو یا اعطاء الہی، عبارت تقویۃ الایمان ملاحظہ ہو
۳۶	تنبیہ۔ کسی خوش خند سے سے میں قسم کے الفاظ سن کر پیر برہسٹوں کو دھوکا نہ ہو نا چاہئے، گو کہ خود انھیں
۳۷	کی نسبت نمازی یعنی خادم طبع اور باقبارہ، اوداع کے ہوگی، اور پیر برہسٹ کی نسبت جنس یعنی معنی مستقل
۳۸	دافع مستقل ہو، سلف فی الثبوت نصف ہائذات کے ہرگی جیسے انیت الوداع، البتہ میں موجد

صفحہ	مضامین
۴۷	اور جاہل کی اسناد میں فرق ہے کہ عود کی نسبت بوجہ اسناد مجازی جائز اور صحیح اور جاہل کی نسبت بوجہ اسناد حقیقی باطل اور کفر ہے
۴۸	استحانت بالغیر کی پانچ صورتیں ہیں اور توکل خالص ہے مع آزاد شہادت
۵۲	برخلاف پیر پرستان اہل سنت کے مطابق دوبارہ علم غیب تقویت الایمان میں استعمال کی نفی ہے خواہ ذاتی ہو یا استقلال عطائی یعنی مستقل صفت علم غیب کی نفی ہے نہ اطلاع علی الغیوب کی اور نیز جمع منہیات کے علم تفصیلی کی نفی ہے
۵۸	حقیقت مرتبہ مجتہد ایک اعتبار سے ہے اور حقیقت بشریہ دوسرا اعتبار سے
۵۹	آپنے ہاتھوں کوئی گھر بنانا اور اس کی بیت اللہ کی طرح تعمیر کرنا اور اس کی طرف عبادت سمجھ کر سفر کرنا اور اس کے جواز احکام میں وہ اس پر جاری کر دینا شرک فی العبادت ہے اور اس میں ہر ہر شعبہ کی مفصل بحث جن کو بطور تعلیم مال یا محل کیا جاتا ہے
۶۲	خرقہ مدینہ اور بوسہ قبر اور قبر پر چادر ڈالنے اور چراغ جلانے اور بجا دست اور بقیہ ام دست بستہ کی بحث -
۶۶	بذر بھجوا یا شایانہ یا کوئی عمارت قائم کرنا ممنوع اور شرکین کا فعل ہے -
۷۱	صاحب معارج کا قد اباح الاستلغاب کو کہنا کفر و جہت سے مجروح ہے -
۷۲	اتحاد مسجد کی بحث اور اس کی تین صورتیں - اول شرک حلی، دوم شرک صلی، سوم مکروہ سنیت پر ہو
۷۴	جواز صلوٰۃ فی اللہا براور اتحاد مسجد فی جوار صراح شوافع کا مذہب ہے
۷۵	قول قاضی بیضاوی شافعی خود شوافع کے نزدیک بھی مجتہدین ہے
۷۶	روایت ابو داؤد و ترمذی پر قاضی بدایونی کا جرح کرنا خود بچرس ہے
۷۷	ایک مخالف علامہ احمد و کا جواب یعنی اس سفر تعلیمی و عبادتی میں بعض افعال موعوم شرک اور شعبہ شرک اور فعل شرکین کو شرک کہا -
۷۸	تقویت الایمان میں شرک بالمعنی الاعظم یعنی عام شرک اکبر و اصغر کی بحث ہے -
۷۹	برخلاف پیر پرستان اہل اسلام کے نزدیک اپنی طرف سے کسی چیز کو ردا کرنا اور قرآن و حدیث کے خلاف اودان کے مقابلہ میں کسی بزرگ و امام کے قول کی سرکھڑا کرنا اور ان کے قول و فعل کو رسول کے فرمانے سے مقدم سمجھنا اور ان کو اپنے جان و مال کا مالک کہنا یہ سب از قبیل شرک فی العبادت ہیں مع دلائل و ادلائل شہادت
۸۰	مجلس جامع مسجد بی شک کلمہ کا صحیح واقعہ
۸۱	یہ ممکن ہے کہ بعض علماء نے باوجود غرض صحیح العقیدہ ہونے کے فرقہ پیر پرست کے عقائد کی ناواقفیت کی وجہ سے علماء اہل حق کو متشدد سمجھا ہو -

صفحہ	مضامین
	فہرست مضامین الکواکب المشرقة فی کشف ضلال زنادقہ
۸۱	(۱) اس بہتان کا جواب کہ علامہ شبیر نے ایک حدیث کے ذائقہ میں اپنے کفر کا اقرار کیا ہے
۸۱	(۲) اس بہتان کا جواب کہ علامہ شبیر نے حضرت اقبالؒ کو یہ بڑے بھانپا کہا۔ بعد ازاں
۸۲	(۳) اس بہتان کا جواب کہ علامہ شبیر نے انبیاء و ملائکہ جنت و نجات سب ایمانیات کا انکار کر دیا
۸۲	(۴) مصوبہ کے سبب افتخار فی تفسیر سے انکار کے الزام کا جواب
۸۳	(۵) معجزے اور رسالت الٰہی کے الزام کا جواب
۸۳	(۶) انکار عقیدہ میثاق الہی کے بہتان کا جواب اور یہ کہ مرگ مٹی میں ملاوہ بدن کا سپرد خاک ہونا
۸۳	اور یہ اور خود بدل کا مٹی ہونا یا مٹی بن جانا دوسری بات ہے
۸۳	(۷) قرآن مجید کی ایک آیت کی تکذیب کے الزام کا جواب
۸۴	(۸) اس بہتان کا جواب کہ ائمہ اقصاء نے کوئی الحال علم غیب نہیں
۸۵	(۹) ذات باری تعالیٰ پر شخص کا اطلاق کیا جو کفر ہے، اس کا جواب
۸۵	(۱۰) شرک الصغیر جو گنہ گہرہ ہیں نہ بچھ جائیں گے، ان کی تلافی نہ ملے گی یہ معتزلیوں کا عقیدہ ہے
۸۵	اس کا جواب
۸۶	(۱۱) شفاعت یا ہو یا نہ ہو، شفاعت بالحبوت اور شفاعت بلاذن پر اعتراض کا جواب
۸۶	(۱۲) بڑے بھائی کے لفظ پر اعتراض اور اس کا جواب
۹۰	(۱۳) اس اعتراض کا جواب کہ حضور کو ہمارے زیادہ ذلیل کہا۔ معاذ اللہ اگر اسی طرح عوام کو خصوص کے قالب میں ڈھال لینے کا قانون آج کے قرات یا جائے پھر آیت و حملہا الانسان انہ کلن ظلوفاً بھولا
۹۰	نہا بھی ہے قانون باری کر کے قرآن کو یہ ہے بھی تو میں ہی کہ ہم صلح کی علی آئے گی۔
۹۱	(۱۴) اس بات کا جواب کہ فقیر الامام محمد بن عبدالوہاب نجدی کی کتاب التوحید کا ترجمہ ہے
۹۲	(۱۵) اس بہتان کا جواب کہ علامہ شبیر نے عراء مستقیم میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے تلامذہ میں خیال آئے کہ وہ کفر کے خیال آئے سے بدتر بلکہ شرک بتلایا
۹۶	(۱۶) اس کا جواب کہ اپنے ہر کے چلی کو حضور کے دماغ۔ رشتہ سے تشبیہ دی
۹۶	(۱۷) امر الہ مستقیم کی ایک عبارت پر غلط الزامات کے جوابات
۹۷	(۱۸) اس اعتراض کا جواب کہ اپنے ہر کی شان میں لکھا ہے کہ خدا سے محکم ہوئے ہیں اور کبھی کلام حقیقی بھی ہوتی ہے۔
۹۸	تنبیہات در مضامین مفیدہ

صفحہ	مضامین
	فہرست مضامین باب ثانی بلقب پیر فی الدنیا
۱۰۱	فتاویٰ حسام الحرمین اور خاں صاحب بریلوی کی آخری دعا
۱۰۲	حسام الحرمین کے بعد علماء عرب و عجم و مصر و شام وغیرہ کا منطقہ فتویٰ کے علماء و یو جند نے اہل سنت ہیں، ان کی سب عبارتیں بے شمار ہیں، خود ان کے مخالف بہت تھے ہیں۔
۱۰۳	حضرت علامہ سید احمد رضا رحمہ اللہ مفتی آستانہ نبویہ نے دو رسالوں میں فاضل بریلوی کے عقائد کا خوب رد و لکھ کر تشبیہ کی ہے اور تمام علماء دین کی اس پر ہر تصدیقات قیامت ہیں
۱۰۴	حسام الحرمین دو وجہوں سے قابل اعتبار نہیں ہے
	(۱) توضیح عبارت تہذیب الناس
۱۰۵	حضرت مولانا فتویٰ قدس سرہ اسی رسالہ میں ختم زمانی کو اول قرآن کی آیت خاتم النبیین سے بدلائل مطابقی بھلے التزامی اور پھر حدیث شریفہ اور جمیع آیت سے ثابت فرما کر منکر ختم زمانی کو کا قرار ہے ہیں
۱۰۶	تکذیب الناس میں وہ زبردست تقریر ہے کہ جس سے ختم زمانی و مکانی و زمانی تینوں بدلائل مطابقی ثابت کی ہیں اور اسی تقریر کو اپنا مختار قرار دیا ہے۔
۱۰۷	اگر ایک ہی معنی مراد ہوں تو طیاران شان محمدی صلعم ختم ذاتی ہے جسکو تا آخر زمانی خود بخود لازم ہے۔ یعنی ختم زمانی آیت خاتم النبیین سے بدلائل التزامی ثابت ہوگی، اسکو زبردست دلائل سے ثابت فرمایا
۱۰۸	اگر صرف ختم زمانی ہی مراد لی جائے اور ختم مرتبی مقصود اور ملحوظ ہی فتویٰ کو جو ام کا خیال ہے کیونکہ اس میں کچھ تخیلیت نہیں۔
۱۰۹	ختم ذاتی کے نفس معلوم مطابقی کی تقریر یہ بطور تفسیر ضمیمہ علاوہ افراد خارجہ کے افراد مقدورہ مفردہ مفردہ بھی صادق آتا ہے جس میں ختم زمانی کا مفہوم داخل نہیں ہے۔
۱۱۰	حسام الحرمین میں دانستہ نقل عبارت میں تفسیر و تفسیر کے اول مسئلہ پھر حدیث کی عبارت کو ملکہ ایک عبارت مسلسل بنا کر کفریہ مضامین پہنایا ہے
۱۱۱	حضرت مولانا رحمہ اللہ علیہ نے بھی خاتم النبیین کے معنی تکذیب الناس کے مطابق بیان فرمائے ہیں
	(۲) سبحان القدوس در بیان مقدوریت خلاقہ اخیرہ
۱۱۲	جلی فتویٰ یقیناً خاں صاحب کا جمل ہے بخود حضرت محدث گنگوہی نے اپنے زمانہ حیات میں ہدایت ظاہر فرمائی۔
۱۱۳	مسئلہ مقدوریت خلاف ما اخیرہ میں حضرت محدث گنگوہی کا فتویٰ اور مفتی ابن خاویب اربعہ کی مسئلہ کی تصدیقات۔

صفحہ	مضامین
۱۱۱	اس مسئلہ میں اہل بدعت نے محترموں سے سیکھ کر امکان کذب کا الزام لگایا ہے۔ اس بارے میں مخالفین کا عقیدہ قرآن مجید کے صریح خلاف ہے۔
۱۱۲	کذب اور غفلت کے تحت قدرہ ہونے اور حکمت میں شامل ہونے کے متعلق محترموں کے جواب میں علمائے متکلمین کی تصریحات
۱۱۳	علمائے اہل حق تحت قدرہ داخل کرتے ہوئے امکان بالذات اور اختراع بالغیر بتلائے ہیں تاکہ علماء مقتدرت خلاف ما خبرہ کے مسئلہ کو فقط امکان کذب سے تعبیر کرنے کو بغیر ورتا کر دیا جائے۔
۱۱۴	یہ مسئلہ امکان نظیر سے پیدا کیا گیا ہے۔ محترموں کا اعتراض اور اہل حق کا دندان شکن جواب
۱۱۵	اس مسئلہ میں بعض شہبوں کے مختصر جوابات
۱۱۶	فائل بریلی نے بے سوچے سمجھے علامہ خیالی سے ایک مشبہ اخذ کر کے غلط بیانی سے اللہ جل شانہ کو وہ مخلقات منائی ہیں کہ انصاف اللہ
۱۱۷	(۳) توضیح عبارت براہین قاطعہ
۱۱۸	بتصریح علامہ اہل سنت انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں ان کو کہیں نقل نہیں کیا گیا جس کی طرف دروازہ کھول دیا جاتا ہے۔
۱۱۹	باتفاق جمہور علماء اہل سنت و باعادیت کثیرہ صلوٰۃ و سلام ملائکہ کے ذریعہ پہنچایا جاتا ہے آپ خود کہیں تشریف نہیں لجاتے۔
۱۲۰	احادیث نبوی اور علماء اہل سنت کی تصریحات کے خلاف علامہ اہل بدعت تصریح کرتے ہیں کہ حضور علیہ السلام ہر محل میں تشریف لاتے ہیں۔
۱۲۱	دارج النبوة اور کشف الخدایں مختصر مذکور ہے کہ مکاشفہ اور منام و قیظہ میں مشاہدہ عموماً ہوتا ہے نہ حین حیات۔
۱۲۲	کلام فعلیت حضور اور تشریف آوری دائمی میں ہے نہ امکان میں
۱۲۳	اگر اس میں عقیدہ حضور روح العلم غیب غیر عطائی ہو تو شرک ہے
۱۲۴	مولوی عبدالحامد مرحوم کا فتویٰ اور وجہ شرک کی تصریح کہ اللہ تعالیٰ کی صفت غیر کو ثابت کرنا ہی شرک ہے۔
۱۲۵	صاحب انوار ساطعہ کا وجہ شرک یہ اعتراض کہ اللہ تعالیٰ کی صفت کو اگر کما کفایہ مساوی ثابت کرے تو شرک ہے ورنہ نہیں۔
۱۲۶	حضرت مولانا مہار نفوری کا صاحب انوار پتہ درست مواخذہ کہ اللہ تعالیٰ کی صفت ذاتی ہے بندہ میں ذرہ بھر بھی ہو نہیں سکتی۔

صفحہ	مضامین
۱۲۲	صاحب انوار کے قیاس علم و حضوری شیطان اور ملک الموت کا مفلک الموت پر قیاس کر کے جو ان کو محض برائے اغوار خلق و قبض ارباب صفات عطائی دے گئے انہی طرف سے بغیر ثبوت شرعی کے بوجہ افضلیت کے حضور کیلئے غیر عطائی علم اور حضوری امکانہ متعددہ ثابت کرنا شرک ہے اور اگر یہ جہانے کہ یہ صفات عطائی حاصل ہیں تو شرک نہیں لیکن بغیر ثبوت شرعی مجتہدہ جمالیہنا معصیت ہے۔
۱۲۳	حضرت مولائے شیطان اور ملک الموت کی صفت عطائی ظلی کو مقیس علیہا ثبات صفت ذاتی رسول اللہ کا ٹھہرایا ہے۔ چنانچہ شیطان اور ملک الموت کے لئے لفظ دیدہ بنے کا سقد و جگہ موجود ہے۔ یہ نہیں جیسے کہ خاں صاحب کچھ گئے کہ شیطان کے لئے تو شرک ہو اور حضور کے لئے شرک نہیں
۱۲۴	فاضل بریلوی کا کہنا بالکل غلط ہے کہ ایک حدیث ہے اصل سے اسے تبدیل کیا ہے
۱۲۵	براہین قاطعہ میں تصریح ہے کہ بحث اس صورت میں ہے کہ حضور کے لئے علم ذاتی ثابت کر کے عقیدہ کرے، خاں صاحب کا اس کے خلاف صریح بہتان
۱۲۵	تبدیلیہ۔ جمیع علماء اہل سنت کا اتفاق ہے کہ عقل اور نبوت علوم اور ایسے ویسے بعض امور زیادہ کے عدم ظلم اور وقوع خطا سے آپ کی شان میں کوئی نقص لازم نہیں آتا، اور نیز حضور کے کمالات اعزازی اور شرعی ہیں۔ کمالات قدسی
۱۲۸	خود علامہ سہارنپوریؒ نے اس الخیر و مقرر سے براہیت ظاہر فرمائی ہے اور اپنی عبارت کی وضاحت فرما کر اور تصریح دکھلا کر خصم کے منہ پر ہر رنگاوی ہے۔
	(۴) توضیح عبارت حفظ الایمان
۱۲۸	عالم الغیب خاص صفت رب العالمین ہے۔ اس کا غیر اللہ براہ اطلاق مکروہ ہے مع عبارات۔
۱۲۹	حفظ الایمان میں حفظ عالم الغیب کے بلا قرینہ اطلاق کی بحث ہے نہ ان علوم غیبیہ کی جو نفس الامر میں حضور کو حاصل ہیں۔
۱۳۲	حفظ الایمان میں مراتب ثلاثہ علم ہے واسطہ محیط اور علوم لازم نبوت کا لہذا اور بعض مطلق علم غیب کا صاف صاف تصریح ذکر ہے اور بدلیل حصر میں بھی مذکور ہے۔ پھر خاں صاحب کا یہ اعتراض کہ مطلق علم اور علم مطلق یکساں ہے صحر کردہ بالکل غلط ہے۔
۱۳۳	لفظ ایسا ہمیشہ قطعیہ کے لئے نہیں آتا اس کے تعلق بہت سے نظائر اور یہاں علم غیب سے مراد علم نبوی معلوم ہے جبکہ لفظ غیب کا مقبوم مراد ہے۔
	خاں صاحب کے التزام کا نشانہ صرف دو امر کا مجموعہ ہے ایک یہ کہ عبارت ایسا علم غیب میں ایسا کو تشبیہ کے لئے سمجھا جائے اور علم نبوی سے مراد علم نبوی معلوم مراد رکھی جائے اور لفظ ایسا کو حذف نہ کیا جائے

صفحہ	مضامین
۱۳۲	مالک لفظ ایسا بیان تشبیہ کے لئے نہیں اور نہ علم غیب سے علم نبوی معلوم مراد ہے
۱۳۲	خان صاحب کا بیان کردہ مطلب بالکل لغو اور لالچی ہے یہ معنی عبارت حفظ الایمان کے ہوئی نہیں سکتے
۱۳۲	اہل علم غور فرمائیں۔
۱۳۵	مطلق تشبیہ میں بھی کوئی محدود نہیں جبکہ وجہ تفاوت و تفاوت کو بھی بیان کر دے اور اس کے متعلق بہت نکال کر ہیں۔
۱۳۶	جب علت اطلاق عالم الغیب دونوں جگہ پائی جاتی ہے تو یہی کو عالم الغیب کہا جائے اور غیر یہی کو عالم الغیب نہ کہا جائے اس میں وہ فرق کیا ہے کیونکہ علت اطلاق دونوں جگہ پائی جاتی ہے۔ عہدہ
۱۳۶	حفظ الایمان کا منشا یہ ہے، اس پر خاں صاحب کی دیانت ملاحظہ ہو
۱۳۷	خاں صاحب کا حفظ الایمان کی تقریر کو مطلق عالم نبی معلوم، اور علم انبی اور قدس الہی میں جاری کرنا
۱۳۷	ابیر اس کا دندان شکن جواب
۱۳۸	حفظ الایمان کی عبارت کے مشابہ بعض اکابر ملت مسلمہ علماء اہل سنت کی عبارتیں
۱۳۹	شرح موافق اور مطابق الا نظائر کی عبارت پر خاں صاحب کا ایک مشابہہ اور اس کا جواب
۱۳۹	خاں صاحب نے شامی اصیباتی سے اقتدار کے کس قدر کفر اور سب و شتم کا طعن کیا ہے لیکن بالفضل
۱۳۹	تعلیٰ حفظ الایمان میں کوئی احتمال متروک نہیں
۱۳۹	خود علامہ محمد قسری نے اس اختصار مقسری سے عبارت ظاہر فرمائی ہے اور ایسی صفات توضیح فرمادی کہ اس میں
۱۳۹	بہتان مذکور کا شائبہ بھی نہیں ہے۔
	تلك عشرة كاملة کی فہرست
۱۳۳	(۱) خاں صاحب حضور علیہ السلام نام الانبیاء کی زانیت کے بھی مدعی ہیں اور اس شخص سے شان
۱۳۳	رسا خاں پر الحمد للہ پڑھتے ہیں۔
۱۳۳	(۲) خاں صاحب اپنے ہر بدائی کے قریبی خوشبو کو بلا مبالغہ حضور پر نور کے روحہ نور کی خوشبو
۱۳۳	کے برابر بتاتے ہیں
۱۳۳	(۳) خود خاں صاحب شیطان کے علم کو حضور کے علم سے وسیع اقرا کرتے ہیں
۱۳۳	(۴) شفاعت کا درپردہ انکار کرتے ہیں
۱۳۳	(۵) خاں صاحب کے نزدیک جو حضور علیہ السلام کو متہ بھر کر صریح گایاں دے اور اللہ تعالیٰ
۱۳۳	کو مڑی مڑی گایاں سنائے اسے کافر کہنا اختیار ہے۔
۱۳۳	(۶) خاں صاحب کے نزدیک خود اور تمام امت کافر ہے اور سب کا کفار باطل یحییٰ و زنا خاں
۱۳۳	اور سب جہاننی بچے۔

صفحہ	مضامین
۱۳۶	(۷) خاں صاحب کا دین و مذہب شریعت اسلام سے ایک علیحدہ مذہب ہے اور اس پر قائم رہنے کو ہر فرض سے ہم فرض جتانے ہیں
۱۳۷	صحابہ کرام کی تحفہ اور حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہا السلام کی اہانت
۱۳۷	(۸) خاں صاحب کا مثل ہندو کے یہ عقیدہ ہے کہ بذریعہ قاتل جیندہ کی کھانے مردے کو پونچھتے ہیں
۱۳۸	(۹-۱۰) خاں صاحب نے حفظ الایمان کی تقریر جاری کرتے ہوئے اللہ سبحانہ کی قدرت عامہ کا انکار کیا ہے یا قدرت عرشیہ تسلیم کی ہے یا جملہ حیوانات کو بھی قدرت خاتمہ ثابت فرماتے ہیں سعاذ اللہ
	فہرست مضامین باب ثالث ملقب بجمہد المہتدی فی ارشاد المعتمدی
۱۵۱	تآخیر اور عصر اور جمعہ اور عیدین کے بعد یا تخصیص مسافر یا معانقہ کرنا بدعت اور افضیوں کا طریقہ ہے کتب فقہ کے ۱۷ حوالے
۱۵۳	علامہ تحقیقین مثل ملا علی قادری نے علامہ خوی شافعی کے قول کی تردید کی ہے۔
۱۵۴	معاذ اللہ کہ اہل بدعت پر خود علامہ خوی نے بھی تصریح کی ہے۔
۱۵۵	قرآن و حدیث کے بعد اذان دینا مکروہ اور بدعت ہے، فقہاء کی تصریحات
۱۵۵	تعارف قرآن میں فقہاء یعنی ذکر فاضلان بدایونی و ہدیوی کے دماغ کا نتیجہ ہو سکتا ہے اور بس
۱۵۵	حدیث جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں اذان مل القریہ دلائل تو کیا اشاعت بھی نہیں ہے
۱۵۶	حکیم ترمذی کی موضوع روایت سے استدلال کہ غیطان قرآن میں آگرا غوا کرنا ہے فاضل ہدیوی کے فصل کے خلاف ہے
۱۵۶	حدیث بخاری میں تصریح ہے کہ جب نماز کے لئے اذان دی جاتی ہے تو شیطان ہانگ جاتا ہے یہ مطلق اذان
۱۵۷	عوس مروجہ کی بحث، حدیث لا یجعلوا قبری عیدا کی تردید میں ہے، توجیہات غفرانی ہیں اور ہر توجیہ میں عوس مروجہ کی نفی ظاہر ہے۔
۱۵۷	آج کل کا عوس مروجہ میں صحیح نہایت و سرور کے ساتھ ہوتا ہے بالاعتقاد منوع ہے۔
۱۵۹	تآخیر نماز، اللہ صاحب و شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمہما اللہ کی تصریحات کہ عوس پر جو تخصیص و التزام بدعت ہے۔
۱۶۰	حدیث اس حوالہ کی وجہ سے جرح ہے قابل حجت نہیں، شاہ صاحب کا مولوی عبدالحکیم صاحب کے مقابلہ میں پیش کرنا مآذکر ہے یعنی محض الزام نقل کی ہے نہ احتجاج
۱۶۱	حدیث مشکوٰۃ علیہ رحمۃ کا فتویٰ بھی انہی بزرگوں کے قدم بہ قدم ہے
۱۶۲	حضرت شاہ صاحب محدث دہلوی نے تصریح فرمائی ہے کہ ماہ ربیع الاول میں حضور علیہ السلام کی مروجہ فاتحہ کو حرم میں امام حسین علیہ السلام کی فاتحہ پڑھنا بدعت ہے لہذا صحیح اٹھانی کو بھی اسی پر قیام کرو۔

صفحہ	مضامین
۱۴۲	یوم وفات اور یوم ولادت کو حزن اور سرور کا دن ٹھہرانا اور اہم شیعہ سے ہے
۱۴۳	شاہ صاحب کا سال میں ہلاکترام دو بھیلیں کرنا بالکل غلط ہے
۱۴۴	حسب تصریح امدادیت و فقہاء کرام تخصیص اور التزام و مداومت فعل بہار میں مکروہ اور بدعت ہے۔ اس کے متعلق ۲۲ حوالے
۱۴۵	حدیث اَحَبُّ اَشْأَعْمَالٍ مَا دُلِمَ عَلَيْكَ مِنْ دَعَامٍ مَنَعِيْكَ مِنْ بَلَدٍ مَوَالِيتٍ عَرَفِيَةٍ يَعْنِيْ
۱۴۶	استمال اکثر مراد ہے (کما ہادی الکربانی والقطانی مخرج البخاری باب ۲۶)
۱۴۷	(نوٹ اول) تخصیص اور ترجمہ کی بحث (نوٹ ثانی) تعین اور تقریر صحت کی بحث
۱۴۸	جو امر حضرت صلح اور صحابہ سے منقول نہیں وہ غیر مشروع اور ناجائز ہے۔ عدم نقل اور نقل عدم حکم
۱۴۹	مختار میں اس کے متعلق ۳۶۱ تلامذہ
۱۵۰	حسب تصریح حدیث ابن ماجہ و مسند احمد بن حنبل اہل بیت کے ہاں لوگوں کا اجتماع اور اہل بیت کا
۱۵۱	لوگوں کو کھانا کھلانا تو صحیح اہلیت میں داخل ہے اور تہریکات فقہاء کرام نجس، دسواں، بیسواں،
۱۵۲	چالیسواں، سیاسی، شہنمائی، برکی وغیرہ جو تخصیص الیام مخصوص اصال ثواب مروج ہے
۱۵۳	مکروہ اور بدعت ہے اور بلا تخصیص اصال ثواب غایتہ حسن ہے۔ اس کے متعلق ۱۸ حوالے
۱۵۴	مع تشریح اقبال فقہاء
۱۵۵	تیسرے دن کی تخصیص میں اہل بدعت کے عقیدہ شک کا جواب
۱۵۶	طریق اصال ثواب کی چارہ تخصیصات نجس، چالیسواں، برکی وغیرہ بنا بر تحریر مولانا عبید اللہ تو مسلم حرم
۱۵۷	مصنف تحفہ الہند اہل ہند کی مذہبی رسمیں ہیں۔
۱۵۸	ان یہ صحت ضرور ہے کہ سال بھر عوامی آپ بچائیں یا علی الخصوص ایک چلہ تک لیکن اس سے تخصیص
۱۵۹	حرم چلہ سال ثابت نہیں ہو سکتی۔ بینہ یونان بعید
۱۶۰	خامس اہل بدعت کا عقیدہ اور اہل ایک حدیث موضوع پر ہے خاتل بر طوی نے خود اس
۱۶۱	موضوع سے تمسک نہیں کیا مگر عرف اور عادت کو واسطہ ڈال کر اس موضوع پر عمل کرنے کی تائید کی ہے
۱۶۲	تخصیص جمعرات اور عیدین اور شب براءۃ اور عشرہ محرم کی قانعہ بھی بدعت ہے اور ان الیام میں اذکار
۱۶۳	کھانے کا رتبہ کے گھڑا بالکل غلط اور موضوع روایت ہے۔ اس میں نفیس بحث
۱۶۴	قانعہ مروجہ میں اہل بدعت کا ایک اور موضوع حدیث پر عمل ہے
۱۶۵	فتاویٰ سر قندہ اور شرح کبیری اور کتانی عزیزی میں قرآنہ قرآن علی الطحا کو مکروہ اصابت اور سوء لوپ
۱۶۶	کھا ہے۔
۱۶۷	تفسیر رائے ما ارجل بہ میں شاہ صاحب نے صاف فرمادیا کہ اصال ثواب کھانے کے لئے قانعہ و قل و درود
۱۶۸	در معاصی مچلا کا طریقہ ہے۔

صفحہ	مضامین
۱۴۹	سوالات عشرہ کا جواب اس سورت میں ہے کہ جب تخصیص اور التزام یعنی نجاست معنوی نہیں ہوتا کہ اس سے پہلے سوال کے جواب میں ہے کہ فائزہ درود بخاندن فی نفسہ درست است لیکن درجہ قوی بے ادبی کی نشوونما ہے کہ نجاست معنوی مارو
۱۴۹	اہل حق تخصیص اور التزام کو منع کرتے ہیں ورنہ ایصال ثواب میں کسی کو کلام نہیں سلام شہید اور محدث نگوہی کا فتویٰ ملاحظہ ہو
۱۸۰	ایاحت فی نفسہ کلام نہ تھا۔ جب اس کے متعلق حدیث بھی گھڑی گئی اور اقراء علی الرسول کیا گیا اور سنت رسول اللہ قرار دیا گیا تو بیشک اب واجب الترتیب ہو گیا
۱۸۰	فائزہ بر طحاہ بخاندہ کے معنی مجاز متعارف یا صرف عام کی وضع پر مطلق طحاہ کے ایصال ثواب کے ہیں
۱۸۰	فاضل بر طحاہ الحجۃ الفاضلہ میں خود مقرر ہیں کہ وقت فائزہ کھانے کا قادی کے پیش نظر ہوتا یہ کار بات ہے
۱۸۱	فاضل بر طحاہ ابی فاضل الیٰ ہندی کی طرح یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ فائزہ بخاندہ ہی کھانے کے لیے ہے اور کھانا اگر تمام اور شریعت میں ثابت نہیں تو ان کی مانعت بھی موجود نہیں لہذا یہ مبرہان ہوں گے اس کا جواب
۱۸۱	بدعت کی حد قسبیں میں بدعت حسنہ اور سیدگان اعمال کو بدعت حسنہ میں کیوں نہیں شمار کرتے اس کا جواب
۱۸۲	بدعت شرعیہ ہمیشہ مذموم اور مختار و رافع سنت ہوتی ہے۔ بدعت لغویہ کی پانچ قسمیں کرتے ہیں اس کے متعلق ۸ حوالے
۱۸۵	درود التجانت میں لفظ سیدہ ناکہ زیادتی خود ماہود یا شرع میں داخل ہے۔ حدیث فاراہ المسلمون حسنا فہو عند اللہ حسنا والاہل من سن فی الاسلام سنۃ حسنۃ الخ سے بدعات مردود پر حجت پکڑنا غلط ہے۔
۱۸۶	فقہاء لکھتے ہیں کہ اگر سنت اور بدعت میں اشتباہ واقع ہو تو ترک لازم ہے
۱۸۶	کفار سے جو تشبیہ متوع ہے وہ بقصد تشبیہ ہے۔ بلاتقصید اس کا جواب
۱۸۷	جرام شریعت میں سکوت عمدہ ہوا اس امر کو اصل ذرا کجا جاتا ہے اور اصل میں اختلاف ہے جو لوقت، الامتہ مذہب الوقت مرجع اور خلافہ را شدین کا مذہب ہے۔
۱۹۱	جمہور خلیفہ کے نزدیک اور بدعت ایاحت ثابت نہیں ہوتی مگر باذن شارع۔ تجیرین قلم و ترکہ
۱۹۲	مولود شریف بن اقول پر ہے۔ اول مستحب موجب برکات ہے۔
۱۹۳	ثانی مولود مروجہ فی زمانہ بدعت اور مکروہ ہے یعنی میں اس امر سے اجتناب کرنا ضروری ہے۔ جائز اللہ فی امورہ لہا جاتی تفسیر مبدع ہیں لیکن کسی عارض کے سبب کراہت عارض ہو جاتی ہے۔
۱۹۵	اہل بدعت کے مشہور اور معتبر مجموعہ فقاری فائزہ المرام کی تحقیق کے بموجب حوالہ و تالیفیں دائرہ مجتہدین اور تمام امت نہایت تک کا فر تھے۔ انور باللہ
۱۹۶	اجماع بلا داعی جائز ہے نہ مذاہب کے ساتھ۔ مذاہبی امر بیاہ اور تحجب میں ناجائز ہے۔

صفحہ	مضامین
۱۹۶	کیسری صورت وہ ہے جو گنتہ میں ایجاد کی گئی تھی۔ اس کو علامہ فاکہانی اور علامہ ابن الحاج صاحب نخل رجھانٹ اور ان کی جماعت نے بوجہ تخصیص و تعقید بدعتِ سیدہ قرار دیا اور بعض نے بوجہ اختتامِ امور یہاں بدعتِ حسد سمجھا۔
۱۹۶	علامہ فاکہانی کا جواب ہنوز نہ ہو سکا۔ البتہ ابن حجر اور جلال الدین سیوطی نے وہ اصل سے قیاس کیا ہے۔
۱۹۷	اصولوں نے تصریح کی ہے کہ قرع میں نفق کے موئے قیاس صحیح نہیں اور اگر قیاس حکم نفق کو بدل دے مطلق کو مقید کر دے تو بھی قیاس صحیح نہیں۔
۱۹۷	شیخ ابن حجر اور علامہ سیوطی کی اصل پر نظر اور ان کا جواب
۲۰۰	شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کی محفل کی کیفیت
۲۰۱	مختصر فرست علامہ ابن حجر جو اپنے زمانہ میں علم و فضل و قدس میں شہرہ آفاق تھے۔ ۱۹۷۱ء
۲۰۴	یوم و ماہ ولادت اگر یوم سرحد ہے تو یہی یوم و ماہ بوجہ انتقالِ جلالِ یوم الحزن بھی ہے جب ربیع الاول اور سیر کے دن کی افضلیت ثابت ہے تو اس میں ولادت بھی افضل ہوگی۔ بلاشبہ
۲۰۸	ست بوجہ سرحد ولادت اس دن مذاب چکا کیا گیا ہے۔ اس کا جواب
۲۰۹	احقرام اعتقادی متروک ہے نہ فعلی اس ہماستلال اور اس کا جواب
۲۱۰	ذکر ولادت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں قیام میلادی مستحب ہے۔ اس پر ایک استدلال اور اس کا مفصل جواب۔
۲۱۱	اکثر جہلا اور بعض علماء برعنی اہل بدعت کے متقیان عظام کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور علیہ السلام پھر میلاد میں تشریف لاتے ہیں تعظیم کے واسطے کھڑا ہونا فرض ہے، قیام نہ کرنے والا کافر ہے۔ (دیکھو غایتِ مرام ص ۵۵، ۵۶، ۶۴-۶۵)
۲۱۱	قیام تعظیمی حرام ہے۔ قیام کرام و احترام کسی کی تشریف آوری پر جائز ہے۔ اس کو بھی بوجہ بے کلمی حضور علیہ السلام پسند نہیں فرماتے تھے۔
۲۱۳	دیکھ اعتراض اور اس کا جواب یعنی اس بہتان کا جواب کہ محدث گنگوہی علیہ الرحمہ نے ذکر میلاد کو تنبیہ کے جنم کے مشابہ بتلایا، معاذ اللہ حالانکہ ذکر ولادت کو تنبیہ نہیں دی بلکہ عودہ ولادت کی نقل بتاتے کو اصحاب کی ولادت کے سانگ بنانے کو منع کرتے ہیں
۲۱۵	تنبیہ بد مذمت بدعت شرعیہ وہ بیان سوادِ اعظم و اجماع سنت بہتر است از بدعت اگرچہ حسد باشد
۲۱۸	حضرت مولانا گنج مراد آبادی بدعات سے مجتنب علماء اہل حق میں سے تھے۔
۲۱۹	قیام میلادی بوجہ کا شرعی فیصلہ

الاجل للسند

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله والصلوة علی نبیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم
 اما بعد تو تف تحقیقات نے کاشف الاسرار کے بعد جس کا جواب سوطا لایرا میں دیا گیا ایک سال
 تحقیقات لدفع التحریفات المہند کے رد میں شائع کیا تھا مگر برسوں کے بعد مشکل آج دستیاب ہوا نام کو
 قولہ ہند کا رد ہے مگر مولانا شہید علیہ الرحمۃ پر اپنی کج فہمی سے اور مولوی فضل رسول بدایونی و مولوی احمد رضا
 بدایونی کی تقلید سے زبان درازیوں کی ہیں اور شہید علیہ الرحمۃ کو اپنے دلا اور عیض حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ
 شاہ عبدالعزیز قدس سرہما کا مخالف عقیدہ ظاہر کیا ہے۔ دل تو چاہتا ہے کہ میں بھی اس کے جواب
 میں جزاء مستعینہ مستعیناً برعل کر دوں مگر اہل علم میری تحقیقات اور حق بیانی کو انتقام پر محمول فرما کر
 پسند فرمائیں گے۔ لہذا اس سے قطع نظر کہ اصل مباحث اور مسائل کی تنقید پر اکتفا کرتا ہوں۔ یہ
 رسالہ نام کو تو تحقیقات کا جواب ہے لیکن خدا سے چاہا تو اس سے تمام نفاقین کے شکوک و شبہات
 کا ازالہ ہو جائے گا۔

اصل واقعہ یہ ہے کہ اتفاقات زمانہ سے حضرت محدث مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ
 سرہ کو اپنی عمر کے آخری حصہ میں مذہب امامیہ کے خلاف تحفہ اشخاصہ شریعہ لکھنے کی ضرورت پیش آئی
 اور چونکہ وہ کتاب نہایت تحقیق کے ساتھ لکھی گئی تھی۔ اسلئے عام طور سے مقبول ہوئی مگر جو لوگ محض
 اپنے اباؤ اجداد کی تقلید سے مشغول تھے انھیں اس کا رد و رد سے معقول و طاقت پائے کے سبب
 لکھوائے الناس علی دین ملوکہم ان کی بیعتوں کا رجحان اپنے محسنوں کے مذہب کی طرف تھا،
 ان کو حضرت مولانا ممدوح کی یہ کارروائی سخت ناگوار لگدی وہ اسی وقت سے جوش میں آکر ان کی مخالفت
 اور نقصان رسانی کے لئے آمادہ ہو گئے لیکن کلمہ اسلاف تحفہ کا جواب لکھ کر اپنا شمار فرقہ امامیہ میں کرنا خلاف
 مسلمت جانتے تھے۔ اس لئے دیگر مسائل بیان کر دے جناب ممدوح پر انھوں نے لب کشائی کی مثلاً

تفسیر فتح الحزین میں آیت وَمَا أَهْلُ بَيْتِهِ إِلَّا لِلَّهِ کے تحت میں جو کچھ مولانا مودودی نے حوالہ قلم فرمایا ہے اس سے بعض عقلاء بدایوں کی مخالفت مشہور ہے تاہم شاہ صاحب کے سامنے ان کی وال رکن مشکل تھی اس لئے مجبوراً ان کو خاموش رہنا پڑا۔ مولانا شاہ عبدالحزینؒ کے بعد جب ان کے بیٹے حضرت مولانا شاہ سید علیہ الرحمۃ اور ان کے نوٹس حضرت مولانا شاہ محمد علیہ الرحمۃ جانشین ہوئے اور انہوں نے اپنے مقدس بزرگ کے ارشادات کو شائع کرنا شروع کیا اور ایک رسالہ جس کا نام تقویت الایمان ہے عقائد پیر یحییٰ کی اصلاح میں جو عوام الناس میں بکثرت شائع ہو گئے تھے۔ بطریق گوشت نشین کے ساتھ ایضاً فرمایا اور اس میں تمام عقائد عقائد مقدس بزرگوں کے ملز کے موافق بیان کئے تو وہی بدایوںی بزرگوار جو بڑے شاہ صاحب کے مقابلہ کے لئے آمادہ ہوئے تھے۔ ان کے سامنے بھی آ موجود ہوئے بعض مولانا شہید علیہ الرحمۃ طرح طرح کے قول و فعلی بے بنیاد بہتان لگائے اور بدنام کرنے میں کوئی دقیقہ باقی نہ چھوڑا اور اس مرتبہ اپنے دوست جناب مولانا مولوی فضل حق صاحب مرحوم خیر آبادی معقول کو بھی ہوا سوت رزیدنسی دہلی میں سررشتہ دار تھے اور دنیاویات میں اسکی خاندان کے خوشہ چین اور ہم عقیدہ تھے اور علامہ شہیدؒ کے ہم عصر اور ہم عصر بھی رہ چکے تھے۔ بنا بریں علامہ شہیدؒ کی خدا داد ذات اور تبحر علمی اور شہرت پر ان کو طبعی رشک پیدا ہو گیا تھا۔ بعض مسائل کا بیہرہ میں اپنی مدد کے لئے آمادہ کر لیا۔ دراصل یہ وہی عقیدہ امتنا و شریعت کی کدورت تھی جو اس پیر میں نکالی جاتی تھی ورنہ یہ ممکن نہیں کہ ان مقدس جہانگیر کا ایک جہاں اصل جانشین کوئی ایسی بات کہے اور کرے جو اس کے بزرگوں کی روش کے خلاف ہو اور اس کو ایک غیر شخص بھول الیہ امت والد راہت یعنی محمد بن عبد الوہاب نجدی کی طرف منسوب کرنے والی ہو، اگرچہ بھول حضرت علامہ سید احمد زید نجفی مفتی آستانہ نبویہ سے کہے کہ کوئی عالم جو کتاب تفسیر کرے اپنی تحریر میں کسی مقام پر سہو و نسیان سے قلم کی لغزشی کا جانے سے سالم نہیں رہ سکتا چنانچہ مثل مشہور ہے۔ من ألف فقد استھدفت پھر بھی ہم نہایت وثوق کے ساتھ کہتے ہیں کہ مولانا شہید علیہ الرحمۃ کا کوئی فتویٰ ایسا نہیں جس کی سند علامہ سلف و ان کے خاندانی بزرگوں کے ارشادات سے نہ ملتی ہو یا ان کا کوئی قول ان مقدس حضرات کے خلاف ہو اس کے لئے ہم فرداً فرداً ایک ایک معاملہ کا ثبوت دینے کیلئے ہر وقت تیار جس کا جی چاہے تھیں اور نفسانیت سے خالی الذہن ہو کر منظر تحقیق حق ایک ایک مسئلہ کی ہم سے تحقیق کرنے کیونکہ یہ عاجز بھی ایک مدت تک فاضل بدایوںی اور فاضل بریلوی کے بیان پر وثوق اور انکی تحریر کو یاد کرنے کے معاملہ میں ہوا۔ ابتداً یہ نظر تحقیق حق کبھی تقویت الایمان کا قول سے آخر تک نہ دیکھا اور خدا خود کبھی مانتے مسائل کی بجائے اس کے بعد توفیق الہی تقویت الایمان کو

از اول تا آخر غور و فکر اور ساتھ مسائل و غور کے مسائل کی پوری جانچ کی اور ان کے مقابلہ میں فاضل بدایونی کی سیف الجبار و تحقیق الحقیقہ و تصحیح المسائل وغیرہ اور فاضل بریلوی کے اکثر مسائل کا بغور مطالعہ کیا اور ان کے بیان کی پوری جانچ کی، معلوم ہوا کہ ان کی عریض تبلیغی سنت پر ہم ہدایت اور محقق شریعت پر ہم بدعت ہے اور نہیں، اور ان کا مذہب بعض داستان و حکایت اور مقول علیہ قول مرہور و مجروح و قوادری مخالف کتاب و سنت و متصادقہ اس مجتہدین و اجماع علمائے اُمت اہل حق پر تحریف اور کٹر بیعت کر کے معنی بگاڑ کر اعتراض کرنا ہے۔ اور ہم ایسے اصحاب سے جو اہل حق کی تدریس کے درپے ہیں در خواہت کرتے ہیں کہ براہِ راست یا خلاف قدم اٹھانے سے پہلے خوب غور و فکر اور پوری تحقیق فرما کر کچھ کہا یا لکھا کریں کہ یہ طریق قرین الصاف اور معقول ہے کیونکہ ان فاضلوں کی ہی تحقیقات مایہ ناز نہیں ہو سکتی ورنہ یہ یاد رکھیں کہ بے خبر لوگوں کو ایک سگناؤ گروہ کے خلاف بطور نا اہل اسلام کی عادت نہیں، اللہ جل شانہ نے ایسے شخص کو مسرف اور کذاب فرمایا ہے اور حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ مسلمانوں کو کافر کہنے والے پر نو د کفر لوٹ آتا ہے ان عریض حضرات اہل حق نہ دہلی ہیں نہ بھٹی، بکے اہل سنت و جماعت ہیں۔ افراد تفریط سے علیحدہ ہیں جس کی تفسیل آئندہ ملے گی۔

قبر پرست و پیر پرست اور بدعتیوں کے عام عقائد جن کی تقویتہ الایمان میں اصلاح کی گئی ہے

کُنْ اٰلِیَّہٗ اٰہُدْ کی شان ہے۔ اولیاء اللہ جس چیز کو کُنْ کہتے ہیں فوراً جود الی ہے، اپنے اہل بیت سے اولیائے ارادہ و حکم سے تمام عالم میں جس حق چاہتے ہیں نصرت فرماتے ہیں۔ جسے جو چاہیں دین حضور علیہ السلام مختار کل ہیں، تمام کار خدائی کے مالک ہیں اللہ کے سب خزانوں کی گنجائش آپ کے قبضہ میں ہیں جو کچھ دنیا میں ہو رہا ہے یعنی اکرام و تکلیف، رنج و راحت، بیکار و تار تار، رزق دینا، مرض و صحت، غنا و افلاس، خشکی و بارش، جنت و دوزخ، کفر و اسلام، ایجاد و اعدام، غرض عرش سے فرش تک سب آپ ہی کے اختیار میں ہے۔ بطور اسطوری الثبوت تمام اوصاف و اقدار و احتمالات خداوندی سے منتسب اور قادر اور مختار بالذات ہیں اللہ کے خزانوں سے جو چیز بھی مخلوقات کو چاہی ہے وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی عطا فرماتے ہیں۔ (یعنی خدا بیکار نہیں ایک فلسفی خدا ہے۔ معاذ اللہ سے اللہ کے پلہ میں وحدت کے سوا کیا ہے، جو کچھ ہیں دنیا ہے لے لیں گے محمد سے) خود اوہی اللہ (بجز و ہمارے خدا) مشکوں کے وقت تشوین فکر و شگری فرماتے ہیں (اسی لئے مشکل کے وقت ہکا جاتا ہے) حاشیۃ الاستعداد ص ۱۸۷ از

اقتدار حاصل رہی بلوی لختنا والامن والعلامۃ ۱۶ و سلطنت المصلیٰ فی ملکوت کل الوسی (احکام تشریحی
 بھی حضور کے قبضہ میں ہیں جس پر جو جائیں حرام فرمائیں جو جائیں حلال کر دیں اور جو فرض جائیں معاف
 کر دیں) بہار خیریت ص ۱۷۱ عقیدہ مٹا دینا (حضور کو ذرہ ذرہ کا علم ہے۔ دلوں کے خدووں سے
 آگاہ ہیں بہر حال حاضر و ناظر ہیں) (شرح استمداد ص ۱۷۱) آپ کے علوم بے حد بے شمار ہیں، آپ کو روز ازل
 سے روز آخر تک جیسے مکان و مایکون کا علم ہے (حسام الحرمین ص ۱۷۱ و تمہید ص ۱۷۱) ہم سب رسول کے
 بندے ہیں خود خدا حکم دیتا ہے کہ اے محمد تم سب کو اپنا بندہ کہو یعنی بزرگوں کا بندہ کہنا کہلانا اور نام رکھنا
 جائز ہے۔ (کشف منال دیوبند ص ۱۷۱) (شرح استمداد ص ۱۷۱) جبریل امین نے حضرت مریم کو بیٹا دیا ہے۔
 خود قرآن مجید نے عیسیٰ علیہ السلام کو رسول بخش کیا (شرح استمداد ص ۱۷۱) خدا ہی حضور علیہ السلام کی
 اطاعت کرتا ہے۔ (شرح استمداد ص ۱۷۱) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پوری خدائی طاقت دی گئی ہے جب
 ہی تو خدا کی طرح مختار ہیں اور خدا کے نائب کل (شرح استمداد ص ۱۷۱) بزرگوں کی قبروں کا طواف جائز اور
 اونقبر پر رخصت رکھنا جائز بزرگوں کو پوجنا اور اپنے پیٹ پر پرست کہلوانا (الکوئتہ ص ۱۷۱) اور ان کی
 پرستش کرنا جائز دراصل انبیاء کی پرستش ہے قل ذی ظن سے جدا نہیں اور ان کے نام کا صدق و نفیغہ
 کرنا اور ان کا نام پینا جائز۔ بزرگوں کے نام کی نذر و ست چڑھاوا چڑھنا جائز ہے (شرح استمداد ص ۱۷۱)
 (ص ۱۷۱) اور جمیع الاحکام فتاویٰ علماء کچھ چھو و غیرہ و رسالہ ہر شد کو سجدہ تقبی و رسالہ مسائل ضروریہ ص ۱۷۱
 حضور علیہ السلام گناہوں کو بخشے ہیں (شرح استمداد ص ۱۷۱) قرآن و حدیث کے خلاف بزرگوں کے قول
 کی سند بڑا جائز ہے (کشف منال دیوبند ص ۱۷۱) اویا اللہ عالم غیب ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے غیب دانی ان
 کے اختیار میں دیدی جب جائیں غیب کی بات معلوم کر سکتے ہیں۔ غیب کی بات معلوم کر لینا ان کے
 اختیار و قابو میں ہے۔ (الامن والعلی ص ۱۷۱) (الفاصل البریلوی) ص ۱۷۱

بنا لیتا ہے سلطان آپ صاحب پر عنایت ہو خدا سے کم نہیں ہو و جلال اس دین کے سلطان کا
 (شرح غوث الاعظم) اویا اللہ کے قبور کا حج کرنا جائز ہے یہاں تک کہ جنتی نے اس کے شعل ایک کتاب
 لکھی ہے جس کا نام مناسک الحج المشاہد ہے (محاسن الابرار ترجمہ ص ۱۷۱) (دیکھو) اور حضرت شاہ ولی اللہ
 صاحب محدث دہلوی نے حجة الثابرات الخ میں تحریر فرمایا ہے فقد رأینا رجلاً من خدعنی المسلمین
 یتخذون الا حیات والرحبان اسباباً من دون اللہ یحبون الی قبور سراجہم (مختصر) ان
 یعنی ہم نے مسلمانوں کی منسل میں سے بہت سے لوگوں کو دیکھا ہے کہ وہ اپنے مولیوں اور ولیوں کو اللہ کے
 رب ٹھہراتے ہیں، ان کی قبروں کی طرف حج کرنے جاتے ہیں۔

تسمیہ دس پیر پرست اپنے ان عقائد و افعال پر بزرگوں کے اقوال اور قرآن و حدیث سے استدلال
 بھی لاتے ہیں مگر الفاظ ان کے اور معنی اپنے ہوتے ہیں اویان کے موقع اور محل سے بدل ڈالتے ہیں اثر
 بجائی اسنادوں کی آڑ میں حقیقی نسبتیں ثابت کیا کرتے ہیں اور بطور واسطہ فی الثبوت تمام اوصاف
 خداوندی اور اختیارات سے مصف و مختار بالذات عقیدہ رکھتے ہیں اور اہل حق کے عقائد پر تحریف اور
 کسرویوت کر کے معنی بگاڑ کر اعتراض کرتے ہیں حالانکہ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی قدس سرہ
 نے بھی ایسے لوگوں کو مشرکی المسلمین فرمایا ہے (فتاویٰ عزیز ص ۳۲ و ۳۳) (مکھو) اور کلام
 ہندی عنہ عن اللہ ولا اعلم الخیب لہم قلعی ہے۔ اور مشرکین عرب کے بھی اپنے معبودوں
 کے حق میں ایسے ہی عقیدے تھے۔ اور نیران کا عقیدہ ہے کہ خدا کے تعالیٰ حضور علیہ السلام کے
 مثل پیدا کرنے پر قادر نہیں ہے عاجز ہے اور اہل حق پر بطور عجیب معجزیوں کی طرح امکان کذب کا الزام
 لگاتے ہیں حالانکہ اہل سنت کے نزدیک قادر ہے عاجز اور مجبور نہیں ہے کہ نظیر ممکن کی ممکن ہی ہوتی
 ہے مگر اپنے اختیار سے اپنے وعدہ کے مطابق آپ کے مثل برگز پیدا کرے گا۔ مکتوبات حضرت سیدی
 میری رحمۃ اللہ علیہ میں ہے قولہ اگر خواہد در ہجندہ صد ہزار چوں محمد بیا فرزند (مکتوب ۳۵) اور اس
 گدہ نے ہندوستان میں جس کسی کو ان عقائد میں سے کسی عقیدہ میں اپنے خلاف پایا۔ وہابی کا خطاب
 عنایت فرمایا اور ان عقائد پر بہت سے دیگر افعال بدعہ کا بھی اضافہ کر لیا ہے جن کی تفصیل دوسرے
 حصے میں ملے گی۔ اب اس میں یہاں تک توضیح ہو گیا ہے کہ میں نے بعض جھنڈا پرست تحزیب پرستوں کو
 داخل بدابینی اور فاضل بریلوی کی نسبت دہائی کہتے ہوئے سنا۔ اور حال ہی میں ایک صاحب نے
 بڑے زور شور سے جواز تحزیب میں ایک جسطرح رسالہ لکھا ہے جس کا نام الحجۃ الباقیۃ فی جواز تحزیب ہے
 اور اس سے قبل بھی جواز تحزیب میں کئی رسالے لکھے جا چکے ہیں۔

انہی عقائد کی بنا پر عوام الناس کے اعمال اور پیر پرستوں کے افعال
 قبر کی طرف سجدہ کرنا۔ اور قبر کا طواف کرنا کسی ولی اللہ کے نام کا ذکر کرنا کسی کے
 نام کا بطور تقرب جانو فرج کرنا۔ عید فلاں غلام فلاں نام رکھنا بطور واسطہ فی الثبوت
 مستقل اور قادر مختار بالذات جانکر امور غیر علویہ میں انہی کی دعا پست یا ملتیں ماننا اندریں کرنا۔

چڑھاوا چڑھانا، خود ان سے مرادیں مانگنا یہ سب امور حرام اور شرک ہیں۔ اور

زندوں میں امور عادیہ بشریہ میں ایک دوسرے کا استمداد یا لاتفاق شرعاً جائز ہے۔

(۱) حضرت شاہ ولی اللہ الفوز الکبیرؒ میں فرماتے ہیں ان کنت متوقفاً فی تصویر حال
المشرکین وعلیائکھم واعمالہم فی نظراتی حال العوام و الجعۃ من اهل الزمان الخ....
وینہبون الی القبر واکثار ویرکبون الخواناً من الشراک الخ.... ومان اذی من ہذا
الآفات الا و قوم من اهل الزمان وافون فی اسرکایہا معتقدون مثلاً عافانا اللہ عنہا
من مذلات وملتقطات (ترجمہ) اگر تو مشرکین عرب کے عقائد اور ان کے اعمال اور ان کے حالات کی
پوری پوری تصویر سے واقف ہونا چاہتا ہے تو اس زمانہ کے عوام اور جہلار کو دیکھ کہ وہ قبروں اور تعلقوں
پر آتے ہیں اور طرح طرح کے شرک کا ارتکاب کرتے ہیں غرض اس زمانہ کی آفتوں میں سے کوئی آفت نہیں
جس میں اس زمانہ کا ایک گروہ اس کا ارتکاب نہیں کرتا اور ان کے خل اعقل نہیں رکھتا۔ خدام کو ایسے
عقیدوں اور غلو سے بچائے۔

(۲) اور مولانا شاہ عبد العزیز صاحب فتاویٰ عویزی جلد اول ص ۳۳ میں فرماتے ہیں: یہ پرستش
آنت کہ سجدہ کند یا طواف نماید یا نام اربا بطریق تقرب در وسازد یا ذبح بھانور بنام او کند (آئی بقرہ
غیر خواہ وقت ذبح نام خدا بگیرد یا نہ ص ۵۵) اس مسئلہ کی تفصیل تفسیر عویزی میں ملاحظہ ہو) یا خود را
بندہ قلائے بگوید و ہر کہ از مسلمانان جاہل با اہل قبور میں چیز باطل یا ردی القور کافر میگوید و از مسلمانانی
سے برآید! اور ص ۵۵ میں ہے ساکولات و مشروبات و دیگر اموال را نیز از راہ تقرب لہذا اللہ دادن حرام و
شرک است، اور ص ۵۷ میں ہے شرک چنانچہ در عبادت و تقرب فی شود ہمیں قسم شرک و تسمیہ ہم مشرک
و این قسم نام نہادین شرک و تسمیہ است از ہم احتراز لازم است چنانچہ در ترجمہ قرآن مسیٰ الفتح الرحمن

سے ذبح لہذا اللہ الامیر و نحوہ کو احد من العظماء و کان تعظیم غیر اللہ بحرم لہ اہل یہ
لغیر اللہ و لو ذکر اسم اللہ تعالیٰ و لو ذبح بکلی شیء و لو لم یتم و للحرمان و للربح (لا یحق
در معتقدان) و الفارق ای بین ما اہل یہ لغیر اللہ بسبب تعظیم المخلوق و بین غیریہ الخ۔
و اعلم ان المراد من علی القصد عند ائمتنا الذبیح و شامی)

اہل یکفر کو لان در منہان قابضان حال المسلمانہ قصد الدنیا و القبول عندہ
باظهار المحبتہ بذبیح خدا و عندہ لا کن لہا کان فی ذلک تعظیم لہ لکن التسمیہ
مجردۃ اللہ تعالیٰ حکماً کما لو قال بسم اللہ و اسم فلان حرمۃ و لا صلاحاً حرمۃ بین
الحرمتہ و الکفرا و شامی)

در تحت آیه قلنا اقمنا صالحا جللا لله شرا کاء الخند کواست که درین جا دانسته شد که شرک
در تسمیه نو نیست از شرک چنانچه اهل زبان ما غلام فلان و محمد فلان نام می نهند، اور ص ۹۲ میں ہر
مت بزرگان و نذر غیر اللہ مانند گلگلہا سے شیخ سید و سہمی بوعلی قلندر و غیرہ قریب بحرام است،
اور ص ۹۳ میں بحوالہ عالمگیری، بحر، ہر و قد لکھتے ہیں کہ اکثر عوام جو اولیاء اللہ کی نذر مانگتے ہیں بالجماع
باطل اور حرام ہے۔ در مختار میں ہے اعلم ان اللہ سر الذی یقع للاموات من اکثر العوام ہوا
یؤخذ من الدہاء اہم والسمع والنیت وحقها الی حضرت ائح الا ولیداء الکروام لقربا الیہم
فہو بالاجماع باطل و حرام الخ اور شامی میں ہے اللہ سر المخلوق کا یہ جو سرا کا نہ
عبادۃ (ص ۱۳۹)۔

(۳۳) حضرت قاضی خاں اللہ صاحب ہالی تہی مالا بدینہ مسئلہ میں فرماتے ہیں مسئلہ سجدہ کون
بوسے قبور انبیاء و اولیاء و طواف گرد قبور کردن و دعا از آہانواستن و نذر برائے آنها قبول کردن حرام است
بلکہ چیز با الی آنها کفری رساند اور ارشاد الطاہرین قاضی سنہ میں فرماتے ہیں مسئلہ عبادت مرغیر خدا
ما از نیست و مذہب خواستن از غیر حق ایلاک نجد و ایلاک نستعین یعنی حق تعالیٰ تعلیم کرد مریدگان کو
کہ بگویند خاص ترا عبادت می کنیم یا الہی و خاص از تو بدوی خواہیم بر عبادت دیر ہر چیز ایلاک برائے
محروست پس نذر کردن برائے او یا بجا از نیست کہ نذر عبادت است، و اگر کسی نذر کرد و قاضی نذر کند کہ
احترار از مصیبت بقدا مکان واجب است، و اگر دقبور گردیدن جائز نیست کہ طواف بیت اللہ حکم نماز
دادہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم طواف البیت صلواتہ یعنی طواف بیت اللہ حکم نماز دادہ
مسئلہ دعا از اولیاء مریدگان یا زندگان و از انبیاء جائز نیست کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم اللہ
خواہ عبادت یعنی دعا خواستن از خدا عبادت است پسترا میں آیت خواتم وقال ربکھاد عوفی استجبکم
ان الذین یستکبرون عن عبادتی سیدخلون جہنم اخرین (ص ۱۳۹) مسئلہ استدعا و نذر
عبادت است و طواف حکم نماز دار و دعا از غیر خدا جائز نیست، ارشاد الطاہرین عوفی میں ہے: سولا
صح الذکر باسماء اولیاء علی سبیل الوظیفۃ و السیفی لقضاء الحاجۃ کما یقرءون
النجھالی الخ اور ارشاد الطاہرین فارسی ص ۱۳۹ میں ہے: مگر آنکہ ذکر محمد رسول اللہ یا ذکر خدا متعلی و اذان و
اقامت و تشہد و مانند آن عبادت است الخ ذکر محمد رسول اللہ ہم پر و جبکہ و شرع دادہ تشہد است چنانچہ کہ
بحر و تلبیہ لا محمد یا محمد یا محمد گفتہ باشند و انجا شد انتہی۔

(۳۴) حضرت شاہ ولی اللہ صاحب تحفۃ المولرین میں فرماتے ہیں: انکان عکبار عظم عبدوا

است (گو بجائے دیگر اور انما کفر است صریح) باید کہ گرد قبر سے یا غلہ سوائے کعبہ نہ گزرد۔

(۵) حضرت ملا علی قاری شرح مناسک میں فرماتے ہیں کہ طواف ای لا یداور حول البقعة الشریفة لان الطواف من مختصات الکعبة المکیة لا یطوف حول قبور الانبیاء و الاولیاء ولا عبادة بما یفعلہ البصالح و لو کانوا فی صورة المفسدات و العلماء اتی (ترجمہ) مزار بہارک کے ارد گرد نہ گھومے کیونکہ طواف کعبہ کے لئے مخصوص ہے لہذا انبیاء و اولیاء کی قبروں کے گرد گھومنا حرام ہے اور ان جاہلوں کے فعل کا اعتبار نہیں اگرچہ علماء اور مشائخ کی صورت میں ہیں۔

(۶) بحر الرائق اور کفایہ حاشیۃ الہدایہ میں ہے و صرح فی معراج الدرایۃ بانہ لو طاف حول مسجد سوی الکعبۃ لم یحیی علیہا الکفر انتہی۔ (ترجمہ) معراج الدرایہ میں تصریح کی ہے کہ اگر کوئی کعبہ کے سوا کسی اور مسجد کے ارد گرد طواف کرے تو اس پر کفر کا خوف ہے۔ (نوٹ) طواف لغوی سے دھوکہ نہ ہو کسی اور غرض سے ہونا ہے نہ برائے تقرب جیسا کہ بعض نے طواف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی غسل واحد اور طواف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی الجمل اور طواف علی اعظم البیہدہ کو طواف شرعیہ غیر الکعبہ کی اباحت پر تحت پکڑا۔

(۷) فالگیری ص ۲۰۳ جلد ۱ میں ہے ان سجد للسلطان بنیۃ العبادۃ اولہا حضور النبیۃ قد کفرا کذا فی الجواہر الاخلاط انتہی یعنی اگر بادشاہ کو عبادت کی نیت سے یا کچھ بھی نیت ہو سجدہ کرے دونوں صورتوں میں کافر ہو جائے گا۔

(۸) درختار مش ۲ جلد ۱ میں ہے ان علی وجہ العبادۃ والتعطیل کفر وان علی وجہ التہیۃ لا وصار اشہا صریحاً کبیرۃ انتہی۔ اگر عبادت اور تعطیل کی بنا پر سجدہ کیا تو کفر ہو گیا اور اگر تعظیم کے طور پر کیا تو کفر نہ ہوگا بلکہ گناہ کبیرہ کا مرتکب ہوگا۔ (نوٹ) سجدہ عبادت اور سجدہ تعظیم یکساں ہی رہتا ہے اور اگر بلا نیت ہو جب بھی کفر ہے صرف سجدہ بہ نیت تعظیم گناہ کبیرہ ہے کفو ترک نہیں لیکن عوام ان باتوں میں تفرق کر سکتے ہیں اور نہ سمجھ سکتے ہیں۔

(۹) شرح فقہ اکبر علی تقلید میں بھی اسی طرح تصریح ہے (مشکل) اس کے بعد ہے اما تقبیل الارض فهو قریب من السجود الا ان وضع الجبین او الخد علی الارض افحش و اقبح من تقبیل الارض اقل وضع الجبین اقبح من وضع الخد فینبغی ان لا یکفر الا بوضع الجبین دون غیرہ لان هذا لا سجد لا مختصہ باللہ تعالیٰ۔

(۱۰) کتاب شجرۃ الایمان میں ہے و گور را سجدہ کرنا و بوسہ دانا و طواف کرنا عاز صاحب قبر

حاجت طلبیداروں کو قبرستان چراغ بھانڈا فروخت کر دینا تحریمی ہے۔

(۱۱) حضرت امام بخاری صاحب رحمۃ اللہ علیہ مکتوب ۱۴۱ جلد سوم ص ۱۷۱ سلوینہ نول کشور میں فرماتے ہیں، حیوانات کی ذبح کے وقت ان کے ایشیاں رفتہ آں حیوانات کی ذبح کی جائے تو درمیان فقہاء میں امر رائے داخل شرک ساختہ اندوہ میں باب سباحتہ نودہ ولما ذبح را از جنس ذبائح جن انکاشہ اند کہ متوجہ شرعی است و اصل ہر گز نہ ہو کہ عالم است صیام نہ اس کے برکت میراں و بیبیان نگاہی دارند کہ کفر نامہا کے ایشیاں از خود تراشیدہ و ذرا کے خود را تمام آہنایت کنند و در وقت انتظار از برائے ہر روزہ خاص بوضع مخصوص آہن میں نمایند و تعین ایام نیز کنند از برائے صیام مطالب و مقاصد خود را بایں روزہ مربوط فی سازند و متصل بایں روزہ از ہنہا حواجج می خواہند و ایکی حاجت خود را از ہنہا فی دانہ ایں شرک نہما و گشت، و متصل بعمادہ فی چاہات خود را از انال غیر خواستن است و حیلہ است، انہجہ بعضہ الذنات در وقت انہار شاعت ایں فعل گویند کہ بایں روزہ ہا را برائے خدا نگاہ می داریم و ثواب آن را بہ ہنہاں می بخشیم اگر در ایں امر صادق باشند تعین از برائے صیام چہ در کار است و تخصیص طعام و تعین اذیاع و فتنہ مختلفہ در انتظار ہا سے حیرت انہجہ (نوٹ) یہ بھی یاد ہے کہ ہر وہ امر جو ہماری طبیعت میں باری تعالیٰ کی تعظیم کے لئے مخصوص ہے وہ غیر شرک کے لئے اعتقاد کرنا یا لے کر اعم شرک ہو گا اگرچہ مل سابقہ میں مخصوص باللہ نہ ہونے کی وجہ سے شرک نہ تھا۔ شرح مقاصد میں ہے۔ (الوحد، اعتقاد عدم الشوہ فی الا لہیۃ و خواص ہا اور شرک حقیقی علی وہ ہے جس سے فاعل قطعی کافر ہو جاتا ہے اس دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے اور کفو جہاں لان میں عام شرک اکبر و صغیر کی بحث ہے جس کی بحث آئندہ ملے گی اور یہ کسی مومن کو بعض افعال شرکیہ و کفریہ میں تاویل کر کے کفر و شرک سے بچانا یا امر آخر ہے اور ان کو جائز سمجھنا امر آخر ہے۔

(نوٹ) ان تمام عبادتوں کا خلاصہ ہے کہ سجدہ اور طواف کرنا اور تہنہ اور تفرک یا نور ذبح کرنا نام کا ورد کرنا اور سجدہ کہنا یا تہنہ و تفرک اور مراویں مانگنا اللہ تعالیٰ ہی کے خصوصی آداب ہیں اور اسی کو پریش اور عبادت کہتے ہیں۔ اگر کوئی بندہ خدا اللہ تعالیٰ کے ان خصوصی آداب کو الہی قبور یا زیارہ یا دیار کیلئے مل میں لاوے گا تو بیشک شرک اور غیر اللہ کی عبادت کرے گا یا ہو گا اور مسلمان سے خارج ہو جائے گا۔ یہ آفت عوام اور عمال مسلمانوں میں آج کل پائی جاتی ہے چنانچہ انہوں نے اللہ تعالیٰ کے خصوصی آداب اور خصوصی صفات میں سے کوئی ایک اور صفت باقی نہ رکھی جو اس کے ساتھ مخصوص رہی ہو اور غیر اللہ میں منتقل نہ کی ہو۔

عوام و جہال مسلمان و ذمہ پیر پرستان جو اراج اولیاء کی بطور واسطہ فی الثبوت
 متصرف بالارادہ اور مستقل وقادر و مختار بالذات بیان کر امور غیر عادیہ بشریہ میں مدد
 مانگتے اور حاجت طلب کرتے ہیں بلاشبہ شرک علی ہے اور امور غیر عادیہ میں خود اولیاء اللہ
 سے حاجت مانگنا حرام بلکہ کفر ہے اور اسی اعتقاد سے دور دور سے مشکل کے وقت
 دفع بلا کیلئے پکارنا اور حاضر ناظر جاننا اور ان کے نام کا ورد کرنا بھی شرک ہی ہاں تو شرک
 جائز ہی البتہ امور عادیہ بشریہ میں استعانت بالاجداد مشروع ہے یہ بحث سے خارج ہے۔
 (۱) حضرت شاہ دلی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ ص ۱۸۱ میں فرماتے ہیں۔ من مظنات الشراک
 انهم كانوا يستعينون بخبر الله في حوائجهم من شفاء المريض وغناء الفقير ويزيدون
 لهم يتوقعون انجاح مقاصدهم تلك الذنار و يتلون اسماءهم و جاوبہ کہ ہاں صاحب
 علیہم ان يقولوا فی صلواتہم ایاک نعبد و ایاک نستعین وقال تعالی ولا تدعوا مع الله
 احداً و ایس المراد من الدعاء العبادۃ کما قال بعض المفسرین بل المراد هو الاستعانت
 بقوله تعالی بل ایاک تدعون فیکشف ما تدعون ساعی یعنی مشرکین عرب کے مختلفات
 شرک سے ایک یہ ہے کہ وہ اپنے حوائج شفا و مریض و غنا و فقیر وغیرہ میں غیر اللہ سے استعانت کرتے تھے
 اور اپنے مقاصد کے پورا ہونے کی توقع میں ان کی تہذیب مانتے تھے اور بطور تبرک ان کا نام مدد کرتے تھے
 پس اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر واجب قرار دیا کہ اپنی تہذیب میں ایاک نعبد و ایاک نستعین کہیں اللہ
 تعالیٰ نے فرمایا ولا تدعوا مع الله احداً یعنی اللہ کے ساتھ کسی اور کو نہ پکارو۔ اور دعا سے مراد عبادت
 نہیں ہے جیسا کہ بعض مفسرین نے کہا ہے بلکہ استعانت ہے بقوله تعالی بل ایاک تدعون فیکشف
 ما تدعون۔ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے قول حمل کے عارضہ شرک فی العبادۃ والاستعانت
 کے بیان میں عوام کو اس میں جھکا جلا پایا ہے اور اس قسم کی قرآن میں بہت سی آیات ہیں۔ ومن افضل من
 تدعون عند الله الایۃ۔ قل ایاکم ما تدعون من دون الله الایۃ۔ ان الذین
 تدعون من دون الله الایۃ۔ قل الذین یؤمنون من دون الله الایۃ۔ والذین یؤمنون
 من دونہ الایۃ۔ قال ربکم ادعونی استجب لکم ان الذین یستکبرون عنی ادنی

سید مخلوق جہنم اخیرین الایۃ - اللہ تعالیٰ هو العبادۃ الحدیث - الذی صلی علیہ وسلم الخ الجہاد الحدیث۔
 (۲) حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ عربیہ ص ۱۱۱ میں فرماتے ہیں دیاب
 استعانت بارواح طیبہ وریں ائت انراط لبدارہ نوع آمدہ آنچه جمال و عوام ایہہائی کنند و ایشا
 را دیر عمل مستقل دانند بلاشبہ شرک محلی است۔ " اور جلد ۲ ص ۱۱۱ میں فرماتے ہیں و کسے است
 کہ توجہ مقصود برایشان یا خدا و خیال پیدا نہ کیا ایشان مدد یا بدن مطلب یا دادن آن مستقل اند و
 مرتبہ از قرب حق دارند کہ تدبیر الہی تابع مرضی خود تو اند ساخت و یہیں قسم است کہ عوام بآں اعتماد
 می طلبند و این قسم شرک محض است مشرکان زمان جاہلیت زیادہ برس در حق اعتقاد
 نہ داشتند فقط۔ اور تفسیر عربی ص ۱۱۱ بیان وجہ شرک میں ہے ازاں جملہ کسانیکہ مذکور دیگران یا
 یا خدا تعالیٰ ہم سر می کنند ذکر دیگران را مانند نام خدا بطریق اقرب ذکر می نمایند و از انجملہ کسانیکہ در نام
 بہادون خود یا بندہ خلائ و عہد فلاں می گویند و این شرک فی التسمیہ است و از انجملہ کسانیکہ در ذکر و
 تذکرہ یا تمہا یا خدا دیگران را ہم سر میکنند و از انجملہ کسانیکہ در دفع بلا دیگران را بخوانند ہم چنین
 در تحصیل منافع دیگران رجوع نمایند یا استقلال نہ آنکہ توسل بآں دیگران نمایند، و از انجملہ
 کسانیکہ نام دیگران را با نام خدا در نام عوم علم و قدرت بر الہی سازند انتہی۔ اور فتاویٰ عربی ص ۱۱۱
 میں ہے اگر کسے سجدہ و طواف و دعا بخو یا فلاں افعّل کنیا افعّل کذا العمل یا رد الیہ مشابہۃ المادّتان
 کردہ باشند اور فتاویٰ مذکور ص ۱۱۱ و ۱۱۲ میں ہے مدد خواستن و دو طور می باشد مدد خواستن مخلوق
 از مخلوق مثل آنکہ از امیر و بادشاہ فوکر و گدا و درجہات خود مدد بخوید مدد عوام الناس از او یا دعائی
 خواہند کہ اگر جناب الہی فلاں مطلب مار و خواست نماید این نوع مدد خواستن در شرع از زندہ و مردہ
 جائز است (و یہیں قسم اعتماد از موتی در میان علما مختلف فیہ شدہ بوجہ اختلاف سماع موتی و غیرہ بعضی
 میں را ہم ناجائز گفته جلد ۲ ص ۱۱۱ و ص ۱۱۲ ج ۱ مختصاً) دوم آنکہ بالاستقلال چیزیکہ مخصوصیت بجناب الہی
 دارد مثل دادن فرزند یا بارش باران یا دفع امراض یا طو لغر و مانند این چیز بلکہ آنکہ دعا و سوال از
 جناب الہی در نسبت منظور باشد از مخلوق در خواست نمایند این نوع حرام مطلق بلکہ کفر است و اگر
 از مسلمانان کسے الاولیاء مذہب خود خواہ زندہ باشند یا مردہ این نوع مدد خواہانہ از کافر مسلمانان
 خارج می شود انتہی۔ اور تفسیر عربی میں ہے۔ یا بجز بیست کہ تو ہم استقلال آن چیز و تعداد شرکین
 یا اگر قتل استعانت بارواح در زمانہ فلکیہ یا عصریہ یا ادواح سائرہ مثل بھوانی و شیخ سند و
 زین خان و امثال ذاک و این نوع استعانت عین شرک است و متانی ملت جنفی۔ انتہی۔

(۴۳) قاضی ثنایہ رحمۃ اللہ علیہ ص ۱۸۷ ارشاد الطالبین میں فرماتے ہیں۔ مسئلہ: عباد
 مریغہ خدا را جائز نیست و نہ مدد و خواستن از غیر حق یا یا ک تعبد و یا یا ک نستعین یعنی حق تعالیٰ
 تعلیم کرد مریدان را کہ بگویند خاص تر عبادت میکنند یا الہی و خاص از قوم مدنی خواہیم بر عبادت
 برہر چیز یا ک ہمائے حصر است۔ مسئلہ: دعا از اولیاء مریدان یا زندگان و انابتیاء جائز نیست
 و صل خدا فرمود علی اللہ علیہ وسلم الدعاء هو العبادۃ یعنی دعا خواستن از خدا عبادت است
 پس تر این آیت خود را و قال سابقہ ادعونی استجب لکم ان الذین یستکبرون عن
 عبادتی سید خلون جہنم اخر من دار شاد الطالبین فارسی ص ۱۸۷ مسئلہ: استدعا و دعا
 عبادت است۔ مسئلہ: اولیاء قادر نیستند بر ایجاد معدوم یا اعدام موجود پس نسبت کردن ایجاد و
 اعدام و اعطاء رزق یا اولاد و دفع بلا و مرض و غیر ک بسوئے مغان کفر است قل لا املک لنفسی
 فخلق لا ظرراً الا ما مشاء اللہ الا و لا ابد منہ متناہی ہے مسئلہ: سجدہ کردن بسوئے قبور
 انبیاء و اولیاء و طواف گرد قبور کردن و دعا از انہا خواستن و تدبیر ہائے انہا قبول کردن حرام است بلکہ
 بہر چیز از انہا بکفری رساند۔ (نوٹ) حاصل کلام یہ ہے کہ جیسے پریش اور عبادت اللہ تعالیٰ کے
 لئے مخصوص ہے استعانت بھی اللہ تعالیٰ ہی کے ساتھ مخصوص ہے جیسے عبادت غیر اللہ کی جائز نہیں
 غیر اللہ سے رزق یا اولاد یا بارش یا دفع بلا و مرض یا طویل عمر و غیر خواجیں جو جناب الہی سے مخصوص ہیں
 مانگنا بھی جائز نہیں۔ باب استعانت میں عوام اور باہل مسلمانوں میں بہت افراط و تفریط ہو رہا ہے وہ
 ادوار اور باہل کماں قسم کے حوائج دینے اور دلالت میں منتقل جاتے ہیں اور خدا کی طرف سے ان کو یہ
 مرتبہ خیال کرتے ہیں۔ پھر ہی عقیدے سے انہی سے حاجتیں مانگتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کے خصوصی کواہ
 کمان کے ساتھ بتاوا بھی کرتے ہیں جلیں شرک ہے۔ نہ پختہ جاہلیت کے شرک بھی اس سے زیادہ اپنے
 تہوں کے حق میں اعتقاد نہ رکھتے تھے۔

(۴۴) شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے کتاب الجہاد اور قصہ قلی بدر شرح مشکوٰۃ ص ۱۸۷
 فارسی بہر دو میں فرمایا ہے۔ اول شیخ نے سماع موتی کو ترجیح دی ہے اور پھر سولہ کرام کی تحقیق اور تحریب کی
 ثابت کیا کہ ادوار اور باہل سے مستزید ہیں کو فیوض و قیوس حاصل ہوئے ہیں اور زائرین کی دعا سے
 اظہار فرماتے ہیں جیسا کہ زندگد میں دعا فرماتے تھے۔ لہذا استدعا بمعنی توسل کے دعویٰ طریقے ہم جگتے ہیں۔
 اس میں شک کا کوئی شائبہ نہیں ہے۔ ازانچہ مائے نعیم ازان نیست کہ داعی محتاج فقیر الی اللہ دعا
 کی کند۔ خدا ما و طلب می کند حاجات بخود و اقرب جناب عزت و غفار و سے و توسل می کند بہر دو حاجتیں

بندہ مقرب کرم در درگاہ عزت وے دیگوید خداوند بزرگوار این بندہ تو کہ رحمت کردہ بروے واکرام کردہ
اور اولطف و کرمے کہ بروے داری بر آوردہ گردان حاجت مرا کہ تو معطی کوئی سیاندا می کند این بندہ مقرب
را کہ اسے بندہ خدا و ولی وے شفاعت کن مرا و برخواہ از خدا کہ بدہ مسئل و مطلوب مرا و قضا کند
حاجت مرا پس معطی و مسئل و نامول پروردگار راست تعالی و تقدس و نیست این بندہ در میان مگر
وسیله و نیست قادر و فاعل و متصرف در وجہ و مگر حق سبحانہ و اولیاء خدا قانی و مالک اند و فعل الکی و
قدرت و سطوت وے نیست ایشان را فعل و قدرت و تصرف بنا کنون کہ در قبور اند و نہ در ان ملک
کہ زندہ بودند در دنہ لو اگر ای معنی کہ ما مللہ و استمداد کر کردیم موجب شرک و توجہ بہا سو اسے ہی باشد
چنانکہ فکر زعم می کند پس باید کہ منع کردہ شود توسل و طلب دعا از صالحان و دوستان خدا و رحالت
یجات نیز در ان ممنوع نیست بلکہ مستحب و مستحسن است باتفاق و شائع است حدیثین الخ اس کے بعد
فرماتے ہیں "اے مروجی و مسنون حدیثات سلام بروی و استغفار مرا ایشان را و قرآن و قرآنست
و لیکن حدیث جانہی ان استمداد نیست" الخ باید دانست کہ خلاف در غیر انہیہا است صلوات اللہ وسلامہ
علیہم اجمعین کہ ایشان اعیانہ الذبیحات حقیقی دنیاوی باتفاق و اولیاء ربیحات اخروی معنوی الخ انتہی۔
منکر استمداد یعنی توسل بار و بار حق و طلب دعا کو جو موجب شرک ہوتا تھا اور متوسلین اور طالبین
دعا کو مشرک کہتا تھا جواب دیتے ہوئے یہ بھی فرمایا، نعم اگر زائران اعتقاد کنند کہ اہل قبور متصرف و
مستند و قادماند بہ توجہ بحضرت حق و التماس بجانب وے تعالیٰ است چنانکہ عام و ماہمال و غافلان
اعتقاد دانتہ و چنانکسی کنند انچہ حرام و نہی عنہ است درین از قبیل قبر و سجدہ مرا ترا و نماز یسوی
وے و جہان کہ انان نمی و تحذیر و راجع شفاء این اعتقاد و این افعال ممنوع و حرام خواہد بود۔

باقی رہا سماع موتی اس کے متعلق محدث گنگوہی فرماتے ہیں در شیعہ ص ۹۳ میں فرمایا
فرمایا ہے۔ سماع موتی محد صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مختلف یہاں ہے۔ اس کا فیصلہ نہیں ہو سکتا۔
جس پر عمل کرے درست ہے۔ انہی علیہم السلام کے سماع میں اختلاف نہیں۔

(۵) کشف الظاہر میں ہے۔ نیست صورت استمداد مگر یہیں کہ محتاج طلب کند حاجت خود را
از جناب عزت الہی بتوسل روحانیت بندہ مقرب و کرم در گاہ والا و گوید خداوند بزرگوار این بندہ کہ
تو رحمت و اکرام کردہ اور برابر آوردہ گردان حاجت مرا دیا تا کہ ان بندہ مقرب و کرم را کہ اسے بندہ خدا
و ولی وے شفاعت کن مرا و برخواہ از خدا تعالیٰ مطلوب مرا تا خدا کند حاجت مرا پس نیست بندہ معطی
مگر وسیلہ و قادر و معطی و مسئل پروردگار راست تعالیٰ شانہ۔ انتہی الکلام لشیخ الاسلام۔

اور شیخ عبدالحق رحمہ اللہ میں لکھتے ہیں: حقیقت معنی توسل واستمداد سوال و دعا است
الجناب صمدیت بوساطت فیجئے و کرے کریدین بندہ خاص داد یا طلب و التماس از روحانیت
از بندہ و دعا خواہش را از حضرت عزت بوسیله قریبے و کرامتے مراد است و ان در گاہ - انتہی -
اور شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ تھادی عزیزی ص ۱۲۰ جلد ۲ میں فرماتے ہیں: بہ نسبت صورت
استمداد مگر میں کہ محتاج طلب کند حاجت خود را از جناب الہی جو توسل الخ

(۶) در التواضع و تقویٰ حضرت شاہ غلام علی صاحب سہروردی الاولیٰ بروز سہ شنبہ میں
ہے۔ کہ اسے از بزرگان خواستن خطاست و نہرخی کبریا است و حل مشکل از حق تعالیٰ طلب نمون
توجہ بزرگان بجا است و عین رضا است - انتہی -

(نوٹ) حضرت شیخ عبدالحق رحمہ اللہ و شیخ الاسلام و شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہم یہ تینوں بزرگ
جامع شریعت و طریقت ہیں اور تبحر علمی اور تفکر میں مسلم العلماء میں ان کے کلام سے اظہار میں اللہ ہے
کہ استمداد کی یہی صورت ہے کہ اگر احد اعلیٰ قبر کے پاس توسل و بیعت بزرگ بجناب الہی خود دعا مانگے
اور خدا سے حاجت طلب کرے یا بزرگ سے دعا کی التماس کرے، یہاں استعانت بمحوت عینا و منفانہ
و سلمہ پرستان کو اس سے کیا لگاؤ۔ دراصل یہ استمداد و اعانت ہی نہیں ہے بلکہ توسل اور طلب
کھا ہے جس میں کوئی نزاع نہیں ہے۔ یہاں البتہ فقہاء میں اختلاف ہے کہ زیارت قبور میں توسل
اور طلب دعا بھی جائز مباح ہے یا بدعت منوعہ۔ بعض جائز کہتے ہیں اور اکثر ناجائز کہ طریقہ مسنونہ
زیارات کے خلاف ہے۔ چنانچہ خود شیخ علیہ الرحمہ باب زیارت قبور میں معترف ہیں۔ اما استمداد و اہل
قبور وغیرہی اہل اللہ علیہ وسلم یا خیر انبیاء علیہم السلام منکر شدہ انداکن را بہہ اس کے اذہا بیگو بند
نحست زیارت قبور مگر ان کے دعا کے موئی واستغفار برائے ایشان در سائیدن نفع یا ایشان بدعا
واستغفار تلاوت قرآن۔ و اثبات کردہ اندا کہ مثل حق صوفیہ قدس اللہ اسرارہم و بعض فقہاء رحمۃ اللہ
علیہم۔ اس تقابل سے ظاہر و باہر ہے کہ فقہائے مانعین بہ نسبت مجتہدین کے اکثر ہیں۔ خاصہ جلاوطنی کا
کفر سے مراد فی نفسہ کثرت یا قلت مراد لینا اور مختصر معانی اور مطول کی عبارتیں پیش فرماتا ان کے
فضل کے خلاف ہے شرح مشکوٰۃ عربی کے الفاظ فقد انکرہ کثیر من الفقہاء اور اس کے
مقابلہ میں اثبتہ بعض الفقہاء سے کیسے کثرت فی نفسہ مراد لی جاسکتی ہے۔

اور شیخ نے یہ بھی فرمادہ کہ اسے مروی اسنوں دین زیارت سلام و مروتی واستغفار و ایشاں
لو قراءۃ قرآن است - اور شاہ عبدالعزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: سوال - استمداد

یا میں طوطا کہ یا قفلان از حق تبارک و تعالیٰ حاجت مرا بخواد و شفیع من شود دعا برائے من بخواد درست است
 یا نے۔ جواب ہاں استمداد از اموات خواہ نزدیک قبول یا شد یا قائم ماند بے شبہ بدعت است در
 زمان صحابہ و تابعین بنویسکن اختلاف است در این کہ این بدعت میراث است یا حسنہ و نیز حکم مختلف
 میشود باختلاف طرق استمداد (۱) (خداوی ص ۴۹) الخرض جب حضرت شیخ اجل اور شاہ صاحبؒ بایں
 وسعت نظر اس طریق تو تسل کو بھی غیر مردی فرماتے ہیں کہ زمانہ صحابہ و تابعین میں نہیں پایا جانتھاب
 کس کا زہرہ ہے کہ قرون اولیٰ میں ثابت کر دکھائے سالتہ مظهر عون الہی جان کر امور عادیہ بشریہ میں
 بالاتفاق استعانت میں الایہاء عقلاً و شرعاً مستحق و مستحب ہے جیسا کہ شیخ ربیع نے فرمایا:۔ و کما یف
 است دومین، اور شاہ صاحبؒ نے اپنی تفسیر میں فرمایا: دریں جا یا باید فہمید کہ استعانت از غیر ہر یک
 اعتماد بران غیر بخدا و اہل مملکت عون الہی نہایت حرام است و اگر التفات محقق بجانب حق است و اودا
 یکے از متکلف ہر عون دانستہ و نظر بکار خفاء اسباب و حکمت از تعالیٰ دران نمودہ بغیر استعانت ظہری
 نماید دور از عرفان نخواہد بود و در شرع نیز جائز و رواست و ادبیہ و انبیاء میں نوع استعانت بغیر کردہ
 اندوہ حقیقت میں نوع استعانت بغیر نیست بلکہ استعانت بجنرت حق است لا غیر، اور تفسیر میں
 اس عبارت سے قبل استعانت میں الایہاء کا ذکر اس پر قرینہ ہے اذ قول بیضاوی: و یؤیدہ
 قوله علیہ السلام: حوالہ اخفی یوسف لولم یقل اذ کمر فی عند ربک لما لبت فی
 السجین سبغاً بعد الخمس و الاستعانة بالعباد فی کشف الشدائد و ان کانت محسوسہ
 فی الجملة لکنہا لا یلیق بمنصب الالانبیاء میں بھی استعانت بالایہاء فی امور عادیہ ہے۔
 (۷) مجمع البحار میں ہے۔ من قصد الزیارة قبور الالانبیاء و الصالحاء ان یصلی
 عند قبورہم و یدعو عندہا و یسئلہما الخوائج فذلک لا یجوز عند احد من علماء
 المسلمین قاصداً للعبادة و طلب الخوائج و الاستعانة حق اللہ و حلالہ۔ (استغنی
 جن شخص نے اس غرض سے قبور انبیاء و صلحاء کی زیارت کا قصد کیا کہ ان کی قبروں کے پاس نماز پڑھے
 اور ان سے دعائیں مانگے اور ان سے اپنی حاجتیں طلب کرے تو یہ علماء مسلمین میں سے کسی کے نزدیک جائز
 نہیں کیونکہ عبادت الہی طلب الخوائج اور استعانت اللہ ہی کا حق ہے۔ اور صاحب مجمع البحار نے جو
 باب میں مع الجمع میں لکھا ہے اما اتخاذہ فی جوار صالِح المقصد التبرک بالقبر لا بالتعظیم
 لہ فلا ینحل تحللہ اس کے خلاف نہیں کیونکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ مقابر صلحاء محل نزول برکات
 ہے پس احتیاطاً مسجد بجوار صالح اس قصد سے کہ محل برکات میں داخل ہو جائے کہ جس سے اثر روحانی کا

وصول اور ان کے قرب سے استفادہ ہرگز مطلوب ہو حدیث کی وعید میں داخل نہیں نہ یہ معنی ہیں کہ بقصد توجہ واستعانت آنکھوں سے مسجد حدیث کی وعید میں داخل نہیں۔ ویوید ہذا (امانی) التجر التجاری نقل عن الحنفی وهو ناقل عن البیضاوی فاما من اتخذ مسجداً فی جوار مصالح و قصد التبرک بالقریب منه لا للتخطیل لہ ولا للتوجہ الیہ فلا یدخل فی الوعید المذکور۔ انتہی اور ترجمہ شیخ میں بھی اسی طرح ہے و سیاق التفصیل۔

(۸) تفسیر معالم التنزیل میں علامہ بغوی فرماتے ہیں يقال الا ستعاذہ نوع تعبد والعبادة الطاعة مع التذلل والخضوع۔ انتہی۔ یعنی استعانت بھی ایک قسم کی عبادت ہے اور عبادت کے معنی نہایت تذلل اور غایت خضوع کے ساتھ اطاعت کرنا۔

(۹) مللح العالمین میں ہے۔ من اقبح العقائد طلب الحاجة من الموتي و الاستعانة بهم فان الميت لا يملك بنفسه قهراً ولا ضرراً وهو ارجح الناس الى الاجماع للدعاء والاستغفار والصدقة على نهج الشريعة۔ انتہی۔ یعنی مردوں کی حاجت طلب کرنا انسان سے مدد مانگنا برا اختیار ہے۔ اس لئے کہ مردے تو خدا جبار کے قدرت اور استغفار اور دعا کے محتاج ہیں شرعی طریق پر اور نہ اپنے نفس کو اب نفع اور ضرر پہنچا سکتے ہیں۔ لانہ لا قدرۃ ولا اختیار لہم۔

(۱۰) شارح المرام سید عبدالصبور میں ہے قال الشیخ الامام الاجل ابو صالح محمد بن ابراہیم الشیرازی ما يقع فی بلاد العجم من خرافات البسط وضرب الخیار عند مقبر الاولیاء الکرام والحوام یسقطون یحمدون یخشعون ویتضرعون الیہم کل مکروہ والمکروہ اقرب الی الحرام۔ انتہی۔ یعنی اولیاء کرام کے مقبروں کے پاس جو بلا و کرم میں فرش پھائے جاتے ہیں اور نیچے لگائے جاتے ہیں اور حوام الناس ان سے حاجتیں طلب کرتے ہیں اور ان کی طرف خشوع اور خضوع کرتے ہیں یہ سب مکروہ تحریمہ ہیں۔

(۱۱) مجالس الطالبین میں ہے۔ من القرائح طلب الحاجة من الموتي و الاستعانة بهم والدعاء التوجه الیہم لیشفعوا۔ انتہی۔ یعنی مردوں سے حاجت طلب کرنا اور ان سے استعانت اور ان کی طرف توجہ کرنا تاکہ وہ سفارش کریں یہ بھی امر قبیح ہے (لانہ خلاف السنۃ)۔

(۱۲) شیخ عینی بن قاسم سندھی تنبیہ المرام میں لکھتے ہیں لا یجوز الاستعانة باهل

بقبورہ علیہ الجھوسا۔ یعنی قبروں کے نزدیک اہل قبور سے استعانت جائز نہیں ہے۔
 (۱۳) ملا عبد اللہ سمرقندی ہم عصر ملا علی قاری پنج السنہ میں لکھتے ہیں حرم الاستعداد
 بالقبور اکثر من الفتور۔ انتہی۔ یعنی قبروں سے استعداد حرام ہے بوجہ کثیر فتور کے۔
 (۱۴) قاضی عبد الرحمن صاحب تفسیر فتح الرحمن صاحب ہدایہ ماجل الآخرة میں لکھتے ہیں
 بکراہ الاستعانة بالموتی۔ انتہی۔ یعنی مردوں سے حاجت طلب کرنا مکروہ ہے۔
 (۱۵) ابوالعلماء سیل قرشی روضۃ الہدایہ میں لکھتے ہیں:۔ لایجوز الاستعانة
 بالاولیاء والصلحاء بعد موتہما انتہی۔ یعنی اولیاء اور صلحاء سے ان کی موت کے
 بعد استعانت جائز نہیں۔

(۱۶) کاشف الاسرار قصہ ثانی میں ہے:۔ قال الشیخ الامام علی بن ابی اسحاق
 ابن منصور انیشا یوسا لایجوز ان یدرس الرجل حول خیرائکم الاولیاء الکرام
 قبرا یا ایھم ولا یستس القابری ولا یقتلہ ولا استعانة بھم غیر مستحب تقبالہما
 انتہی۔ یعنی اولیاء کے قبور کے ارد گرد بطور تقرب کے گھومنا ناجائز ہے اور قبر کو مس کرنا اور
 نہ اسی کو چومے اور ان کے ساتھ استعانت بالاجماع غیر مستحسن ہے۔

(۱۷) اور نافع المسلمین میں ہے بکراہ الاستفاعة بالمقبرۃ اوسطا اب المؤمنین میں
 ہے بکراہ الاستفاعة بالمقبر۔ اور شیخ عبد الحق دہلوی جذب القلوب میں لکھتے ہیں سید ابو محمد
 مالکی گوید قصد استفاعة بیت بدخلت مکرر زیارت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی خود میت سے نفع
 طلب کرنا مکروہ اور بدعت ہے۔ یہ حضرات منکر سماع ہیں یا اس وجہ سے کہ سنت کے خلاف ہے، قافم

بحث ندامۃ استمدادی

یعنی بنا بر اعتقاد ماضی علم غیب بالاستقلال ذاتی ہو یا عطائی ندامۃ استمدادی کرنا
 کفر ہے جیسے کہ پیر پرستوں کا عقیدہ ہے نہ مطلق ندامۃ
 سب سے پہلے حدیث گنگوی رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ من لینا پاپینے تاکہ اصل حقیقت معلوم
 ہو جائے اور ضلط بحث نہواں خواہ مخواہ معارضہ میں جہالت مکرین۔

(۱) شوق میں اشعار استمدادیہ اور ندامۃ بڑھانا کفر ہے (فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۰۷) کیونکہ
 اس میں منادی کو سنانا مقصود نہیں ہوتا بلکہ اس صریح کی طرح ہوتا ہے کہ لیسیم سحرانا مکر یا رکھا است

(۲) تداۓ رسول اللہ اگر بنا بر حاقہ و علم غیب بالا استقلال بیان کر کے کفر ہے۔ اور اگر حقوق اور
حق ہیں کہے تو جائز اور اگر یہ سمجھ کر کہ خدا اطلاق دیدیتا ہے جس جاگہ نص نہیں ہے غیر مجتہد کے یہ
اعتقاد گناہ ہے اور صرف اس امید پر کہ کسی مخرج نہیں اور بدلیلہ سلوۃ و سلام جائز کہ فرشتے پہنچاتے
ہیں (۱۵) یا بوقت پلین ہونے اعمال کے یہ مدار استمدادی بھی معروض ہوگی اور بدلیلہ سلوۃ و سلام
یا ہزار مہارک کے پاس استشفاع بھی کر سکتے ہیں کیونکہ آپ بالاتفاق سنتے ہیں۔ اس استشفاع اور
طلب دعا بجناب باری میں کسی کو اختلاف نہیں اور عشق و فرط محبت سے بھی یا تمہد کہہ سکتے ہیں (یا ربط
قلب نام رکھتا ہوا دعا و السلوک مثلاً) یا ندا کو بغیر عقیدہ علم غیب و وسیع بالا استقلال کے رقیبہ کسی عمل
میں استعمال کرے، ان سب صورتوں میں بحث نہیں۔ فاضل بریلوی خواہ مخواہ ان اقسام کو پیش
فرما کر معاوضہ کی رحمت اٹھاتے ہیں اور بطور کرامت اسماع ندایا سمجھتا بھی بحث سے خارج ہے
اس کا لہو ساقی قیہ ہوگا اور باذن اللہ بغیر اختیار ہی ہوگا۔

(۱) مولانا شاہ عبد العزیز محدث دہلوی الغفر لہ الخ الحزین سورۃ مزمل آیتہ و ذیل القرآن
ترجمہ کے تحت میں فرماتے ہیں۔ دیں نوع تقرب متقرب الیہ را و چیز فی باب اول احوالہ علی باؤ کا قلب
ولسایتہ ذاکرین باوصف تحالف المکنہ و ازمہ و مددک و السنہ تا فکر قبی و لسانی ہو کر معلوم کند دوم
قوت نزدیک شدن و در مددک و اور آردن و اثر پذیر کردن و حکم صفت او پیدا کردن کہ در عرف شرع
آزاد قوت تدلی و قول و قرب خوانند و این ہر دو صفت خاصہ ذات پاک و تعالیٰ است ایچ مخلوق یا
حاصل نیست آری کفر و در حق بعض از معبودان خود و بعضی پرستان از زمرہ مسلمین در حق پرستان خود
امراول را ثابت کی کفر و در وقت احتیاج بہ ہمیں اعتقاد باہما استعانت می نمایند۔ انتہی نیز ای آیتہ
کے تحت میں فرماتے ہیں کہ مخلوقات ہر چند روحانیات باشند اول علم محیط اندازند کہ ہر ذاکر مطلع شوند
دوم استیلائے دائمی بر شرح ذاکر فی توانند کہ واد سورۃ بقرہ مثلاً میں ہے فابہیارہم سلین علیہم اسلام
والعازم ان کو بیت از علم غیب و شنیدن فریاد پر کس در ہر با و قدرت پر جمع مقدورات ثابت کند۔ انتہی

(۲) سلطان العارفین قاضی حمید الدین ناگوری استاد حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی
قدس سرہما تو شیخ میں فرماتے ہیں منهم الذین یدعون الایماء والاولیاء عند الحوائج
والمصائب باعتبار ان اسما و احصا حاضر لا یتبع الذماء و تعلم انہا لہو ذلک
فمنک خلیج و جعل صریح قال اللہ تعالیٰ ومن اقل صمن یدعون من دون اللہ الا یہ انتہی
یعنی بعض وہ لوگ ہیں جو ایما و اولیاء کو حاجت اور مصیبتوں کے وقت اس اعتقاد سے کہ ان کی

رفاع حاضر ہو جاتی ہیں اور ان کی ندا کو سنتے ہیں اور ان کی حاجتوں کو جانتے ہیں پکارتے ہیں یہ شرک
تھی اور چل کر ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے جو لوگ اللہ کے غیر کو پکارتے ہیں ان سے بڑھ کر کون
گمراہ ہوگا۔

(۳۴) ملا حسین خاں رحمۃ اللہ علیہ مفتاح القلوب میں فرماتے ہیں۔ واز کلمات کفر است نہ اکیون
بصوت غمجات را بگمان آنکہ حاضرند مثل یا رسول اللہ و یا عبد القادر و مانند آن۔ انتہی۔

(۳۵) قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد اطلبین صلاۃ و ۲۱ میں فرماتے ہیں مسئلہ
انچہ بجاں ہو گویند یا شیخ عبد القادر جیلانی شیعہ اللہ۔ یا خواجہ شمس الدین پانی پتی شیعہ اللہ جائز نیست شرک
و کفر است و اگر یا الہی بمرمت خواجہ شمس الدین پانی پتی حاجت من روا کن گوید مضائقہ ندارد حق تعالیٰ
می فرماید و الذین ینتدعون من دون اللہ عباداً اعدنا لکم لیحیی الیکم فیما دعائی خواہید
سوائے خدا آئنا بندگان را باند شما آئنا را چہ قدرت است کہ حاجت کسی بر آورد اگر کسی گوید کہ الہی
در حق گفتا راست کہ بتاں را یا و مکر و تدبیر شوق کہ لفظ عام است و عموم لفظ معتبر است نہ مخصوص
بمحل و انچہ حدیث آمدہ کہ ذکر الہیاء من العبادۃ و ذکر الصالحین کثرتا یؤد ذکر
الموت حدود قہر و ذکر القبر یقر بکرم من الجنۃ۔ روایا صاحب مسند الفہود و من بعدہ
ضعیف عن معاذ و ذکر علی عبادۃ۔ روایا صاحب مسند الفہود و من بعدہ عن عائشہ
مسند ضعیف مراد ازین ذکر ذکرہ لو منزلت شان و ذکر احوال و اخلاق و سیرت ایشان کہ اقتدار کنند
بآن و از تحالف و صلح شان اجتناب نمایند مگر آنکہ ذکر محمد رسول اللہ با ذکر خدا تعالیٰ در افان و

اللہ اور جو فتویٰ خیرہ اور شہاب ربی اور جمال کی۔ عوام شیخ عبد القادر جیلانی کا یہ ذکر کیا جاتا ہے کہ یہ ندا ہے۔ اس میں
موجب حرمہ کیا ہے وہ خدا تعالیٰ سے نہ مطلقاً۔ نہ یہ دلیل ثبوت مدعی نہیں ہو سکتا۔ اور دلیل وجہ خدا تعالیٰ غائب بطور
استغانت بالاسئدال مروج کفر ہے۔ نیز وہ سری تو جہ کفر بھی ہے کہ شیخ اللہ میں خدا کو قطع گویا ہوائے اور حضرت شیخ کو
دینے والا حقیقت اس کے برعکس ہے یہ کفر و جناب الہی کی سخت تحقیر ہے لیکن اس میں یہ تاویل ممکن ہے کہ اس کے معنی
یہ ہے ہاویں کہتے ہیں کہ دیکھو اگر اللہ اس صحن میں کوئی خدا نہیں ہے اور راجح بھی یہی ہے کہ مروج بعضہم اذ الضیف
شی اللہ غیر طلب التی اگر اللہ تھا موجب حرمت فتاویٰ خیریں لیکن خیریت کفر و ضرور ہے۔ درختاں میں ہے۔ کہ اقول فی
مذہب کفر و یا حاضر یا غائب کفر نہیں۔ اور طابع انوار حاشیہ درختاں میں ہے ہذا البیت مجموع من حکم مذهب الفقہ
انہ کل منہاد و اشعر و من قال شیخ اللہ بعضی کفر ہے و بعضی علیہ الکفر بعضی یقصدہ و یا حاضر یا غائب کفر نہیں تو اہل
عن متکفر خفا و بخر تو ہے و یا اصل ان انہ علم ذکر علی ذاتی مسئلہ من اذال فیہما اللہ بعضہم جزوہ بالکفر و بعضہم قال
بالتی علیہ الکفر و نہ علمت ان الراجح عدم الکفر انتہی۔ اور یہ المختار عرف کتابی ثانی میں بھی بوجہ ہام واجب
الاجتناب لکھا ہے۔ اگرچہ راجح یہ ہے کہ کفر نہیں ۱۲۰

اقتات و تشہد و مانند آن عبادت است لقولہ تعالیٰ و سرعنا لک ذکرکے پس اگر لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ گوید و یا و نعم کندی ولی اللہ یا ابوبکر ولی اللہ بدقتہ شود و ذکر محمد رسول اللہ ہمہ و جمیعہ در شرع وارد شدہ است چنانچہ کہ بطور وثیقہ یا محمد یا محمد یا محمد گفتہ یا خدا دعا نباشد۔ اہتبی۔
تسلیمہ بہ حضرت قاضی صاحب نے نہایت خوبی سے فاضل بدایونی دہر بلوی کے تمام شہادت کو زائل فرمادیا ہے افسوس اگر یہ دونوں فاضل اس تحریر کو دیکھ لیتے تو ان کے لئے بہت سی مشکلات کی عقدہ کشائی ہو جاتی (۵) اور کتاب الحالات و العقالات مرزا مظہر رحمۃ اللہ علیہ من موافقات شاہ غلام علی بجدوی رحمۃ اللہ علیہ میں ہے قولہ روز کے غفتم یا شیخ عبدالقادر شیدائے اللہ الہام خدا بگو یا رحم الراحمین شیدائے اللہ۔

(۵) فتاویٰ ہذا زیہ میں ہے من قال ان ارواح المشائخ حاضرة و تعلم و تعلم و تعلم انتہی یعنی جو شخص ارادہ شرع کے متعلق یہ عقیدہ رکھے اور کہے کہ وہ حاضر ہیں اور ہمارے حالات کو جانتے ہیں کافر ہو جائے گا۔

(۶) یعنی شایع بخاری کتاب الدعوات میں لکھتے ہیں:- وقالت طائفة ان المراد بالدعاء العبادة واستدلوا بحدیث النعمان بن بشیر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال الدعاء هو العبادة ثم قرأ وقال ربکم ادعونی استجب لکم ان من الذین یستکبرون عن عبادتی الا یہ ان یرجوا الا ربیة و صحیحہ الحاکم والنسائی و اجاب الجمعہ ان الدعاء من اعظم العبادات الخ و یؤیدہ ما رواہ الترمذی من حدیث النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالترغیب بالدعاء والحدیث علیہ الحدیث ابی ہریرۃ رفعہ لیس اکرم علی اللہ من الدعاء انتہی مختصراً اور اسی کتاب الدعوات میں اس سے قبل ہے قال الراغب الدعاء و انداء و احد الخ ناموس میں ہے الدعاء هو الرغبة الى الله اور صراح میں ہے دعاء بالضم والمد یہ ادعیہ ج خواندن و تشیدی میں ہے دعا بمعنی خواستن حاجت از خدا تعالیٰ است اور تفسیر نیشاپوری ہیں اس آیت ادعوا ربکم تضرعاً و حقیرۃ کے تحت میں ہے قال بعض العلماء الدعاء تنبیہ بمعنی العبادة لا یلزم التکرار والاطہار انہ علی الامل والحق ان الدعاء نوع من انواع العبادات انتہی مخلصاً و در تحت آیت اجیب دعوة الداع الا یہ و حقیقۃ الدعاء

سند عالم العبد صریحہ جل جلالہ الحذایرة والاستعداد والموتة انتہی۔ الغرض سب
 اختلاف یہ ہے کہ دعا کے حقیقی معنی ندا کے ہیں۔ اور دعا اور ندا کے ایک ہی معنی ہیں اور کبھی بمعنی عبادت
 نہ استعمال ہوتا ہے۔ اور بعض مفسرین نے جو بعض مقامات میں دعا بمعنی عبادت تفسیر کی ہے بعض
 وجہ سے کہ ان کے بعد سے دعا باستعانت وطلب حاجت بھی ایک قسم کی عبادت ہے خصوصاً
 یہ السلام نے فرمایا ہے کہ دعا عبادت کا مغز ہے اور اللہ کے نزدیک دعا سے بڑھ کر کوئی شے
 کرم نہیں ہے۔ دعا ایک بڑی عبادت ہے تفسیر کبیر میں ہے: الدعاء صخر العبادۃ فقال ادعوا
 یکو قضاۃ وخصیۃ و فی الآیۃ مسائل المسئلۃ الا ولی ادعوا امر بکم قیہ قولان قال
 حضرت احمد واعمال الآخرون بالاول والقول الثانی حوالا لظہر عن الدعاء
 صائرۃ للعبادۃ الخ اور قاضی ثناء اللہ صاحب یالی ثقی و شاد ولی اللہ صاحب قدس سرہا کی
 آیات کے متعلق تفسیر ان کے اقوال کے بیان میں لکھ چکا ہوں، ان کو دوبارہ پھر ملاحظہ فرما لیا
 اور ان میں بارہ آیات کو بھی پھر حاضر قلب کر لیا جاوے۔

ایک اعتراض کا جواب | اعتراض فقویمۃ الایمان میں جن آیتوں کو استدلال میں

مسلان پیر بدستوں کے حق میں۔ جواب، اس کا جواب حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب ارشاد فرمایا
 میں دے چکے ہیں۔ قل ھذا الآیۃ فی حق الکفار کا تو ایسے دعویٰ کر دینا کہ وہ کفار
 کت اللفظ عام فلا غیرۃ لخصوص المحل کما قرر فی الاصول۔ انتہی۔ یعنی اگر کہا جائے
 کہ یہ آیت کفار کے حق میں ہے جو بتوں کو پکارتے اور یاد کرتے تھے تو اس کے جواب میں ہم کہیں گے
 کہ لفظ عام ہے خصوص محل کا اعتبار نہیں ہے جیسا کہ اصول میں ثابت ہو چکا ہے۔ اور نیز طبیعیضاً
 میں ہے۔ قل ادعوا الذین زعمتم انھا آلہۃ من دونہ کالملائکہ والمسیح وعزیر۔
 انتہی اور علیٰ ہذا القیاس صاحب ملائین اکثر جہا من دون اللہ کی تفسیر غیر اللہ کرتا ہے۔ اور نیز کفار
 کا تصور بھی پتھروں کو بکھڑا نہ تھا بلکہ ان کی غرض اصحاب صور کو پکار کر اپنی حاجت روائی ہوتی تھی۔
 جیسا کہ خود صاحب وسیلہ جلیلیہ نے ص ۶۹ پر اقرار کیا ہے۔ مگر کہیں کہتے ہیں کہ امور معظّمہ کا مدبر تو
 خداوند تعالیٰ ہے مگر بعض صالحین نے خداوند تعالیٰ کی عبادت کی جس سے وہ اس کے مقرب خاص
 ہو گئے۔ خداوند کریم نے اس کے صلہ میں ان کو الوہیت کا درجہ عنایت کیا جس سے وہ مستحق عبادت
 کے ہو گئے ہم پر ان کی عبادت لازم ہے تاکہ وہ ہم کو مرتبہ میں اللہ کے نزدیک لادیں۔ ان لوگوں نے اپنے

مقبولین کے لئے یہ بھی لیا کہ وہ لوگ سنتے ہیں۔ دیکھتے ہیں اپنے بندوں کی شفاعت کرتے ہیں پھر ان کے نام کے پتھر رکھ لئے اور ان کو معبودوں کی توبہ کے لئے قبلہ پھیرایا، انتہی اور مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر باہل تہیں فرماتے ہیں اور بقول فاضل بریلوی اقبوا سے جو ت پریت ملتے ہیں قولہ خواہ آن غیرت با خدا یا کہوے نہایت خواہ جیسے خواہ پھر کیا پیغمبر سے راہیں وضع جانور سے زندہ مقرر کر وہ وہ خدا میں ہمہ گرام است (المختصا) اور بخاری میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے قول کے یہی ہیں کہ خارجیوں نے وہ آیتیں جو غریبوں کے بارے میں نازل ہوئی تھیں ان کو مسلمان صحابہ کرام کے بارے میں نازل ہونا بتایا کہ یہ آیت مثلاً علی کرم اللہ وجہہ کے حق میں نازل ہوئی اور فلاں آیت فلاں صحابی کے حق میں معاذ اللہ۔ فقہم اللہ۔ (۱) جعفری شعب الایمان میں حضرت ابوہریرہ سے روایت کرتے ہیں۔ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من صلی علی نابی یا بلقنہ۔ اور ابن حجر مکی شرح ہمزید میں لکھتے ہیں۔ اذا صلی وسلم علیہ، عند قبرہ سمعہ۔ سمعاً حقیقیاً اور علیہ من غیر واسطۃ وادان صلی وسلم علیہ، من بعد کلاب سمعہ الا بواسطۃ یدہ علیہ، احادیث کثیرۃ۔ انتہی۔

اور شیخ عبدالحق ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں۔ سلام زائران نفس شریف خود بے واسطہ ہمارے فرما ہندو و اسلام نماند و دیگران بواسطت ملائکہ سیاحین ہوتا تھی۔ یعنی حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ جو شخص میری قبر کے پاس آکر دو دو سلام پھیرے کہتا ہے میں خود بلا واسطہ تحقیق اس یقینوں اور جواب دیتا ہوں اور جو دور سے دو دو سلام بھیجتا ہے اس کو خود تو نہیں سنتا لیکن فرشتوں کے ذریعہ سے اس کو میرے پاس پہنچا دیا جاتا ہے۔ مقام خود ہے کہ جب حضور علیہ السلام دور سے صلوٰۃ و سلام نہیں کھینچتے بلکہ فرشتوں کے ذریعہ سے جو اس کام کے لئے خدا کی طرف سے مقرر ہیں اور خاص حضور علیہ السلام کیلئے وہ متعین ہیں اور اس کے لئے یہ امر ثابت نہیں ہے تو نہ استدلالی بہ نسبت غیر آنحضرت کس طرح تصور ہو سکتا ہے۔

اور التبیان میں ابو عبد اللہ انس الجہین کو دو دو سلام بالفتح کہا جاتا ہے وہ نفس سلام نہیں پہنچتا بلکہ اس کا اثر اور اس کا ثواب و برکت بطریق عموم پہنچتا ہے۔ شیخ نے ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھا ہے۔ فانہ اذا قال ذلک اصاب کل عبد صالح فی السماء والارض نہیں بدستی و قتیکہ پھر بدستہ این و عارایہ بریل عموم میرزا فراق بر بندہ سلج کہ در زمین و کسمان است۔ انتہی۔ اور علی قادیانے نے کتاب میں اصاب کل عبد کے بعد لکھا ہے فاعلہ ضمیر ذلک ای اصاب ثواب هذا الذی عاوا و برکتہ انتہی۔

جہاں کافر ہو گیا یا یہ مٹتی چلی کہ مور میں میت ہی تصرف کرتا ہے نہ اللہ تعالیٰ ہر حالت میں یہ تختہ کفر ہے۔
اور فقہاوی شری ص ۱۳۹ قیصل باب اختلاف میں بھی اسی طرح ہے۔

(۹) درساں فیض امام میں ہے جو مولوی نعیم الدین ساکن بردوان نے چند سوال حضرت علامہ عبد العزیز محدث دہلوی سے مسئلہ میں کئے تھے اور آپ نے ان کا جواب دیا ہے۔ ایک سوال میں استمداد کی صورت بھی ہو چھی تھی آپ نے جواب دیا طریق استمداد از ایشان آن است کہ جانب مرقہ بجا اندازد و زبان گوید کہ حضرت من برائے ظلال کار در جناب الہی التجائی کم و دعا شما نیز بدعا و شفاعت امداد من نماید۔ اور فقہاوی عزیزی ص ۱۸۱ میں فرماتے ہیں نہ نیست صورت امداد مگر ہمیں کہ محتاج طلب کند حاجت خود یا از جناب الہی توسل الخ اور اسی طرح شیخ نے تصریح کی ہے شیخ دہلوی اور شاہ صاحب کے کلام سے معلوم ہوا کہ استمداد کی صورت تو قتل اور طلب دعا بجناب الہی عند القرب کے سوا کوئی اور صورت ہی نہیں ہے جیسے کسی پرستار نے پیروں اور بزرگوں کے متعلق عقیدہ قائم کیا ہے اور اپنے اسی عقیدہ کی بناء پر ان سے استمداد کرتے ہیں بالکل شرک ہے۔ چنانچہ شاہ صاحب نے پیروستوں اور عوام و جہالت کے استمداد کو کئی جگہ بیان فرمایا ہے اور اس کو شرک حقیقی جلی اور فرقہ پیروستوں کو فرقہ کے شرک میں شمار فرمایا ہے۔ ان عبادتوں کو دوبارہ ملاحظہ فرمایا جاوے۔ پس اگر کسی جگہ یہ لفظ امداد یا استمداد بزرگوں کے کلام میں نظر آئے تو ان جگہ بول تو امور عادیہ میں استمداد ہو گیا۔ دوسرے امور غیر عادیہ میں اولیاً اللہ سے طلب حاجت و امداد و استمداد کے یہ معنی ہیں کہ عرض کیا جاوے کہ وہ جناب الہی میں دعا فرمائیں لا غیر اور ان کی امداد یہ ہے کہ وہ بجناب الہی دعا فرمادیں لا غیر۔

(تسلیم) وہ جو ایک حدیث میں آیا ہے کہ جنگل پر یا بان میں کسی کا چا تو ر بڑک جلتے یا بھاگ جائے یا کوئی اور مصیبت پیش آجائے تو تین دفعہ اے عینوٹی یا عباد اللہ کہہ کر پکارتے کہ کوئی تمہارا اللہ کے بند ہے میں جو تم کو نظر نہیں آتے وہ روک دینے بعد صحت حدیث اول تو یہ امور عادیہ میں استمداد ہے کیونکہ وہاں جو موجود ماضی ہوتے ہیں خواہ جن مسلمان ہوں یا ملانگہ یا رجال الغیب سمجھوں بہ ابدال جیسے کہ اعلیٰ قاری نے تصریح فرمائی ہے ملاوات انہی سے استمداد ہوتی ہے۔ اور اللہ نے ان کو خواہ وہ ملائکہ ہوں یا جن اس کام پر مبعوث کیا ہے اور جنہ علیہ السلام نے ایسے مثال میں ان کی موجودگی کی اطلاع دیتی ہے اور اعلیٰ قاری نے شرح فقہ اکبر میں رجال الغیب کا عنوان قائم کر کے اس میں تحقیق بیان کی ہے کہ وہ ملائکہ ہیں اور فضیل فقیر شرح جامع صغیر میں ایک روایت ہے جس میں تصریح ہے کہ وہ ملائکہ ہیں ان اللہ ملائکہ فی الارض یسمون الحفظ یکتبون ما یقع فی الارض من ورق الشجر فاذا اصحاب احدکم جرحہ

اولیٰ حاج الی عون بفلاح من الہی فی قلقل اعینونی عباد اللہ ما حکم اللہ فانه یحصل
ان شاء اللہ تعالیٰ رواہ ابن سنی والظہرائی۔ اس سے معلوم ہوا کہ ان مالک جملہ کی اللہ تعالیٰ نے اسی کام
کے لئے تخلیق فرمائی ہے دوسرے کو فرض کر دینا ہے کہ وہ اللہ کے بندے جو وہاں موجود اور حاضر ہوتے ہیں
اور حضور علیہ السلام نے ہم کو ان کی موجودگی کی اطلاع دیدی ہے اور اللہ تعالیٰ نے ان کو اس جگہ پر قائم کیا ہے
وہ اذراہ اور میں تو ان سے طلب امداد کے یہ معنی ہیں کہ وہ جناب الہی میں دعا فرماویں اور بندہ علیہ دعا
وشفاعت امداد فرمائیں جیسے ابھی شیخ زہوی اور شفاء صاحب کے کلام میں معلوم ہو چکا۔

(۱۰) عن ابن عباس رضی اللہ عنہ قال کنت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوما
فقال یا غلام احفظ اللہ یحفظک احفظ اللہ تجددہ تجاہلک واذا سئلت فاسئل اللہ واذ
استعنت فاستعن باللہ واعلم ان الامۃ او اجمعت علی ان یتفعوا بشیء لم یفعوا الا بشیء کتبہ
اللہ لک ولوا جفعوا علی ان یضروک بشیء لم یضروک الا بشیء قد کتبہ اللہ علیک رفعت الا قلام و
جنت الصحف رواہ احمد والترمذی لا مشکوٰۃ کتاب التوکل ابن عباس فرماتے ہیں کہ میں ایک دن
حضور کے پیچھے تھا۔ آپ نے فرمایا اے لڑکے اللہ کے حقوق کی حفاظت کر۔ اللہ تجھ کو دنیا و آخرت کے
سکارہ سے محفوظ رکھے گا۔ اللہ کے حقوق کی حفاظت کر تو اس کو اپنے رو برو ہائے گا۔ بخلاف ان حقوق کے
ایک یہ ہے کہ جب تو کچھ مانگے تو اللہ ہی سے مانگ اور جب تو مدد چاہے تو اللہ ہی سے مدد چاہ اور یقین
کر لے کہ اگر سب لوگ تجھ کو ذرہ بھر نفع پہونچانے کے لئے جمع ہو جائیں تو ہرگز نفع نہیں پہونچا سکتے لیکن وہی
شے جو اللہ نے تیرے لئے مقدس ہے اور اگر کچھ ضرر پہونچانے کے لئے جمع ہو جائیں تو ہرگز ضرر نہیں پہونچا سکتا
لیکن وہی شے جو اللہ نے تجھ پر لکھ دیا ہے قلم اٹھائے گئے اور کاغذ سوکھ گئے۔

(۱۱) اس حدیث میں امر ہے کہ اللہ کے حقوق کی رعایت کی جائے اور اس کی رضائی تحریک کی جائے
اور یہ تمام خاص و عام پر واجب ہے معرقاۃ جلیہ صلا میں ہے۔ قال الطبری ای راع حق اللہ
وتحرر رضا لا تجددہ تجاہلک ای مقابلتک وحداء لک ای احفظ حق اللہ توالی حتی یحفظک اللہ
من مکاسرہ الدنیا والآخرۃ استعی۔ فاسئل اللہ ای فاسئل اللہ وحدہ فان خزائن العطا یا
عندہ الخ ولا یسئل شیء الا ان غیرہ غیر قادر علی العطاء والمنع ودفع الضرر وجلب النفع قائم
لا یملکون لانفسہم نفعا ولا ضارا ولا یملکون موتا ولا حیاتا ولا تشورا ولا یتزلزل سوال بلسان
العال او بیان المقال فی جمیع الاحوال فی الحدیث من لم یسئل اللہ یغضب علیہ لان
الامۃ ای جمیع الخلق من الخاصۃ والعامة والانبیاء والاولیاء وسائر الامۃ لو اجمعت علی

کیا اور اچ اولیاء اللہ کی بطور کرامت
 اس عالم میں باذن اللہ بیوقوفی و
 فی العرض تصرفاً ظاہر ہو سکتے ہیں؟ اور یعنی جب اللہ تعالیٰ چاہے تو خود ان کے ہاتھ سے کوئی
 تصرف ظاہر فرمائے اور کیا اس عالم میں احوال کی کچھ تاہیرات بھی ہیں، اگرچہ ان سے استدلال مذکور
 ناجائز ہے، کیا ان کی دعا سے خداوند عالم ابد اور نہیں فرماتے اگرچہ خود ان میں امداد کی قدرت اختیار
 نہیں ساگرچہ کتب میں بھی اختلاف ہے اور بعض دفعہ خود ان کو شعور بھی نہ ہو۔ اس کے جواب میں قرآن و
 حدیث ساکت ہے، البتہ صوفیائے کرام کے کثوف اور ان کے مشاہدات تو ان کو پہنچ گئے ہیں جس کا
 انکار بھی مشکل ہے، بہر حال یہ مسئلہ منصوص شرعی نہیں ہے جس پر عقیدہ ضروری ہو مگر ہاں غلط بھی
 نہیں ہے اور شریعت اس کا انکار نہیں کرتی۔ صوفیاء کرام کو اس کا اپنے تجربہ سے علم ہوا ہے ورنہ
 صوفیاء کرام کے ایک جم خفیہ کا جس میں بڑے بڑے علماء باللہ جامع شریعت و طریقت بھی شامل ہیں
 ایک غلط اور غیر واقعی بات پر اتفاق ذرا ممکن ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی ترجمہ مشکوٰۃ باب
 زیارات قبور میں لکھتے ہیں: این امر تحقیق و مقرر است نزد اہل کشف کمال از زبان تالک لیباس را فیوض و
 فتوح الزادہ و رسیدہ و این طائفہ از اصطلاح ایشان اولیٰ خوانند امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ گفتہ
 است قبر موسیٰ کاظم قریب بقبر ابی طالب است و احباب دعا و تحفہ الاسلام امام غزالی گفتہ ہر کس استدعا کر دہی شود
 ہرے درجات است استدعا کردہ مستجاب سے بعد از وفات و یکے از مشائخ کرام گفتہ است دیدم چہا کس را از
 مشائخ تصرف می کنند در قبور خود مانند تصرف ہائے ایشان در جہات بود یا بیشتر شیخ معویف و عبد القادر جیلانی
 و دو کس دیگر را از اولیاء شمر دہ اندازد و نقل دریں معنی ازین طائفہ بیشتر از ان است کہ حضور انصار کردہ شود و
 یافتہ نمی شود و کتاب دست و اقوال سلف صالح چیز کہ متالی و تحقیق این باشد و رد کنند این را و تحقیق این
 شدہ است آیات و امارت کہ روح باقیست و اور عالم و شور و زرا نران و احوال ایشان ثابت و ارواح
 کاملہ با قریب و مکلفان در جناب حق ثابت است چنانکہ درجات بود یا بیشتر از ان و اولیاء کرامت و تصرف
 در قبور یا حاشیہ بر صفت ص ۳۸) بلکہ ذیواسطہ کی کو تصرف بالذات کہ ہے۔ جیسے نفس در گرد و جو کسی رنگ کیساتھ
 تصرف نہ ہوگا سیر نفس ہے لیکن ذیواسطہ حق کیساتھ رنگ کے ساتھ نیست بالذات ہوتا ہے۔ اس لئے کہ فی العروض میں صوفیاء
 ہی تصرف بالذات ہوتا ہے۔ ذیواسطہ تصرف ہی نہیں ہوتا تو بالذات و ان ذات اور نہ غائب بالذات جیسے ہوا میں فی السند و حق کی حرکت کہ
 مزدوق کی حرکت اور تبدل ممکن تو بالذات ہے لیکن جان کہ کون کی حرکت اور تبدل ممکن نہیں ہوتی یہاں صرف غرض
 بلکہ حرکت ہے جتنی تھو تھو میں صنف کی حرکت بالذات ہے اور خود اس کو حرکت نہیں ہے۔ غلط کی اصطلاح میں ایسے خارجی
 حرکت اور انصاف مجازی کہ بطور واسطہ فی العروض ثابت یا عرض کہتے ہیں۔

وہ کو ان ماضی است و آئی نیست گمراہ و ارجح ایشان را داک بانی است و تصرف حقیقی نیست مگر خدا
عز و شانہ و ہمد بجدت اوست الخ۔ و نیست فعل و تصرف در ہر دو حالت مگر حق را ہلک جلالہ الخ۔ اور جذب
القلوب میں ہے اما تبرک و توسل در عالم برزخ و موطن قبر و ماقتصاص اور بحضرت قدسی سمات انبیاء و
رسل صلوات اللہ علیہم اجمعین نرود است و ظاہر ہوازا دست در غیر ایشان از اولیاء اللہ و علی اہل بیت
و اللہ اعلم۔ اور شیخ الاسلام نے کشف الخفا میں بھی اسی طرح لکھا ہے اور شاہ عبد الحزیز رحمۃ اللہ علیہ
کے فتاویٰ میں بھی اسی طرح ہے۔

(نوٹ) شیخ کی ان تمام نقول سے صرف فیض روحانی باطنی و اجابت و عار اور کرامت کا بیان ہے
اور یہی تصرف ہے کما تر سابقا۔ اور سوائے دعا کے اور کوئی شے اختیاری نہیں معلوم ہوتی۔ اور یہ
بحث بھی عالم برزخ کے ساتھ مخصوص ہے عالم دنیا اور عالم آخرت دونوں مستثنیٰ ہیں۔ اور ان سے معارضہ
کرنا بھی جہالت ہے۔ امام فخر الدین رازی و المیزان کے تحت میں لکھتے ہیں ثعان ہذا
الارواح الشریفۃ العالمیۃ لا یبعد ان یکون فیہا ما یکون لقوتہا و شرافۃا یظہر ہذا انما ساری
احوال ہذا العالم فی المدبرات امراً الیس ان الانسان قدیری استاذک فی المنام و
یستلہ عن مشککہ فی رشدک الیہا الیس ان الایمان قدیری الیہا فی المنام فیہدیک الی
کنز مدقون الیس ان جالینوس قال کنت مریضاً فجرت عن علاج نفسی قدایت فی
المنام و احداً ارشدنی الی کیفیۃ العلاج الیس ان الغزالی قال ان الایمان و الارواح الشریفۃ
اذا فارقت ابدانہا لہا آفاق انسان مشابہ الانسان الاول فی المرح و البیان فانہ
للمیجد ان یحصل بالنفس الخوارقہ لعلو بھذا البدن حتی تصیر کو المعاونۃ للنفس المتخلطہ
بذلک البدن علی افعال الخیر فتسمى تلك المعاونة الھاماً و نظیرہا فی جانب النفوس
و سوسہ و ہذا المعانی و ان لم یکن منقولہ عن المفسرین الا ان اللفظ معقل لاجلہا
التعلی۔ یعنی ان ارواح شریفہ کے بہ سبب ربی قوت اور شرافت کے عالم دنیا میں کچھ آثار ظاہر ہوں تو
بجہد نہیں ہے۔ پس اس صورت میں یہ مذہبات امر ہیں۔ دیکھو شاگرد کبھی اپنے استاذ کو خواب میں
دیکھتا ہے۔ کسی مسئلہ مشکل کا سوال کرتا ہے وہ اس کو حل کرتا ہے اور بیٹا کبھی اپنے باپ کو خواب میں
دیکھتا ہے۔ باپ اسے پتا فرماتا دیتا ہے۔ جالینوس نے کہا کہ میں مریض تھا میں اپنے علاج
سے عاجز ہو گیا کچھ دیکھتا ہوں کہ خواب میں ایک شخص نے علاج کی کیفیت بتائی اور امام غزالی نے
کہا کہ ارواح شریفہ جب ابدان سے علیحدہ ہوتی ہیں اور اپنے مائل روحا و ہذا کسی انسان کو پہلی

تو بعید ہیں اس روح مفاد کو اس بدن سے تعلق پیدا ہو جائے جس سے یہ روح اس بدن کی طرح کو اعمال خیر میں معاون کی طرح بن جائے اس معاونت کو اہام کہتے ہیں اور اس کی نظر جانب نفوس شرعہ میں دوسو سہ ہے۔ اور یہ معانی اگرچہ مفسرین سے منقول نہیں ہیں لیکن بنا برئد کورہ باللفظ اس کا بھی احتمال رکھتا ہے۔ انتہی۔ تفسیر بیضاوی کی میں بھی اس احتمال کو ذکر کیا ہے مگر مختصر۔

اور تفسیر عزیزی سورہ اذا السماء انشقت کی تفسیر میں ہے۔ و بعض از خواص اولیاء اللہ را کہ اگر جارج تکمیل و ارشاد فی نوع خود گردانیدہ اند میں حالت ہم تصرف در دنیا دارہ و استغراق آنہا بچت کمال و صحت تدارک آنہا مانع توجہ بایں سمت نمی گردد و اولیایان تحصیل کمالات باطنی از آنہائی نمانند و اباب حاجات و مطالب حل مشکلات خود از آنہائی طلبند بطریق درخواست و دعا بجانب الہی کا سبق و مکی یا بندہ زبانہ الہی آنہا دران وقت ہم مترجم بایں مقامات مستخرج منکم بجان گردانی بہ حق نہایتی۔

(نوٹ) جو از مرآۃ عند القیور اور حصول فیض باطنی میں کسی کو تکار ہیں۔ فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۵۰ سوال جواب دیکھو اور امام فخر الدین رازی کے تمام بیان سے صرف خواب میں بالادۃ اللہ و باذن اللہ و باقتیال اللہ القادر و عالی ادوار و ارج کے روحانی آثار ثابت ہوتے ہیں۔

اور شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ حجت شامیہ میں لکھتے ہیں: سقا ذمات القطعت العلاقات و رجع الی مزاجہ فیخلق بالملائکہ و سار منہم و العاصیہ کا احاطہ وسیع نہایت ہے و رہیم اشتغل ہولاء باعداء کلہما اللہ و تصریح اللہ الیٰہ یعنی بعد موت کے علاقے نور جاتے ہیں اور اپنے مزاج کی طرف رجوع کرتے ہیں اور فرشتوں میں شامل جاتا ہے اور اس پر فرشتوں کی طرح اہام ہوتا ہے اور جس میں فرشتے سعی کرتے ہیں وہ بھی سعی باز و متعالی کرتا ہے۔ اور بسا اوقات اپنے روحانی اقرب و دعا سے اعلاء کلمات اللہ اور اللہ کے گروہ کی مدد کرنے میں مشغول ہوتا ہے یا ذنہ تعالیٰ (یعنی دعائے) باب سے مدد کرتا ہے۔ بیشک اس سے ثابت ہے کہ ملائکہ میں شامل ہوجاتا ہے اور ہی کام کرتا ہے اگرچہ ملائکہ ہر بات کا تصرف بھی بنصوص قطعیہ بالادارہ و لا اختیار نہیں ہو اور نہ ان سے استعانت جائز (نوٹ) ان تحریرات سے یہ نہ کوئی سمجھ کہ پھر تو براہ راست ان سے استعانت و استعلا اور غیر ولایہ میں بھی کر سکتے ہیں کیونکہ یہ مدد برات میں ہیں کہتا ہوں اس سے استعانت ہرگز ثابت نہیں ورنہ مدد برات کی پہلی تفسیر غم سے کی گئی ہے۔ کیا ان سے بھی استعانت جائز ہو سکتی ہے پھر تو ستارہ پرستوں کے پاس ایک بڑی حجت ہے اگر کہا جائے اللہ تعالیٰ اختیار خود بخود کے ذریعہ سے طرح طرح کی تاثیرات عالم میں ظاہر

فرماتا ہے اور نجوم کو ان تاثیرات میں کوئی اختیار نہیں اور نہ ان میں کوئی طاقت ہے اور نہ اس کے خلاف کرنے پر قدرت بلکہ وہ بمنزلہ اکہ ہے تو میں کہوں گا اسی طرح اگر ادراج مفارقت بھی مدبر ہوں تو ان کو با اختیار بارادہ خود تاثیر کی قدرت نہیں اور نہ کسی کی حاجت پوری کر سکتے ہیں۔ اور تدبیر کے معنی بھی معلوم ہو گئے کہ صرف فیض روحانی بالطنی و دماغی مستجاب اور خواب میں القا و روحانی اور پس، اور فرشتوں کے پیچاریوں کے ہے بھی اچھی دلیل ہے کہ وہ ملائکہ مدبرات سے (یعنی با جہیں طلب کرتے ہیں یہ تو اچھا ترک کا دروازہ کھل گیا) انہی علماء کے عقائد بروئے قرآن و حدیث میں پہلے لکھ چکا۔ ان تصرفات کے بطور کرامت باذن اللہ کبھی کبھی ظاہر ہونے سے مدبر عالم نہیں بن سکتے۔ اور اگر اللہ تعالیٰ ادراج اولیاء کو فرشتوں کی طرح مدبر عالم ہی بنا دیتا ہے تو استعانت مفروضہ کا جواب کیسے ہو سکتا ہے سفاہم

اور صاحب وسیلہ علیہ السلام نے مثلاً میں ایک حدیث نقل کی ہے عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لن تخلوا الامراض عن ثلاثین مثل ابراحیم خلیل الرحمن یوم یقضون و یبھم تدرقون و یبھم تدرقون یعنی زمین میں آدمیوں سے جو مثل ابراہیم علیہ السلام کے ہوتے ہیں خالی نہ ہوگا۔ انہی کی برکت سے تمہاری بیماریاں مٹنی جاتی ہیں مائنی کی برکت سے تم کو رزق دیا جاتا ہے اور انہی کی برکت سے تم پر پانی برسایا جاتا ہے یعنی اگر یہ بدال ہوں تو قیامت قائم ہو جائے۔ اس کے حاشیہ میں لکھتے ہیں۔ صاحب فیض المسلمین جو پوچھتے ہیں کہ اگر تم سچے ہو تو اس بات کو کسی آیت یا کسی حدیث صحیح سے ثابت کر دو کہ انبیاء اولیاء کو میں نے اپنی طرف سے مختار کر دیا ہے۔ میرے حکم سے پانی برساتے ہیں اولاد دیتے ہیں بیماریوں کو اچھا کرتے ہیں فقط ہماری طرف سے کوئی شخص ان کو یہ حدیث دکھلا دے منہ۔ سبحان اللہ امور غیر عادیہ میں جو مخصوص باللہ ہیں کیسے ان کو مختار اور مستقل ثابت کیا ہے اپنی حالت میں اس حدیث سے ان کو ان امور میں اختیار ثابت کر دکھایا، آپ نے طبقہ رابع کی حدیث پیش کرنے میں خواہ مخواہ حجت اٹھائی حدیث بخاری لا تزقون الا بصنعنا کھم او کما قال یعنی تم کو تمہارے صفات ہی کی بدولت رزق دیا جاتا ہے پیش کر دی ہوئی اور صنعنا کو مختار رزق رساں مان کر ان سے استعانت کا حکم دگا دیا ہوتا۔ پیر پرست ہمیشہ اپنے مزعومہ عقائد کو کہیں اختلافی مسائل یا الجھا کر کہیں مجازی اسنادوں کی آویں کر ثابت کیا کرتے ہیں العجب۔

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے بعض نے اس قسم کا استفتاء کیا کہ کیا شرع شریعت میں ثابت ہے کہ مرنے کے بعد ادراج مفارقت بھی اس عالم میں تدبیر امور اور تصرف فرماتے ہیں تفسیر کبیر میں ہے: ان هذا الامر اجماع الشریفة الغالیة لا یجد ان یکون فیہ احد

تقوتھا و شرافتھا یطرح لھما اثبات فی احوال ہذا العالم فہی المدبرات اخصاً کہ یہ ارواح
شریفہ برات میں۔ حضرت مولانا جواب لکھتے ہیں۔ در شرع شریف انسان و شیاطین ہا ارواح
ثابت کردہ اند کہ انہا تدبیر ابدان خود احساس و حرکات ارادیہ است و تصرفات شایان انہا است
خواہ پاک باشند خواہ ناپاک۔ آتے ارواح جنہا نسبت بار و ارواح انسانی تصرفات عارۃ العادۃ مثل
فی المساختہ اکثرہ فی المدۃ القلیلہ و حمل الثقال الثقیلۃ والدخل فی بیوت الانسان و ہم چیں ارواح
شیاطین را تصرفات عجیبہ دارہ اند مثل القاء و سلاوس و خطرات مدل و تشکل با شکل مختلفہ و تخویف خدم
دلی ہذا القیاس و تدبیر امور عالم چیزے دیگر است و خلقہ و بگز ثابت کردہ اند کہ انکے اندک گونہ و تدبیر ہر
عالم ہو کول یا ایشان است لیکن نہ بالاستقلال بلکہ بہ تبعیت محض لا یحصون اللہ ما احصی و یفعلون
ما یوہون و ما ینزل اے کلا باہر دیکھ لے مابین ایدینا و ما خلفنا و انہا بمنزلہ قوی بدیدہ اند کہ تابع
نفس ناخفہ فی باشند ارواح دیگر برائے اذاک و کواکب یا ارواح مطلقہ کما از سائر و دار گونہ ثابت ہر گونہ
اند کہ اے اذاک و کواکب را بلکہ جبال و بحار را ملائکہ تحسین فرمودہ اند مثل ملک و الجبال و البحار فلسفی مشربان
از اثبات ملائکہ فاعل اند و نفوس ثابت میکنند و کسانیکہ در بیان شرع و فلسفہ جمع کردہ اند ہر دو ثابت فی کنند
نفوس را ارواح فی نامند و ملائکہ را ملائکہ بعبارت تفسیر کبر از اسبق تحریر یاید کرد تا واضح شود کہ مراد از ارواح
شریفہ عالمہ ملائکہ ہر میں اند یا نفوس فلکیہ و کواکبیہ و اذ انیکہ از ابدان مفارق شدہ اند و تاثیر انہا در عالم
اصلاح شرع بنامہ ہم باعتبار فلسفہ تاثیر انہا در عالم اصلاح است فی الذلیرا کہ فلاسفہ ارواح مفارقہ را یا
مشغول بلذات روحانی میدانند اگر خدایا الام روحانی انہا تصوف در امور عالم کچھ انتہی۔ منقول از
تفسیر المسائل فی جواب تصحیح المسائل ۷۳ و گفتہ کہ اس فتویٰ نزول بعض علماء دلی موجود است از عقل کردہ
امام رازی نے تفسیر میں اقرار کیا ہے کہ یہ معنی مفسرین سے منقول نہیں ہیں محض ایک احتمال ہے وہ بھی
حکایات مشہورہ سے استنباط کیا کہ جواب میں ارواح سے الظاہ روحانی ہوا اسی کو تدبیر سے تعبیر فرمایا ہے
نہ تدبیر امور عالم قائم۔ ظہور کرامت باذن اللہ امر آخر ہے۔

حاصل کلام حاصل کلام یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ و شاہ عبدالعزیز و قاضی ثناء اللہ و شیخ عبداللہ
و غیر ہم قدس سرہم کے بیانات سے ظاہر و باہر ہے کہ عوام و جنہاں مسلمان احمد مرہ
بیر بدستار و ارواح اولیاء اللہ سے متصرف ہا الارادہ و مستقل اور مختار ہیں جانب اللہ یعنی البیرو اسطہ
فی الثبوت مختار و متصرف و قادر بالذات جان کراور غیر عادیہ بشریہ میں مدد مانگتے ہیں اور حاجت طلب کرتے
ہیں بلاشبہ شرک جلی ہے اور امور غیر عادیہ میں خود اولیاء اللہ سے حاجت مانگنا حرام بلکہ کفر ہے اور اسی اعتقاد

مشکل کے وقت دور دور سے دفع بلا کے لئے پکارنا اور حاضر و ناظر جاننا اور اس قہال سے کہ جب ہم کسی جگہ سے پکارتے ہیں وہ سنتے ہیں اُن سے کوئی چیز چھپی نہیں ہے اور ان کے نام کا ذکر کرنا بھی شرک ہے۔ ہاں تو سب جائز ہے۔ اور امور عادیہ بشریہ میں استعدادت بالاجہاد مشرک ہے یہ بحث سے خارج ہے۔ اور ان عقیدوں کے باوجود عوام الناس کے اعمال کی طرف سجدہ کرنا اور بقرہ و خضار رکھنا اور بقرہ کا طواف کرنا اور کسی کے نام کا بہ نیت تقرب جاننا و ذبح کرنا۔ جسد فلان غلام فلان نام رکھنا۔ عقیقے ماننا اور ذبح کرنا، پڑھنا یہ سب امور حرام اور شرک ہیں۔

اب اسی کے مطابق تقویر الایمان میں ملاحظہ فرمائیے اور یہ بھی معلوم ہو کہ علامہ شہید جلیل عوام الناس پر برستوں کی عقیدوں کی اصلاح فرماتے ہیں قولہ صغیر پر ہے سنا چاہیے کہ اکثر لوگ پیروں اور غمبوروں کو اور اماموں اور شہیدوں کو تشریفوں اور پریوں کو مشکل کے وقت پکارتے ہیں اور ان سے مرادیں مانگتے ہیں اور ان کی غلطیوں سے ہیں اور حاجت برآری کے لئے انکی تشریفوں کرتے ہیں۔ اور بلا کے ملنے کے لئے اپنے بیٹوں کو ان کی طرف نسبت کرتے ہیں کوئی اپنے بیٹے کا نام عبد اللہ رکھتا ہے کوئی علی بخش، کوئی حسین بخش، کوئی پیر بخش، کوئی دار بخش، کوئی سالار بخش، کوئی غلام علی الدین۔ کوئی غلام حسین الدین اور ان کے جیسے کے لئے کوئی کسی کے نام کی چٹی رکھتا ہے کوئی کسی کے نام کی بھی پہنتا ہے۔ کوئی کسی کے نام کے کپڑے پہنتا ہے کوئی کسی کے نام کی بیڑی ڈالتا ہے کوئی کسی کے نام کے جانور ذبح کرتا ہے کوئی مشکل کے وقت کسی کی دوہائی دیتا ہے، کوئی اپنی باتوں میں کسی کی قسم کھاتا ہے۔ الخ جو چیزیں اللہ نے اپنے واسطے خاص کی ہیں اور اپنے بندوں کے ذمہ نشان بندگی کے ٹھہرائے ہیں وہ چیزیں اور کسی کے واسطے کرنی جیسے سجدہ اور اس کے نام کا جانور ذبح کرنا اور اس کی منت مانتی اور مشکل کے وقت پکارنا اور ہر جگہ حاضر و ناظر سمجھنا اور قدرت تصرف کی ثابت کرنی سوال باتوں سے شرک ثابت ہو جاتا ہے۔ (ص ۵۰) یا اس کے نام کا ختم پڑھے (ص ۵۱) قولہ اور عالم میں ارادہ سے تصرف کرنا اور اپنا حکم جاری کرنا اور اپنی خواہش سے دیر ہی استقلال قدرت ہم نے کے معنی ہیں) مارنا اور جلانا، روزی کی کشاکش اور تنگی کرنی اور تنہا درست اور بیمار کر دینا۔ ختم و شکست دینی، اقبال و ادبار دینا۔ مرادیں پوری کرنی، حاجتیں ملانی، بلطیں ملانی الخ جو کوئی اور کسی کو ایسا تصرف ثابت کرے پھر خواہیوں سمجھے کہ ان باتوں کی طاقت انکو خود کو ہے (یعنی طاقت مستقل بالذات بغیر عطا) خود یوں سمجھے کہ اللہ نے ان کو ایسی قدرت بخشی ہے (یعنی طاقت مستقل بالذات با عطا الہی) ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے (ص ۵۲) وہ لوگ اللہ کے پیارے ہیں جو چاہیں سو کریں و شہد اگر چاہیں تو ایک دم میں الٹ پلٹ کر دیں الخ اللہ نے انکو عالم میں تصرف کرنے کی کچھ قدرت دی ہو کہ جس کو چاہیں

انتہی۔ اور قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی ارشاد الطالبین منہ میں فرماتے ہیں اولیاء قادر مستند بربکبار
 معدوم یا اندام موجود ہیں نسبت کردن ایجاد و اعدام و اعطاء مدتی یا اولاد و وقوع بلا و مرض و غیر آن
 بسوئے شان کفر است انتہی۔ اور حضرت سیران پیر قدس سرہ الفتح الربانی مجلس سلا میں فرماتے ہیں
 ان الخلق محض عدم لا ھلک باید ھم ولا ھلک لا غفہ باید ھم ولا فقر ولا ضرة باید ھم ولا
 فزع ولا ملک عند ھم الا اللہ عزوجل لا قادر غیرہ ولا معطی ولا مالک ولا خاد ولا تافع
 غیرہ ولا صحیح ولا صمیم غیرہ۔ انتہی اور اولیاء اللہ کے بطور واسطی العوضی اور بطور
 کرامت تصرفات کا مفصل ثبوت شہید علیہ الرحمۃ کے دور رسالوں منصب امامت و صراط مستقیم میں ملاحظہ ہو۔
 چنانچہ منصب امامت میں فرماتے ہیں حکیم علی الاطلاق ایشان را وسطہ تصرفات کو ذیہ و اندک فعل و عمل
 و خواجہ سرسبزی نبات و اہل انوار و حیوانات و آبادی ترقی و احوال و تقلب احوال و ادوار و تحول و احوال و ہمار
 سلاطین و انقلاب حالات انجذاب و مسلک و ترقی و تنزل و اصلاح و کار و اجتماع و تفرق و جنود و عساکر و درجہ
 و دفع و احوال ذلک انتہی۔ اور صراط مستقیم ص ۳ میں ہے۔ انہ این طریقہ کا براہ میں تفریق و ذمہ ملائکہ
 ملہات الامر کو رد و تدریس اور از جانب ملا علی ظہر شدہ و اجرائے کن میگویند معتمدین احوال ہاں کرام بر
 احوال ملائکہ عظام قیاس باید کرد انتہی۔ انحصار حضرت شہید پر مطلق تصرف کی نفی کا الزام لگا نا صریح
 جھوٹ اور فخر ہے۔ شہید بیچارے تو قیود لگا لگا کر اپنے ارادہ اپنے حکم اور اپنی خواہش سے لگا کھا ہے جس کی
 ایسی قدرت تصرف ثابت کرے تو شرک ہے لیکن بعض معاندین جو میرید ستوں کے معاند ہیں یہی رٹا ہے
 ہی کہ مطلق تصرف کی نفی کی ہے چنانچہ علامہ شہید نے ملا نجدادی کے جواب میں تحریر فرمایا ہے جو خط بکنہ
 شائع ہو چکا ہے کہ جب میں نے ہندوستان کے عام جاہل مسلمانوں کی یہ حالت دیکھی کہ اپنے جہل کے سبب
 شرک میں منحوس گئے، قبول اور اہل قبول کی عبادت کرنے لگے اور بڑا راست ان سے چھوٹی بڑی حاجتیں مانگنے
 لگے ہیں۔ ان کو استحقاق سجدہ و انزال مطر و اعطایا و الا اور صالحی عالم اور عالم دنیا کے کاموں کا اختیار
 ثابت کرتے ہیں اور وہی تباہی جہنم پرکھتے ہیں کہ استغاثت و عبادت کو سجدہ و غیر صرف بتوں کے لئے ناجائز
 ہے اگر انبیاء کرام و اولیاء عظام سے اس کا کیا اہل کے تو ناجائز نہیں کیونکہ انبیاء و اولیاء علیہم السلام الرحمۃ
 ساری جہان میں اپنے اختیار اور اپنے ارادے سے تصرف فرماتے ہیں اور جو چاہتے ہیں کرتے ہیں تو اس کے
 رد میں اس میں شہ عوام کی تردید میں میں نے یہ رسالہ لکھا کہ انصوح قطیہ قرآنہ سے ثابت ہے کہ ان امور
 کا اختیار کلی اور استحقاق عبادۃ اللہ ہل شانہ کے سوا کسی کو نہیں۔ اس میں چھوٹے بڑے نبی دلی عوام ان کا
 اور بت برابر ہیں کسی سے بھی یہ معاملہ کیا جاوے گا شرک فی العبادۃ و شرک فی الاستغاثت ہو گا اذن ان کا

ترب عن اللہ اور کمالات و فضائل امر آخر ہیں جن کو ربوبیت و مالکیت میں کچھ دخل نہیں۔ اسی وجہ سے
بحورائے اس میں اختیار و اولیاء و دیگر ربوبیت و ربوبیت کی تصریح ذکر کرنے کی بھی ضرورت نہیں تھی
اور مجھے معلوم ہوا ہے کہ ایک بخیال ڈھنگا آپ کے دل میں میری طرف سے کچھ دوسرے ڈھنگا ہے اور میرا
بائیں غمی بدلتی ہے کہ کبھی کہتا ہے کہ میں محبوب سبحانی کا بندہ ہوں اور کبھی کہتا ہے کہ وہ مذاق ہیں معاذ اللہ
اور میرے بارے میں ہرگز اس کے کلام کی تصدیق نہ فرمائیں (ملفوظات)

تسلیم۔ اور جو صراط مستقیم میں علامہ شہیدؒ نے بعض اولیاء کو تصرفات تکوینیہ میں ماذون مطلق فرمایا ہے
اس کے یہی ہرگز نہیں ہیں کہ وہ ہر امر میں متسل ہیں اور قدرت کاملہ تامہ اور اختیار کلی خدا کی طرف سے
رکتے ہیں کہ اپنی خواہش اور اپنے ارادہ سے جو چاہیں کریں جیسا کہ بعض نے سمجھا ہے حالانکہ ماذون کا لفظ
تھا اس کا معنی ہے اور اختیار کلی کو توڑ رہا ہے۔ بلکہ یہ معنی ہیں کہ بعض اولیاء ربوبیت تکوین کے تصرف میں
ماذون (دفعی) مطلق العوض ملتے ہیں کسی خاص نوع میں ماذون اللہ فی واسطہ ہونے کے ساتھ خصوص نہیں ہونے
تذکرہ (شہید تالی) ہیں جب یہ امور غیر عادیہ اعطاء وکلی یا بارش یا باران یا دفع امراض یا حلول طمر وغیرہ
باری تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہیں کسی کو ان باتوں میں اور اس قسم کے فائدے اور نقصان پہنچانے میں
اختیار نہیں دیا گیا ہے کہ خود ہی چاہیں اپنے ارادہ سے کسی کو دیدیں تو ان باتوں میں تمام بڑے چھوٹے
بیکار اور عاجز بنے اختیار ہوئے یا نہیں۔ چنانچہ قاضی صاحب ارشاد الطاہرین میں فرماتے ہیں: انہا را بقدر
کہ حاجت کے برآئے انتہی۔ اور امور عادیہ اختیار یہ کے ساتھ جن میں استغاثت و اعانت مخلقات و شرکاء مشرور
ہے تحقق و ابد کرنا کمال جہالت ہے۔ پس عبد البقی و غیرہ بخش و غیرہ نام رکھنا اور دفع البلاء اور مشکل کشا
ساجت و غیرہ الفاظ ان کو علیٰ روافع مستقل متصف بالذات سمجھ کر ان کی طرف نسبت کرنا بھی شرک ہے۔
ارشاد الطاہرین میں ہے نسبت کردن اعطاء و رزق و افلاذ و دفع بلا و مرض و غیر ان بسوئے شان
کفر است انتہی۔ ہاں اگر باعتبار معنی خادم و مطیع کے یہ ان کی دعا کا ثمرہ سمجھ کر ان کی طرف بجا نسبت کی
ہے تو شرک نہیں ہے بلکہ یہ جہاد پر نام شرک و غلو پر یہ کتاب مکرہ ہے بخول البقی صلی اللہ علیہ وسلم
لا تقولوا عبدی و امتی اور شرح فقہ اکبر لا علی عباد کی ہے۔ اعلیٰ اشہد ان لا یجوز ان لا یجوز عبدی و امتی
قطر احمر کفر الکافران اذین یا الجدر المملوئہ انتہی اور مملوک ہونے کے اعتبار سے بھی نسبت کرنا شرک
فی التسمیہ ہے اور جھوٹ، فتاویٰ مغربیہ ص ۲۷۱ ہے نسبت بہ بزرگان یعنی اول (یعنی مالک) و مرغ است
و شرک فی التسمیہ (مختصاً) اور بعضی مطیع جائز جیسا کہ بعض نے نقل کیا ہے اللہ تعالیٰ اسے خواہ
میں پائے مکمل مضامین سے حضور علیہ السلام کو اور عباد سے غلام و مطیعین مراد لیا ہے۔ تذکرہ ہذا کسی

خوش عقیدہ کا یہ نام یا ان سے اس قسم کے عقائد سن کر ہر بہ ستوں کو دھوکا نہ ہونا چاہیے کیونکہ خوش عقیدہ کو نسبت کرنا بھی خادیم و مطیع اور باعتبار دھوکا کے ہوگا اور پیر پرست کی نسبت منفعی باعتبار معطلی یا داغ مستقل متصرف بالذات کے ہوگی۔ جیت بہت الرزق، البطل میں موصوفہ جابل کی اساتذ میں فرق ہے کہ ہونہ کی نسبت بوجہ اسن و مجازی جواز و صحیح۔ اور جابل کی نسبت بوجہ اسن و حسی بطل اور کفر ہے۔ اور خوش عقیدہ کے لئے فی زمانہ البویہ غلو پیر پرستان ایسی مجازی اسنادوں سے احتراز فرمادی ہے۔ اور نیز کسی معاملہ میں جو پہلے بیان کر چکا حالات سکاری سے دھوکہ نہوا سککاری صحت و دعویٰ سکاری سالاجوز للصحاح و مے (مکتوبات پجہ دی) جیسے ایک بزرگ ذاتی اشخ نے غلبہ اور سکے میں خبا یا کما کر مے راب میرے پیر کے سوا کسی اور صورت میں ظاہر ہونہ ہرگز اس کو نہ دیکھوں اور تلقین تہالایا میں عوام ایسے یکنہ الیہ کو بے ادب فرمایا ہے۔

اب حاصل کلام یہ ہے کہ استعانت بالخیر کی استمداد بھی تو شل کی جیسا کہ شیخ عبد الحق و شیخ ابیہ و شاہ عبد العزیز و شاہ غلام علی رحمۃ اللہ علیہم نے تصریح فرمائی دوری صورتیں جائز ہیں تو شل کی پہلی صورت یہ ہے کہ خود جناب الہی میں بقدر غایت حاجت طلب کرے بدیع چاہ و برکت اور بجز انبیاء اللہ یا اولیاء اللہ میر صورت خواہ قبر کے پاس ہو یا دور بلا اختلاف جائز ہے۔ تو شل کی دوسری صورت یہ ہے کہ قبر کے پاس جیہا اللہ سے (بالاتفاق) اور اولیاء اللہ سے (بالاتفاق) سفارش یا دعا کی درخواست کی جائے اس صورت میں بعض فقہاء خلاف منکرین سماع موتی کو اختلاف ہے اور انبیاء کے سماع میں اختلاف نہیں۔ اور تو شل کی تیسری صورت بالاتفاق فقہاء مکرمہ ہے اور فعل شرک، بقی شرک نہیں مگر اہل بدعت و پیر پرست کے نزدیک جائز ہے وہ یہ ہے کہ قبر کے پاس خود انبیاء اللہ یا اولیاء اللہ سے مقصود طلب کیا جائے اور دل میں یہ ہے کہ اللہ سے دعا مانگ کر مقصود دلا لیں (اگر بخیر نیت دعا کے ہو تو کفر و شرک ہے (مقاویہ عزیزی جلد دوم ۳ دیکھو یہ صورت استعانت بالخیر میں داخل ہوگی) اور یہ صورت بھی پیر پرستوں کے نزدیک جائز ہے) شاہ صاحب فتاویٰ عزیزی جلد ۱۴ میں فرماتے ہیں اگر کے دعا بخو یا فلان افضل کذا افضل کذا بھیں ابد الیہ مشابہ بہدۃ الاونان کردہ باشد اور دس بارہ حوالے پہلے نقل کر چکا ہوں وہ بارہ ملاحظہ فرمائے۔

بہاویں ۱۰ اب رہی استعانت بالخیر کی چار صورتیں۔

(۱) پہلی صورت بالاتفاق جائز ہے وہ یہ ہے کہ خیر اللہ تعالیٰ کو خواہ کوئی ہو کسی امر میں قادر بالذات نہ سمجھا جائے اور جو امور خارجہ مادہ بالماقت بشر بہ میں داخل ہیں اور عادتاً بحسب جری الاسباب

تہ کو ان کا فاعل مختار کہا جائے اور شرعاً بھی وہ افعال بندہ کی طرف منسوب ہوتے ہوں اہل اسلام تو سکنا دشمن کہیں کے وہم میں بھی اس کے استقلال بالذات کا توہم نہ ہو۔ صرف منظرِ حق الہی جان کر ایسے امور عادیہ میں استعانت و استمداد کی جائے۔

(۳) دوسری صورت جو بالاتفاق حرم ہے وہ یہ ہے کہ غیر اللہ تعالیٰ کو خواہ کوئی ہو یا مور عادیہ و غیر عادیہ یا بعض میں ہر وقت و ہمیشہ خاص وقت میں ایجاز عطا راہی کا دور مستقل بالذات جان کر استمداد و استعانت کرے۔

(۴) تیسری صورت جو مختلف فیہ ہے اور فقہ پرست الہی کے خلاف جائز قرار دیتا ہے وہ یہ ہے کہ کسی غیر اللہ تعالیٰ حقی یا میت کی نسبت یہ عقیدہ ہو کہ اس کو اللہ تعالیٰ نے اختیار دیدیا ہے اور قدرت کاملہ نامہ مستقلہ عنایت فرمائی ہے کہ وہ شخص ہر شے یا بعض اشیاء میں اس کی طاقت بشریہ سے اعتبار اسباب عادیہ کے خارج ہیں جس کو جس طرح جس وقت چاہے دے اور جس کو چاہے نہ دے اب وہ بعد اعطائے الہی استقلال بالذات ہے جیسے اکھ سے جسے چاہے دیکھے جسے چاہے نہ دیکھے اپنی حکم کشیا کو جسے چاہے دے اور جس کو چاہے نہ دے یعنی جیسے یک گونا مور عادیہ میں اختیار ہے اسی طرح وہ بزرگ بھی ہر شے یا بعض اشیاء کے عطا کرنے اور دینے کا اختیار تام رکھتا ہے اور اپنی قدرت کاملہ مستقلہ عنایت سے جس کو چاہے دے اور جس کو چاہے نہ دے یعنی وہ اپنے ارادہ اور اپنے حکم اور خواہش سے عالم میں تصرف کرتا ہے۔ اور جس وقت کہیں سے کوئی شخص اس کی طرف متوجہ ہوتا ہے یا کسی جنگل کوہ و سیات یا آبادی میں ندا کرتا ہے وہ اس کی توجہ قلبی کو جاننا ہے اس کی آواز کو سنتا ہے اور جب خداوند کریم نے اس بزرگ کو یہ قدرت کاملہ مستقلہ عطا فرمائی تو اب سوال کرنا اور دعا مانگنا بھی اسی کے ساتھ مخصوص کر دیا جائے۔ یہ سوال اور دعا خداوند عالم بھی نہیں کر دینے والے بڑی بزرگ ہوں جن کو قدرت کاملہ مستقلہ عطا کی گئی ہے۔ اور ان کے ذمہ وہ کام کرو یا گیا ہے یا اس قدر تنگی نہ ہو بلکہ دونوں جاگہ درخواست لی جائے اور دعا سنی جائے اور دونوں جاگہ سے مقصد برآ کر لی ہو۔

(۴) اور چوتھی صورت بالاتفاق جائز ہے وہ یہ ہے کہ کوئی نبی یا ولی و حیالہا ہانا، اعجازاً یا کاملاً اپنی ذات کے لئے یا دوسرے نبی یا ولی کے لئے کسی خاص شخص یا خاص گروہ سے خاص وقت کسی خاص امر کی نسبت لوں فرمائے کفلاں شخص فلاں وقت ہو چاہے یا فلاں کام جب چاہے ہم سے یا فلاں سے چاہے تو اس کا مطلب ہو جائے گا یا ہم کر دیں گے یعنی فعل انبت الريح البقل کے یہاں اعجازی ہی ہوئی ہے۔ یا کسی شخص نے اپنی حالت شوق و بے اختیاری میں یا بلا قصد سبقت لسانی کے طور پر کسی رکن بہہ بند سے سے استعانت کی اور وہ امر مقدم تھا ہو گیا جس میں اس نبی یا ولی کو کچھ بھی دخل نہیں

بلکہ ممکن ہے کہ اسے اطلاع بھی نہ ہو یا اطلاع بھی ہو اور خل بھی ہو مگر وہی اعمال یا کرامت کی صورت ہو۔
 یا کسی صاحب کشف کو معلوم ہو یا اگر یہ کام جب ہو گا کہ فلاں بزرگ کی طرف توجہ کی جائے کیونکہ اس میں
 اس کی ہمت کی ضرورت اظہاراً و فکر امتزاجاً بطریق تسبیب ہے (اسی کو قدرت جزئیہ سے تعبیر کر سکتے ہیں کہ
 اور جو تو جہ فرمائی اور حرم بجانب القدس کا ظہور ہوا) یا مرید حسب استعداد امور تعلیمیہ سیکھ کر اپنے شیخ
 سے استعداد و استعانت کرے جیسے ظاہری علوم کے تلامذہ اپنے اساتذہ سے استفادہ کرتے ہیں۔
 ان تمام صورتوں میں استعانت و استمداد کرنے والا اس نئی یا ولی یا پیر کو محض بمنزلہ جارحۃ اللہ تعالیٰ
 خیال کرے جو اسے قدرت باری تعالیٰ کے اس کو قادر و متصرف بالاختیار نہ سمجھے بلکہ وہ خاص ایک قہری بات
 ہوتی ہے کہ اس ولی اور نبی کو بھی اختیار نہیں ہوتا کہ اس کے وقت یا کسی کیفیت یا جہ کے لئے ہوا ہے
 کچھ انفر کرے وہ محض گویا جارحۃ اللہ تعالیٰ ہیں کہ انکو کچھ بھی ان امور کے ہمت و نسبت میں جیسا کہ ایک گونہ
 امور عادیہ میں اختیار ہے، اختیار نہیں، اللہ تعالیٰ اپنی قدرۃ کاملہ سے انکے اعلیٰ یا کرامت ظاہر کرنے کے
 لئے جب چاہے کسی امر کو خلاف عادت پیدا کر دے اور اس کا یہ حاصل ہرگز نہیں کہ ہر شخص کو اجازت ہے
 کہ جس سے جس امر میں جس طرح اور جہاں چاہے استعانت و استمداد کرے وہ مطلب اس کا پورا ہو جائیگا
 یا بزرگوں کو خداوند عالم نے یہ اختیار کی اور قدرت تصرف دی ہو کہ وہ جو چاہیں اور جب چاہیں اور جس کا
 چاہیں مطلب پورا فرمائیں اور جس کو چاہیں محروم کر دیں۔ غارق عبادت معجزات کا غیر اختیار ہی ہونا اس کی تہ
 قرآنی میں منصوص ہے۔ ما کان لرسول ان ینالی بآیۃ الا باذن اللہ یعنی کسی رسول سے نہیں ہو سکتا
 کہ خود ہی کسی معجزے کو ظاہر کر سکیں مگر اللہ کے اذن اور ارادہ سے کمال میں اس آیت کی تفسیر میں ہے۔
 لیست الا آیات فی وسعہم اور تفسیر ابن جریر وابن کثیر و کبیر وغیرہا میں بھی اسی طرح ہے۔ سب کا خلاصہ
 یہ ہے۔ ان شاء اللہ ظہور علی ایدیم وان شاء لم یظہر اور قل انما الایات عند اللہ الا یم
 انک لا تعدی من احببت، لعلک یا خیر نفسک ان لا ینکونوا مؤمنین۔ وما اکثر الناس بولو
 حرمیت بمؤمنین۔ قل انی لا املك لکم ضراً ولا نفعاً۔ لا املك لکم نفسی نفعاً ولا ضراً الا ما
 شاء اللہ۔ ولا اقول عندی خزائن اللہ۔ کیا ان نصوص کے بعد بھی کوئی کہہ سکتا ہے کہ خیر عالم صلی
 علیہ وسلم کو اختیار کی مرحمت ہو چکا ہے اور اپنے اختیار اور اپنے ارادہ حکم سے تمام عالم میں جس طرح چاہتے
 ہیں تصرف فرماتے ہیں۔ اور حضور علیہ السلام نے جو ایک صحابی کو فرمایا تھا اسل یعنی جو مانگتا ہے مانگ،
 اس نے مراقبت فی الجنۃ طلب کی کہ جنت میں آپ کا رفیق رہوں۔ آپ نے فرمایا اعدی علی نفسک بکثر
 السجود یعنی کثرت سجدوں سے تو میری مدد کر تا کہ قیامت کے دن میری دعائی قبولیت میں کچھ کمی نہ آئے۔

اس سے شبہ نہ ہو کہ یہ عام ہے لیکن آپ کا یہ ارشاد خاص ایک کیفیت اور خاص ایک وقتی بات ہے یعنی آپ کو جہاں معلوم ہوا کہ اس وقت اللہ کے خزانوں سے یہ شخص جس شے کو طلب کرے گا، ہم بذریعہ دعا مقبول و سفارش اس کے مقصود کو پہنچا کر دیں گے اور ہمدردی دعا مقبول ہوگی۔ پس اس کا حاصل بھی وسیلہ ہی ہے اور اگر آپ کو اختیار تمام ہوتا اور کوئی حالت منتظرہ باقی نہیں رہی تھی تو اے علی! نفسک بکثرة السجود یعنی تو کثرت نماز سے میری امانت کر کیوں فرماتے۔ اور حضرت شیخ عبدالحقؒ کا لفظ اس کے ترجمہ میں باذن پروردگار خود اسی کا مؤید ہے اور نیز اللہ تعالیٰ نے آپ کے لئے جنت کی زمین کو قطع کر دیا ہے کہ جس زمین کے لئے آپ دعا مقبولہ و شفاعت مشغول فرمائیں اللہ تعالیٰ اس کو حسب وعدہ عنایت فرمائے۔

وَمَا مِنْ شَيْءٍ إِلَّا اللَّهُ تَعَالَىٰ أَقْطَعُ بِهِ أَرْضَ الْجَنَّةِ يَطْلُبُ مِنْهَا مَا شَاءَ مِنْ شَيْءٍ (ص ۱۰۴)

کے یہاں معنی ہیں لا غیر تھو جو بہجۃ الاسرار سے حضرت پیران پیر قدس سرہ کا الہامی قول نقل کیا جاتا ہے۔ میں استغاثہ فی کربا، کشف عندہ ومن نادانی باسحق فی شدائد شہادت عندہ ومن توسل بی الی اللہ صحت وجعل فی حاجتہ قہیبت کفاحجراتینوں فقرہوں کا ایک ہی مطلب ہے اور عطف تفسیری ہے اور کشف و فرجت و قہیبت صیغے مجہول ہیں اور میں استغاثہ فی کربا ہی میں بائے وسیلہ ہے یعنی جس شخص نے اللہ کی جناب میں میرے توسل سے استغاثہ کیا اس کی مصیبت کھل جائے گی۔ اور جو شخص کسی شدت میں بطور توسل میرا نام لیکر پکارے اس کی سختی دور ہو جائے گی اور جس شخص نے اللہ کی جناب میں اپنی حاجت میں میرے ساتھ توسل کیا اس کی حاجت پوری ہو جائے گی۔ اس الہامی قول میں توسل کا لفظ صراحتاً موجود اور بطور توسل پکارنے کے یہی معنی کہ اے اللہ توسل ظلال، تو پھر اس کو پیر پرستوں کے دعا سے کیا تعلق، الغرض یہ قدرت جزئیہ اور ارادہ جزئیہ معجزہ اور کرامت کے ہرگز منافی نہیں ہے اور قول مولانا مثنویؒ سے اولیاء را ہست قدرت انا اللہ یہ تیرے ساتھ بارگذاں نہ رواہ۔ میں یہی قدرت جزئیہ اور قدرت تامہ متعلق اختیار ہے۔ قائم۔

(نوٹ) اور یہ بھی معلوم ہو کہ امور عادیہ ہر نوع کے جدا جدا ہیں۔ مثلاً ہوائی اڑنا پرندوں کی عادت ہے اور انسان کے لئے خرق عادت اور مدت قبلہ میں مشرق سے مغرب تک مسافت طے کر لینا قبضہ ارجح کے لئے ملک الموت کا اور اغوار کے لئے شیطان ملعون کا اور عادیہ سے ہے اور انسان کیلئے خرق عادت اور ہر طرح کی شکل بن جانا جنات اور فرشتوں کی عادت اور انسان کے لئے خرق عادت جس میں ہمارا اور ایک نوع میں مثلاً ہر شخص عادتاً قریب کی آواز کو سکتا ہے اور بعید مسافت سے خرق عادت قنبر۔ اور عجیز عن الفعل المعتاد والمقدور بھی معجزہ ہے یعنی مقدور ہی بھی معجزہ ہو سکتا ہے مثلاً خداوند تعالیٰ نے

اپنے نبی کی صداقت کے لئے یہ نشان دیا کہ اس فعل معنادار و پرہیزی تو قادر رہیگا اور تمام لوگ اس فعل سے عاجز رہیں گے مثلاً سوائی کے کوئی سرچہ ہاتھ نہ رکھ سکے گا۔ و حق علی ہذا۔

برخلاف پیروستان جملہ اہل اسلام کے نزدیک رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیاء اللہ کو اللہ جل شانہ نے یہ قدرت اور طاقت نہیں دی کہ وہ اپنے اختیار اور ارادہ سے جب چاہیں خود ہی غیب کی بات یقینی طور پر معلوم کر لیں یعنی علم غیب بالاستقلال اور نہ جمع ماکان مایکون کا علم تفصیلی کسی غیر اللہ کو حاصل، اور یہ عقیدہ نصوص قرآنیہ کے صحیح خلاف اور کفری، البتہ باطلاع الہی آپ کو اکثر غیب کا علم حاصل ہے جس کو علم غیب نہیں کہہ سکتے بلکہ مطلع علی الغیب، الغرض جس قدر اخصی مراتب ہوتی ہیں علوم شریفہ مکالمہ کی ضرورت تھی وہ تمام علوم حضور کو عطا فرمائے گئے لیکن جو ذیلیہ اور خفیہ علوم اور جو علوم حضور کے شاہان شان نہیں وہ معلوم ہرگز ثابت نہیں مثلاً کہانت اور مسیح کا علم شراب بنانے اور جو اکا علم، زمین کے کپڑے مکڑیوں، پھول و رختوں کے بتوں، رنگ کے ذروں، دریا کی مچھلیوں، بیندگوں کے تفصیلی حالات، تمام مخلوق کے بول ویراز اور ان کے کپڑوں کی پوری کیفیات کا علم۔ بفرمودہ خدا شہر کا علم تو آپ کی شان کے لائق نہ تھا اور یہ رذیل و خبیث علوم اپنے قیاس فی سلسلے ثابت کئے جائیں تو زمین نہ ہو معاذ اللہ اس قدر حرارت فاضل بریلوی کے ملحوظات حصہ دوم ص ۱۱۱ میں ہے

سیمیا ایک ناپاک علم ہے کیا یہ ناپاک علم بھی دیا گیا، معاذ اللہ۔

(۱) مسائلم میں یحییٰ بن ابیہام، اور شرح عقائد نسفہ میں علامہ مفتاحانی اور شرح فقہ اکبر میں علامہ علی قاری فرماتے ہیں اعلم ان لا یبصر لم یعلموا الخبیات من الاشیاء الا ما اعلمہم اللہ لیت و ذکر الحقیقۃ نصراً یحییٰ التوفیر یا اعتقاد ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب لمعارضہ قولہ تعالیٰ قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ (انتہی عبارت القاری) اور یہ بھی ہے لا سبیل للعباد الا بالاعلام منہ او الہام الخ یعنی انبیاء علیہم السلام شیخ رجبہ کو نہیں جانتے تھے مگر جن قدر اللہ تعالیٰ نے کبھی کبھی بن کو اطلاع دی اور صنفہ نے ایسے شخص کی کفر و نصرت کی ہے جو یہ اعتقاد رکھے کہ حضور علیہ السلام استقلالاً غیب جانتے تھے کیونکہ یہ عقیدہ قول اللہ تعالیٰ (کہ کہتے) لے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کہ جو کوئی زمین اور آسمانوں میں ہے اللہ کے سوا غیب نہیں جانتا، کے معارضہ ہے (انتہی) اور مورخا بہر اطلاع کا سوائے وہی الہی اور الہام وغیرہ کے کوئی اور سند نہیں ہے۔

(۲) اور علامہ کرمانی و حسینی و ابن حجر عسقلانی اور صاحب مجمع البحار نے معاذری بن ابیہام و رسول اللہ

ما یفعل فی اوبہ الحدیث کے تحت میں لکھا ہے ہولفی الذرایۃ (التقصیلیۃ والمعلوم حوالہ) اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے تزیید مشکوٰۃ میں لکھا ہے سرور عدم دریافت احوال عاقبت است چہ در دنیا و چہ در آخرت تفصیل چہ علم باحوال غیب تفصیل بزر پروردگار تعالیٰ را نباشد اگرچہ مجہلاً معلوم است کہ عاقبت انبیاء علیہم السلام بخیر است۔

(۳۳) اور تفسیر جامع البیان اوکا الین میں ہے لا ادراہی ما یفعل فی دلائل کمالیۃ ای لا ادراہی حالی و حالکم فی الدارین علی التفصیل اذ لا ادعی علما الغیب یعنی مجھ کو اپنا اور تمہارا دنیا کے اور آخرت کے احوال کا علم تفصیلی نہیں ہے اسلئے کہ میں علم غیب کا مانگتی نہیں ہوں۔

(۳۴) انصار اعلیٰ یا موسیٰ دیکھا الحدیث (مسلم یعنی امور دنیا کو تم مجھ سے زیادہ جانتے ہو علامہ نووی نے اس کی شرح میں اور قاضی عیاض نے شفا میں اس حدیث کے تحت میں لکھا ہے کہ جمیع علماء نے اتفاق کیا ہے کہ ایسے ویسے بعض امور دنیاویہ کے عدم علم اور وقوع خطا اور اختلاف واقعات سے آپ کی شان سائنات اور انبیاء کی شان میں کوئی عجب لازم نہیں آتا۔ اس لئے کہ انبیاء علیہم السلام کی شان آخرت کی طرف متعلق ہوتی ہے۔ شفا شریف کی عبارت یہ ہے انما النطق منہا یا امرالدنیا فذہب بشرط فی حق الانبیاء الصلوۃ من عدم معرفۃ الانبیاء بہ صفتہا او اعتقادہا علی خلاف ما ہی علیہ ولا وصم علیہم اذ ہم منہم متعلقۃ بالآخرۃ اختلج پھر شفا شریف کے اسی باب میں ہے کہ حضور علیہ السلام کو زمین و آسمان و اشراف و سادات کا کان و بایکون وغیرہ کے تفصیلات کا علم ہونا بھی شرط نہیں تھی اور ما نظر بن حجر نے حدیث انما الانبیاۃ کے معنی میں لکھا ہے انی بہ راذا علی من زعم ان من کان رسولاً فانہ یعلم کل شئ حتی لا یخفی علیہ المعلوم۔

(۵) لا یعلم جنود ربک الاہو الا یہ اللہ کے سوا تیرے رب کے لشکر کا شمار کوئی نہیں جانتا، اور ما علمنا لا الشہر وما ینبغی لہ الا یہ ہم نے حضور کو شہر کا علم نہیں دیا کہ آپ کی شان کے شایان نہ تھا۔ اور قیامت میں حضور علیہ السلام کو لا علم لک بہما احد ثوابہ الحدیث فرمایا جائیگا کہ آپ کو ان لوگوں کے امور کی خبر نہ کا علم نہیں۔ اور سب سے آخر سورۃ توبہ میں ہے لا تعلمہم نحن فاعلمہم مستعد بہم مرتبین۔ کیونکہ یہ غزوہ تبوک کے قصہ میں جو آخر عمر شریف میں واقع ہوا تھا۔ نازل ہوئی تھی۔ آپ نے اپنے اخیر خطبے میں علی الاعلان فرمادیا انی لا ادراہی ما یفعل فیکم (تومنی)

(۶) قل لو کنت اعلم الغیب لا مستکثرت من الخیر وما متنی السوء الا یہ میں ذاتی اور عطائی علم غیب متعلق دونوں کی نفی کی گئی ہے۔ حدیث جن کا ترتیب یقیناً ہوگا کیونکہ یہ نہیں ہو سکتا کہ اگر علم غیب ذاتی ہوتا تو

جمع کر سکتا ہوں اور صورت قدرت علمائے کرام میں نہیں کر سکتا۔ اور امام فخر الدین رازی نے اپنی تفسیر میں
اس آیت کے تحت میں لکھا ہے والعلہ المحيط لیس الا لہ اور تفسیر علامہ نیشاپوری میں ہے والعلہ
المحیط لیس الا لہ تعالیٰ اور روح المعانی میں ہے الف لام فی الغیب للاستغناء عن وهو صلی اللہ
علیہ وسلم لم یعلم کل الغیب اور علامہ نووی نے اپنے فتاویٰ میں لکھا ہے لا یعلم الغیب الا هو قال
معتاھا اذ لا یعلم ذلك استقلا لا وعلم احاطة لا انتہی۔

(۷) بجز الرائی میں ہے۔ نو تزوج بشہادۃ اللہ ورسولہ لا یتعقد النکاح ویکفر لا اعتقاد
ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب انتہی۔ اور قاضی نماں شرائط نکاح میں ہے۔ کمل نکاح
یکون بشہادۃ اللہ ورسولہ وحق الشریع لغوی وبعثہم جعلوا ذلك کفرا الا انہ یعتقد ان الرسول
صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب وهو کفر انتہی۔ اور مختار الفتاویٰ میں ہے۔ فی البدیعی الموقوف
امراۃ بشہادۃ اللہ ورسولہ لا یجوز النکاح وقال الشیخ الامام ابو القاسم الصغار هذا کفر محض
لانہ احق ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب انتہی۔ عینی عالمگیری۔ نجیب القلوب
عقائد سنہ برائے سب میں اسی طرح ہے کہ اگر کوئی شخص اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گواہ
بنا کر کسی عورت سے نکاح کرے تو نکاح منقض ہوگا۔ اور کافر ہو جائیگا کیونکہ اس نے اس صورت میں رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب اعتقاد کیا۔ اور فتاویٰ ہزار میں ہے کہ اگر کافر یا کافروں کو گواہ بنائے تو کافر نہ
ہوگا کیونکہ اس نے اقدس ماضی اور اس کے عالم میں اور فتاویٰ ہزار میں ہے من قال ان امرا واح
المشاخ معاصرہ واعداء کفرا انتہی۔ یعنی جس نے اعتقاد کیا کہ ارواح مشائخ معاصرہ ہیں اور ان سے
حالات کو جانتے ہیں کافر ہوگا۔ لہذا عن آثار خانیہ لا یقدر ان بعض الاشیاء تعرض علی روحہ
صلی اللہ علیہ وسلم فہو فہ بعض الغیب (طحاوی برہانہ در مختار ذیل مشورہ ص ۲) پس فقہار کے
کلام سے سزا حاصل ہو کہ بعض محبوب کا علم آپ کو دیا گیا نہ کل غیب اللہ کا نہ کا۔

(۸) اور آیات قرآنی متعلقہ علم غیب کو جو سب اخبار میں منسوخ کہا گیا ہے کہ آیات قرآنی
میں ہوتا ہے نہ اخبار میں۔ ملاحظہ فرمائی مرقاۃ میں حدیث ما ادری وانا رسول اللہ کے تحت میں فرماتے
ہیں وثانیہ ان یكون هذا منسوخا بقوله تعالى لنفخ الصور ما تقدم من ذنبك وما تأخر
ذكرہ ابن عباس فی قوله تعالى لا ادری ما الفعل فی ولا یكلم قلبك وفيه ان النسخ علی تقدیر
صحیح تاخیر انما یكون فی الاحکام لا فی الاخبار كما هو محقق فی الاخبار ناظرین ان یكون
فی الدرایۃ المفصلة دون المجله قلت هذا هو الصحیح وکفافہ واستغفر۔

(۹) پیر پرستوں نے آیتہ نزلنا علیک الکتاب تبیاناً لکل شیء کراہی تحت گردنا لیکن علمائے
 اہل سنت نے اس طرح تفسیر فرمائی ہے۔ بقول نزل علیک یا محمد ہذا القرآن یہ اناس کی علمائے اناس
 الیہ الحاجۃ من معرفۃ الاحوال والاحرام والتواب والعقوب وهدائی عن الضلالۃ ورحمة
 لمن صدق بہ وعل بما فیہ من حدودہ والحدود وایضاً الخیرات جبروت الامام محمد بن رازی
 فرماتے ہیں المسألة الثانية من الناس من يقول القرآن تبیان کل شیء وذلك لان العلوم اعمومية
 او عمود بنية اما العلوم التي ليست دينية فلا تعلق بها بهذا الایة لان من المعلوم بالضرورة
 ان الله تعالى انما نزل القرآن بكونه مشتملاً علی علوم الدین فلتماثلاً لا یكون من علوم الدین
 فلا تنطقت الیہ استحقاق اور بیضاوی می ہے تبیاناً یا انا بلیناً لکل شیء من امور الدین علی
 التفصیل او الاجمال بالاحاطة الی السنة والقیاس انتہی۔ اور آیت ما فرطنا فی الکتاب من
 شیء کی تفسیر میں لکھتے ہیں یعنی اللوح المحفوظ فانہ محفوظ علی ما یجری فی العالم من جلیل وقبیل
 لم یعمل فیہ امر حیوان ولا جماد او القرآن فانہ قد دقن فیہ ما یحتاج الیہ من امور الدین
 مفصلاً او مجملاً یعنی یہ قرآن علوم دنیویہ کا اور ان امور کو جن کی طرف معاش و معاد میں انسان محتاج
 یعنی ظلال علم، ثواب، عقاب، ہدایت، رحمت، حدود اللہ، امر نہی وغیرہ وغیرہ کو واضح بیان کرتا ہے نہ ہوا
 دنیاویہ محض کہ قرآن علوم دینی کو جسکی عبادت و علوم دین نہیں قرآن کو ان سے کوئی واسطہ نہیں اور حدیث
 قد بیان فیہم الملائکۃ علی قلت کا ادنیٰ لا یشتمل علی کل شیء او فعلت ما فی السموات والارض
 او فعلت ما کان وما یكون او نحوہا حضرت الحدیث یعنی اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے محمد فرشتے کناموں
 میں بخت کرتے ہیں حضور نے فرمایا بلکہ علم نہیں ہے فیضان الہی کا اور جو نہ تھا کہ سب محالہ آپ پر کھل گیا۔
 چنانچہ اس کے بعد حضور نے اسی حدیث میں ذکر فرمایا کہ ظلال ظلال امور میں فرشتے بخت کر رہے ہیں اس
 میں پیر پرستوں کیلئے کون سی نکتہ ہے۔ ترقیۃ مشرق میں ہے ای سمعنا ان الله فی طعونة من العلوم
 العلویة والسفلیة مطلقاً او بما یشتمل بہ الملائکۃ علی خصوصاً حضرت حقیقۃ الامام اور ترقیۃ
 میں اس باب سے پہلے اسی حدیث کے تحت میں ابن حجر کی شرح نقل فرمائی ای جمیع انکالت الیہ اس
 پر ناقضہ فرمایا لا بد من التعمید الذی ذکرناہ اذ لا یصح اطلاق الجمیع کما هو الظاهر او طبی
 علی ہے ای علمت ما علمنی الله لا کل ما فیہ فافانہ لا یلزم من الملائکۃ وعدہ الرسل والتواب
 انتہی۔ بہر حال نقطہ ما موصولہ جنس یا عموم منافی کے لئے ہے نہ شتمنا کے لئے جیسا کہ علمکرمہ ما علمتکونوا
 تعلمون الایہ تمام ما علمتکونوا تعلمون الایہ۔ علمکم ما علمتکونوا تعلمون ولا انا لکم الایہ

و غیر میں ہے اور بلیقہ کے بارے میں ہے اوتیت من کل شیء آیت اور حضرت سیدان علیہ السلام کے بارے میں ہے اوتیت من کل شیء: کاپہ تفسیردارک میں ہے المراد بہ کثرة ما اوتی کما تقول ذلک یعلم کل شیء ومثله اوتیت من کل شیء یعنی اس کے یہ معنی نہیں کہ جمع اشیاء بلیقہ کو دی گئیں حتیٰ کہ حضرت سلیمان کا ملک بھی اس کے قبضہ میں ہوا اور زمین و آسمان اور ما فیہا الی یوم القیامہ سب اس کے تصرف میں ہو بلکہ اس کے یہ معنی ہیں کہ جس قدر ایک بڑی سلطنت کیسے ضروری اشیاء میں وہ تمام بلیقہ کو دی گئیں۔ سو اسی طرح عالم ملک ما لہ ممکن تعلم آیت اور فتوحی لی کل شیء الحدیث کے معنی ہیں کہ اسی مرتبہ نبوت کیسے جس قدر علوم مناسب تھے وہ آپ کو عنایت فرمائے گئے۔ یا اجمالاً جمیع کائنات اور تمام دنیا کا اور فیما یختصم کا تفصیلاً انکشاف ہوا یا اور متعلقہ بالذین کل ورجی سب کا انکشاف ہوا ای صما یتعلق بالذین صما لا یدر منه (لمعات مصروقات ص ۵۷) یا بقول سعدیؒ

گئے بر طارم اعلیٰ شمیم گئے بر پشت پائے نور خرمینم

اور حدیث عن حدیث یقہ قال قام فینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقامًا فاخبرنا عن بدء الخلق حتى دخل اهل الجنة منازلهم واهل النار منازلهم وفي رواية الى قيام الساعة وفي رواية فاخبرنا بما كان وما هو كائن۔ فاعمل قاری اس کی شرح میں لکھتے ہیں ویبینی ان یظهر ما یظهر من الفتن من ذلك الوقت الى قيام الساعة انتہی۔ اور مسطانی سورب مدنیؒ اور ردقانی اس کی شرح جز سابع میں لکھتے ہیں (فما تزل شیئا) بكون کسافی (بی داری) بوجد فی حدیث بعدہ من مہم احوال المسلمین ومن یتولی امورہم بعدہ وما یكون بعدہ من الفتن والحرب الخ فقال حدیثہ۔۔۔ واللہ ما تزل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من قائد فتنة الى ان تنقذ الدنیا الخ۔ چنانچہ اس حدیث کو ابو داؤد کتاب الفتن میں لائے ہیں اور شیخ نے لمعات میں یہ معنی کے ہیں۔ ای صما یتعلق بالذین ای کلیاتہ۔ اور حدیث عن ابن عمر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ قد رفع لی الدنیا فانا انظر الیہا والی ما ہو کائن فیہا الی یوم القیامہ کا نما انظر الی کفی حدیث کا جلیانا من اللہ جل جلالہ للشیئین من قبلہ وسندہ ضعیف کثر الحال ص ۹۵ بد صحت حدیث یہ بھی مثبت ماضی میں ہے۔ اول دنیا کے اصل معنی آسمان اور زمین کے مابین کا نام ہے جیسا کہ ابن حجر مکی نے شرح قصیدہ ہمزیر میں تصریح فرمائی ہے۔ لہذا ساتوں آسمان اور ما فیہا اور تحت الارض اور ما فیہا سب کا رفع اس سے سبک ہے۔ اور دوسرے مکان کو بھی شامل نہیں کیونکہ صرف موجود فی الدنیا مالا رفع اور ما ہو کائن فیہا کو شامل ہے۔ تیسرے نظر الی الشیء مستلزم نظر الی الشیء کیجیہ احوال کے

ہوئے یا مجلس یا عموم اصفائی کے لئے ہے نہ استغراق کے لئے۔ خاتم۔ یا بخوبی مایہ وجود و محدث من ہم
احوال المسلمین و من یولی الامور ہم بعدہ و ما یكون بعدہ من الفتن و الحرب۔ اور جو نسیم الریاض میں ہے
انہ صلی اللہ علیہ وسلم عرضت علیہ الخلاق من لدن ادم علیہ الصلوٰۃ والسلام الی
قیام الساعۃ فہم کلہم کما علم ادم الا سماء اقول تو خلاق قبل آدم کے عرض سے ساکت
ہے دوسرے خلاق سے مراد انسان ہیں اسی لئے نفس آدم کو عرض خلاق کا مبدیہ کیا گیا اور نہ اگر
جمع خلاق مراد ہوتی تو من لدن زمان آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام فرمایا جاتا۔ علامہ اس کے معنی میں
کا عرض من حیث السور ہوا۔ من حیث جمیع احوالہم کے عرض پر ہرگز دلالت نہیں لکھا ہوا الظاہر علامہ
یعنی شرح صحیح بخاری تحت حدیث۔ ذراری المظہر لکن واللہ اعلم بما کا فواعالین جلد ۱ ص ۶ میں
لکھتے ہیں۔ و هذا القوی ما ذهب الیہ اهل السنة ان الله ما هو علم الله وغیہ اللہ
استاثریہ فلم یطلع علیہ مثلاً ما قصہ بل ولا نبیاً ہر سلا۔

۱۰۔ (۱) قاضی ثناء اللہ صاحب ہالی پٹی ارشاد الطالین ۱۹ میں فرماتے ہیں مسئلہ اولیاء
علم غیب نہ باشد مگر از معنیات بطریق خرقی عادات بکشف یا الہام آنہا را علم دہند و علم غیب مراد
را گفتن کفر است قال اللہ تعالیٰ قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب انتہی۔
جناب شاہ حمزہ صاحب مارہروی مرحوم و معذور فاضل بریلوی کے دادا پیرانی کتاب
خزینۃ الاولیاء مطبوعہ کابور ص ۱۱ میں ارشاد فرماتے ہیں۔ علم غیب عظمت ہے رب العزت کی جہاں غیب
والشہادہ ہے جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہے وہ بے دین ہے اس واسطے کہ آپ کو بذریعہ وحی
امور مخفیہ کا علم ہوتا تھا جسے علم غیب کہنا گمراہی ہے ورنہ جمیع مخلوقات خود باللہ عالم الغیب ہے۔

اور حضرت مولانا شاہ عبد العزیز صاحب سورۃ منزل کی تفسیر میں فرماتے ہیں اول اعطی
بازکار قلبیہ و لسانیہ ذاکرین باوصف تکالیف الکنہ و ازمنہ الخ و دوم قوت نزدیک شدن الخ و عرف شرع
ان را و ثلثی و نزول و قرب خوانند این ہر دو صفت خاصہ ذات پاک او تعالیٰ است و سبب خلق
را حاصل نیست اگر سے بعض کفر و در حق بعض از معبودان خود و بعضے پیروستان از زمرہ مسلمین
در حق یہ ان خود امر اول را ثابت میکنند و در وقت احتیاج بہ میں اعتقاد بانہا مستدانت فی تلایہ
اتہی۔ اور اسی سورت کی تفسیر میں ہے مخلوقات ہر چند روحانیات باشند اول علم محیط ندارند کہ بر
ذکر ہر ذاکر مطلع خود دوم استقلالے دائمی بر روح فا کرنی تواند کرد۔ انتہی۔ اور سورۃ بقرہ مشکوٰۃ میں ہے
یا ربہ انک و اولیاء را برابر رتبہ انبیاء و مرسلین علیہم السلام گردانند و انبیاء و مرسلین علیہم السلام را لوازم

انکی صیت از علم غیب و شنیدن غریب کس در ہر ماہ و قدرت بر جمیع مقدرات ثابت کند۔ انتہی۔ اور تفسیر سورہ جن میں ہے۔ پس اظہار غیب پر پیکس را نمی دہند الا من اراد ان تصنع رسولاً یعنی اگر کسی را پسند می کند و آنکس رسولی می باشد خواہ از جنس ملک باشد مثل حضرت جبرئیل و خواہ از جنس بشر مثل محمد و عیسی علیہم الصلوٰۃ والسلام کہ اورا اظہار یہ بعضے غیب تو میفرماید انکا اور تفسیر طارک میں ہے ای الا رسولاً قد اراد تصدایا لعلم بعض الغیب اور تفسیر روح البیان میں ہے ما کان اللہ ان یطلعک علی الغیب و لکن اللہ یجتبی من رسلہ من یشاء فیوحی الیہم و یشیرہم ببعضی المخبات اور تفسیر غریبی مقام تفسیر انواع شریک اور فرقہ مشرکین سورہ بقرہ ص ۱۱۰ میں ہے چہارم پیر پرستان گویند جوں مرد در گئے کہ بہ سبب کمال ریاضت و مجاہدہ مستجاب الدعوات و مقبول الشفاعۃ عند اللہ شدہ باشند از ہاں جہاں میگذرد روح اودا قوت عظیم و وسعت بس فہم ہم میرسد ہر کہ صورت اصل از رخ سازد یا مکان شست در خواست او یا برگزاد و بخود دل تمام نماید روح او بہ سبب سعت و اطلاق بران مطلع شود و در دنیا و آخرت روح او شفاعت نماید۔ انتہی۔

اسی طرح توفیق الایمان قولہ اللہ صاحب غیب دانی ان کے اختیار میں دیدی ہو کہ جس کا دل پاک میں سے ملاحظہ ہو | احوال جب چاہیں معلوم کیا ہیں یا جس غائب کا احوال جب چاہیں معلوم کریں غیب کا دریافت کرنا ہے اختیار میں ہو جب چاہے کر لیجئے انہاں مگر جو اللہ کی طرف سے دی یا الہام ہو اس کی بات رلی ہے مگر وہ ان کے اختیار میں نہیں۔ قولہ یا اس کی صورت کا خیال بانسے اور یوں سمجھ کہ جب میں اس کا نام لیتا ہوں زبان سے یا دل سے یا اس کی صورت کا یا اس کی فکر کا خیال بانسے یا تو وہیں اس کو خبر ہو جاتی ہے اودا اس سے میری کوئی بات چھی نہیں رہ سکتی اور جو مجھرا حوال گنتے ہیں جیسے جاری و تندرستی و کشاکش و تنگی مرنا جینا غم و خوشی سب کی ہر وقت اسے خبر ہے اور جو بات میرے منہ سے نکلتی ہے وہ سب سن لیتا ہے اور جو خیال وہ ہم میرے دل میں گنتا ہے وہ سب سے واقف ہے سو ان باتوں سے مشکوک ہو جاتا ہے۔ انتہی غرض اس نور علم غیب کی نفی کی گئی ہے بخندہ۔

تنبیہ :- بذیلہ محولات صوفیہ جن سے کشف قبور وغیرہ حاصل ہوتے ہیں وہ کثوف جنبی ہوتے ہیں نہ یقینی (القول الجلیل)

اور حقیقت مرزبہ محترمہ ایک اصطلاح تصوف سے دعو کا نہو یہ ایک اعتبار ہے اور حقیقت محمدیہ بشریہ دوسرا اعتبار ہے یعنی حضور علیہ السلام لقہائے اول ما خلق اللہ فودی اپنی حقیقت کے اعتبار سے چونکہ اول الخلق اور اصل مخلوقات ہیں اور تمام برصحات کا وجود اور تمام دنیا کے علوم آپ کے

وجود اور علم میں استطوی ہیں۔ لہذا آپ کا علم تمام علوم کو اور آپ کا وجود تمام موجودات کو اجمالاً مشتمل ہے (جس میں وحی سے فرشتے تک اور لوح محفوظ بھی داخل بلکہ آپ کے اللہ علم و علوم سے ایک نور ہے وان من علومك علم اللوح والعلم به تفصيلاً قال القصيري في مقدمته لا يضرب عن علمه شيئاً ذمّاً في الآراء ولا في السماء من حيث مراتبهم وان كان يقول انقضاء علمه بامور دنيآكم من حيث بشرية وقَالَ العارف الجامي في نقد النصوص ولكن ذلك انما هو من جهة حقيقة تها لا من جهة بشرية بقا فافهم آراء كتاب الابريز مما ہے لكن الاطلاوع (رای) راجع یعنی حقیقتہ) لیس مثل الاطلاوع (رای ذات یعنی بشریتہ) فان الاطلاوع الراجح دفعة واحد لا من غير ترتيب واطلاوع الذات علی سبیل التدریج والترتيب وكذلك يختلف في عدم الخلقة غرض جو کتاب الابریز سے نقل کیا جاتا ہے وحقیقہ مرتبہ مجرب کے اعتبار سے ہے کیونکہ اس میں تصریح ہے لان جميع ذلك خلق لا جلدہ صلی اللہ علیہ وسلم فقد تجر اور تمام اعمال امت کے جسمانی وسانی وقلبی حضور کی خدمت میں پیش کئے جاتے ہیں آپ پر بھی نہیں رہتے یہ بھی امر آخر ہے۔ خدا تبارک و تعالیٰ علم غیب کی بحث میں مستقل رسا ئل طبع ہو چکے ہیں۔ ملاحظہ ہوں۔

زیارت قبور کے لئے دور و دراز سے بقصد تبرک سفر کر کے جانا اہل سنت میں مختلف فیہ ہے الا قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب و حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب و علامہ شہید رحمۃ اللہ علیہم کے نزدیک تادیرست ہے اور اگر یہ ہیئت و ارکان مخصوصہ حج کے ساتھ ہو یا بہ نیت عبادت و تعظیم ہو کہ فی تقویۃ اللہ ان تو بالاتفاق شرک فی العبادۃ کا شعبہ ہے اکثر جاہل لوگ پیر پرست اس میں مبتلا ہیں۔

(۱) شیخ عبدالحق محدث دہلوی ترجمہ مشکوٰۃ تحت حدیث لا تشد الرجال الا الى ثلاثة مساجد تحریر فرماتے ہیں اما مسافرت پر لئے زیارت قبور صالحین و ریدین بمواضع تبرک خلاف است بعضہ مباح و اردو بعضہ حرام گویند کذا فی مجمع البحار الخ و رملات میں بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں لکن المعنی المتبادر الى الفہم عند الانصاف هو النعی عن السفر الى مکان الا المساجد الثلاثة التي تتحج إليها من مكة (۲۱۵) اور قسطلانی شرح صحیح بخاری میں ہے و اختلف في شد الرجال الى غير ذلك من المساجد الى زيارة الصالحين احياء وامواتا والمواضع الفاضلة للصلوة فيها والتبرك بها فقال ابو محمد الجويني يحرم على ائمة الهدى واختاروا القاضي حسين قال يها القاضی عياض و طائفة والصحيح عند امام الحرمين وغيره من السائفة الجواز ان تعجى۔

یعنی و مراقبہ وغیرہ میں بھی اسی طرح ہے یعنی زیارت قبور صالحین اور مواضع تبرک کے لئے قطرہ و راترہ سفر کے جہانے میں اختلاف ہے، ابو محمد جوینی اور قاضی حسین اور قاضی عیاض اور ایک گروہ احناف حرام کہتا ہے اور امام الحرمین اور دیگر شافعیہ قسطلانی، نووی وغیرہ کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ ہمارے ہاں اور تیسرے اصول مختصر جامع الاصول میں ہے المراد لا تقصد موضع من المواضع بنية العبادة والتعلق الى الله الاحلہ الا ما کن اختلافہ تعظیماً لثباتها وتشریفاً لها انتهى۔

(۲) حضرت شاہ ولی اللہ صاحب حجۃ اللہ بالہ خیر فرماتے ہیں قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تشد الرحال اقول کان اهل الجاهلیۃ یقصدون مواضع مخطیئة بزعمهم یزودون غلیظتھا ما وجبہ من التعریف والفساد ما لا یخفی فسد البوی صلی اللہ علیہ وسلم الفساد لئلا یتحقق غیر الشعائر بالشعائر ولئلا یصیر ذریعۃ لعبادة غیر اللہ والحق عندی ان القبر محل عبادة صلی من اولیاء اللہ والطور کل ذلك سواء فی النہی، انتهى۔ اور عین شاہی کے مطابق جسے شرح مؤطا میں لکھتے ہیں تحت حدیث عن ابی ہریرۃ قال لقیتم بصرة بن ابی بصرة الخفاری فقال من ابننا قلت فکت من الطور فقال لو ادرکت قبل ان تخرج الیہا خرجت سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لا یعمل بالطلی الا الی ثلثة مساجد الا تخیمیں دریا کنت کہ در جاہلیت سفر کی گردن کو مواضع تبرک کہ غیر اہل کما جہد بقصد خصوصیت تبرک یا ان موضع منع فرمود تا امر جاہلیت رد ارج گیر دیا گئے یعنی کہ بصرة بن ابی بصرة غفاری نبی را شال ہاورد داشت و الی ہریرہ را الزور منع کردا انتہی۔

(۳) حضرت مولانا شاہ عبد العزیز قلیسری مدظلہ العالی تحت آیت واذ جعلنا البیت مثابة للناس فرماتے ہیں۔ اس قسم مکائے کہ بعض ہمارے توجہ الی اللہ مقرب یا خدو اقطارہ میں غیر از خانہ کعبہ و محرو بیت المقدس یافتہ نمی شود لہذا ہمیں دو مکان را بیاقت قبلہ بودن حاصل شد پس اگر سے معابد کفار اگر شاہتے دارند با قبور اولیاء و صلوا یا چلہ ہائے ایشان دارند نہ کعبہ و محرو و شان بیتہا و اذ ہمیں واضح شد سرساید بلوغ کہ در حدیث شریف در نہی اذ زیارت قبور و از شد در حال بسوئے موضعے غیر از مساجد ثلاثہ و از انکہ قبور انبیاء را مساجد سازند و از شدہ مدعا ہمیں است کہ درین عمل اکثر تجہال را اعتقاد ہے کہ مشرکین را اور بندگان خود بہر سیدہ ہمت بہر سیدہ توجہ الی اللہ محض باقی نماند مگر در پردہ حجاب آن الطرح انتہی۔ اور اس حدیث کی شرح میں تعلیقاً علی البخاری لکھتے ہیں والمسیحیۃ منہ المحدث فی هذا الحدیث ما جنس قریب جنس بید غلط الاول بقدرہ و الکلام لا تشد الرحال الی المساجد الا الی ثلاثہ مساجد و ہما سوی المساجد مسکوت عنہ و علی الوجه الثالث لا

تشد الرجال الى موضع يتقرب بهم الا الى شراطة مساجد ثم فخذوا ثلثين رجلا الى غلوة
المساجد الثلاثة المعظمى عنده لظاهر سيدنا احدث و اؤيد و ماروى ابو هريرة عن
بصراة بن ابي بصرة انهما سارا حين سراج عن الظهور و تملأ به في الموطا و هذا الوجه
قوى من جعله مدلول حديث بصرة انتهى -

(۴۷) اور اپنے دادا اور چچا کے قدم بقدم علامہ شہید بھی چلے ہیں بسراط مستقیم میں فرماتے
ہیں اگر چہ ارباب باطن صافیہ را قطع منازل سفر بسوئے قبور اہل اللہ منقطعہ قلیلہ فی بخیر لیکن اہل
مومنین انقدر ضررے عظیمہ میرساند کہ خالرج از بیان است - انتہی -

(۵) اور محدث گنگوہی علیہ الرحمہ فتاویٰ رشیدیہ ج ۳ میں فرماتے ہیں اور زیارت قبور کیلئے
سفر کر کے جانا یہ مختلف فیہ ہے - دونوں جانب اکابر علماء ہیں اب اس میں فیصلہ ممکن نہیں آپ کو اختیار
ہے کہ چاہے جس پر عمل کریں اور دوسری جانب اہل علم بھی نکروں - انتہی -

اب ہم جناب مولف تحقیقات سے یہ چھتے ہیں کہ جناب مفتی صدر الدین خاں صاحب مرحوم نے
کیا اپنے استادوں کے رد میں سفر زیارت قبور میں رسالہ لکھا تھا یا اپنی ذاتی تحقیق تحریر فرمائی تھی اور
کیا اس مسئلہ میں علامہ شہید ہی متفقہ ہیں دیگر علماء متقدمین اہل سنت خصوصاً علماء احناف و شاہ
ولی اللہ اس طرف نہیں گئے - حیف صد حیف -

اور نیز تقویۃ الایمان میں تو علامہ شہید ہیئت مخصوصہ ارکان حج بیت اللہ کو سمجھا رہے ہیں اور
فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص یہی ارکان اور مناسک غیر جگہ علی میں لادے یعنی حج قبور کرے تو اس پر
شرک فی العبادۃ ثابت ہوتا ہے اور ہر نسک مقرر کردہ شرک فی العبادۃ کا ایک مشبہ ہوگا - اور بعض ایسی
مناسک بھی ہیں جو سرپرستوں نے تخطیاً اپنی طرف سے وضع کئے ہیں یا خود اہل الکفار اور صراط مستقیم
حج میں اس کی صفات صاف تصریح ہے - چنانچہ بعض سرپرستوں نے اس کے متعلق ایک کتاب
لکھی ہے جس کا نام مناسک حج المشاہدہ ہے اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے حجۃ اللہ ابوالآخر میں
تحریر فرمایا ہے فقد سارا جارا جارا من عند بعض المسلمين يتخذون الاحبار والرجال ادیاناً
من دون الله يحجون الى قبور اہمہم (مختصر)

اب سنی تقویۃ الایمان میں ارکان و مناسک حج کی ہیئت مخصوصہ کو اس طرح بیان فرمایا ہے
قولہ (سجدہ اور کوع اور تمام مخصوص اور کوع اور زوزہ اور اس کے گھر کی طرف دو دروہ سے قصد کر کے
سفر کرنا اور ایسی صورت بنا کر چلنا کہ ہر کوئی یہاں دیوے کہ یہ لوگ اس گھر کی زیارت کو جاتے ہیں - اولیست

میں اس مالک کا نام پکارتا اور تا معقول باتیں کرنے سے اور شکار سے بچتا۔ اور اسی قید سے جا کر طواف کرنا۔ اور اس گھر کی طرف سجدہ کرتا۔ اور اس کی طرف جا کر لیجے۔ اور وہاں سنتیں پڑھتی۔ اور اس پر غلا ڈالتا اور اس کی چوکھٹ کے آگے کھڑے ہو کر دعا مانگتی اور الٹی کرتی اور دین و دنیا کی مرادیں مانگتی۔ اور ایک پتھر کو بوسہ دینا اور اس کی دیوار سے پناہ مانگنا اور پھالتی ملتا اور اس کا غلاف نہ کر کے دعا کرتی اور اس کے گرد روشنی کرتی اور اس کا بجا دینے کی خدمت میں مشغول رہنا جیسے بھاڑ و دینی اور روشنی کرتی، قرآن پکھانا، پانی پلانا، وضو غسل کا لوگوں کے لئے سامان درست کرنا۔ اور اس کے کنوؤں کے پانی کو تبرک سمجھ کر چیتا، بدن پر ڈالتا، آپس میں باٹھتا، غائبوں کے واسطے لیجاتا۔ رخصت ہوتے وقت اسے ہاتھوں چلتا اور اس کے گرد پیشی کے جنگل کا ادب کرنا یعنی وہاں بطور تعظیم محل، شکار نہ کرنا، درخت نہ کاٹنا، گھاس نہ اکھاڑنا، عوامی نزدیک تار یہ سب کام (یعنی نماز، روزہ، زکوٰۃ اور یہ سفر باہمی، ہیئت، مخصوصہ) نے اپنی عبادت کے لئے اپنے بندوں کو بتائے ہیں۔

پھر اس کے بعد اجمالاً ان کے شعبوں کا ذکر فرمایا ہے کہ اس مجموعہ امور میں ہر امر غیر اللہ کی تعظیم و عبادت کے لئے کرنا شرک فی العبادۃ کا ایک شعبہ ہوگا۔ اکبر ہو یا اصغر اور بعض وہ مناسک ہیں جو ہر عبادت کے لئے تعظیم اپنی طرف سے وضع کئے ہیں مآخذ اس الکفار قولہ پھر جو کوئی کسی پیر و پیغمبر کو یا بھوت و دہری کو یا کسی پتی قبر کو یا جھوٹی قبر کو یا کسی کے گھان کو یا کسی کے چلہ کو یا کسی کے مکان کو یا کسی کے تبرک کو یا نشان کو یا تابوت کو سجدہ کرے یا رکوع کرے یا اس کے نام کا روزہ رکھے یا آیتہ باللہ کرکھڑا ہوئے یا جانور چڑھائے یا اسے مکانوں میں دور دور سے قصد کر کے بھادے (بقصد تعظیم و بہ نسبت عبادت یا بحسب تحریر قرآن فی اللہ یا قرآن روشنی کرے) (بقصد تعظیم و تقرب و عبادت یا باغلاٹ ڈالے یا درجہ عبادت سے) (بقصد تعظیم و تقرب و عبادت) ان کے نام کی چھڑی کھڑی کرے رخصت ہوتے وقت اپنے پاؤں پٹے، ان کی قبر کو بوسہ دے، نور پھل پھلے۔ اس پر شامیانہ کھڑا کرے۔ چوکھٹ کو بوسہ دے۔ یا آیتہ یا نوحہ کرنا کرے مراد مانگے۔ بجا اور بن کے بیٹھ رہے (ہذا کلہا ما عوذ من الکفار وہاں کے گرد و پیش کے جنگل کا ادب کرے) (یعنی جیسا اوپر مذکور ہوا) اور بسنی قسم کی باتیں کرے تو اس پر شرک (یعنی شرک فی العبادۃ کا کوئی شعبہ ثابت ہوتا ہے) اس کو شرک فی العبادۃ کہتے ہیں۔ اچھی۔ تجالس الابرار مترجم ص ۱۱ میں دجس کی حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے بہت تعریف و تفریق تحریر فرمائی ہے اللہ تعالیٰ میاں میں بھی لکھا ہے کہ تجالس الابرار معتبر است) لکھا ہے سقد آل الاہل بھولا و الصالحین المصلین انی ان شرعوا للقیوس حتی دونه و الہ مناسک حق صنف بعض غلا تعظمی ذلک کتابا سماعا مناسک حج المشاہد

تشبیہ لکنہ القیور، بالبيت الحرام ولا یخفی ان هذا مفسر اذ قد لدین الاسلام پھر ان کے
مناسک کو شمار کیا ہے۔ صنفہا اذا قصدوا القیور بقصد وجامع التعلیم والاخذ واما الحق
والخشوع وراقۃ القلب و صنفہا اتخاذ المساجد والسر ج الیہ او صنفہا العکوف عند حلو
تعلیق الستور عند حلو اتخاذ السد منہ لعاو الطوائف بما وقف بہا و استلامها و دعا
اصحابہا و سواہما النصر والرزق والعافیۃ والولد وغیر ذلک من الحاجات الالہی
شیئ منها مشر و غایا تلاق ائمۃ المسلمین۔ انتہی۔ اور عین ۲۳ میں ہے فان اسل هذه النیات
الشرکیۃ ماخوذ من الکفار عبادۃ الا صناما انتہی۔

الخرض بغیر نیت و ارکان مخصوصہ بالحج کے زیارت قبر نبوی صلی اللہ علیہ کے لئے مطلق سفر
کرنے میں کسی کا بھی اختلاف نہیں البتہ بعض کہتے ہیں کہ جب زیارت قبر نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا قصد
کریں تو اس کے ساتھ مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زیارت کی نیت کر لینا چاہیے۔ فتح القدیر
میں ہے اذا قوی نریا سرة القبر فلیذینو معہ زیارۃ مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
فانہ احد المساجد الثلاثۃ الاتی یشد الیہ الرحال الخ وھکذا فی العائلیہ والدسرا
المختلر۔ اور محدث گنگوہی علیہ الرحمۃ زبدۃ المناسک ص ۵۵ میں محض زیارت قبر حضور علیہ السلام
کے لئے سفر کرنے کو افضل المسجات بلکہ قریب واجب کے تحریر فرماتے ہیں۔ اور مولانا سہارنپوری
دام مجدہ المہند میں لکھتے ہیں کہ خود ہی حدیث نبوی شریف حال بدالہ النص جوہر پر دلالت کر رہی ہے،
دوسری احادیث کا تو کیا ذکر، بھلا جب مسجد نبوی کو بوجہ تعلقی ذات بابرکات فداہ الی داتی یہ
تحصیل حاصل ہے تو پھر آپ کی قبر مطہر کے لئے جس میں آپ حقیقتاً زندہ اور حیات ہیں اور خاص
بقعہ شریفہ تو کعبہ ابرویش و کرسی سے بھی افضل ہے کیسے اجازت نہوگی۔ پس بقعہ مبارکہ تحصیل
حالت کے سبب عموم نہیں سے مستثنیٰ ہے۔ غفکر۔ اور بیشک دیگر منارات عموم ہی میں داخل ہیں باقی
رہا حضور علیہ السلام کے کتبہ کے پانی کو صرف تبرک سمجھ کر پینا بھی ناجائز نہیں اور محدث گنگوہی
تو خاک مدینہ تک سے تبرک حاصل کرتے تھے۔ ہر جہ میں ڈال کر استعمال فرماتے تھے۔ کیونکہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کی ہر چیز میں برکت ہے۔ ہاں البتہ کسی کے کنوئیں کے پانی کو تبرک سمجھ کر پینا، اور مستحب سمجھ کر بدن
پر ڈالنا آپس میں یا شتا اور غائبوں کے واسطے ایجا اور اس کے پانی سے استغفار اور ازالہ نجاست وغیرہ
کرمہ جائز ہے خاص آب زمزم کا مکمل اور شارب ہے کسی دوسرے کے کنوئیں کے ساتھ یہ معاملہ کرنا جائز نہیں
اور حرمت مدینہ میں تو احناف کا مذہب مشہور و معروف ہی ہے کہ لیس المدینۃ حرم اور

حدیث حرمت کو زینتِ مدینہ پر حمل کیا ہے یعنی مکہ کی گھاس نہ اکھاڑنے اور خشکار پکڑنے کا حکم کھلیں مکہ کی غرض سے ہے اور مدینہ کے لئے زینت کی غرض سے بہر حال احناف کے نزدیک یہ حرمت خاص مخصوص مکہ معظمہ کے لئے ہے کسی اور جگہ کو یہ حرمت حاصل اور جائز نہیں اور دیگر ائمہ کرام کو بھی حرمت مکہ اور حرمت مدینہ میں فرق نکالنا پڑا۔ اِنَّهُ لَا يَجِبُ الْحِزْبَةُ عِنْدَ الْأُئِمَّةِ الْأَرْبَعَةِ وَغَيْرِهِمْ عَلَى قَطْعِ شَجَرَةِ الْمَدِينَةِ وَتَصْنِيفِ سِدِّهَا وَغَيْرِهَا (یعنی شرح بخاری مختصراً) یعنی چاروں اہم اور دیگر ائمہ کے نزدیک بھی مدینہ کے درخت اکھاڑنے اور خشکار پکڑنے سے جزیہ واجب نہیں ہوتا جیسا کہ مکہ کے بارے میں واجب ہوتا ہے۔ کیونکہ شعائر اور غیر شعائر میں امتیاز ضروری ہے۔ اب رہا بوسہ قبر اس کا فعل نصاریٰ ہونا خود کتب فقہ میں مصرع موجود ہے وَلَا يَمْسَحُ وَلَا يَقْتُلُهُ فَإِنْ ذَلَّحَ مِنْ عَادَةِ النَّصَارَى (مرقاۃ مشکوٰۃ کتاب زیارات القبور) ویکذا فی اشعة اللغات ترجمہ مشکوٰۃ شیخ عبدالحق و عالمگیری و آجاء العلوم و کشف الغطاء و دستور القضاة و شرح معین العلم ملا علی القاری و شرح النادی الجامع الصغیر لسیوطی و شجرة الايمان و غلیۃ الطالبین اور حضرت شیخ دہلوی نے مدائح النبوة میں فرمایا ہے۔ بوسہ دادن قبر اور سجدہ کون آزار و کلمہ نہادون حرام و منوع است و در بوسہ دادن قبر و الدین روایت فقہی نقل میکنند صحیح است کہ لایکوز انتہی۔ فتاویٰ شاہ رفیع الدین محدث دہلوی مجتہد اہل مکہ میں ہے۔ لایکوز انتہی و احکام بدعتی مباح است و صریح مذکور اما الذکاب محرمات از روشن کردن چراغها و طپوس ساختن قبور و سرد پا و نواختن معازف بدعات شنیعہ اند حضور جنین می اس ممنوع انتہی۔

اور فتاویٰ عریزی مستخرج ہے و چادر پوشانیدن بر قبر حرکت اغواست بنیاد کہ انتہی اور نصیب الاعتساب اور فتاویٰ مطالب المؤمنین میں ہے تسبیحہ القبور غیر مشروع اصل و مری علی القیصر سراج قدس بقی علیہ، فنہاد انتہی یعنی قبر پر چادر ڈالنا غیر مشروع اور خوب ہے اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا ایک ایسی ہی قبر پر گذر ہوا جس پر چادر پڑی ہوئی تھی تو آپ نے منع فرمایا۔ اور فتاویٰ شامی باب صلوٰۃ الجنازہ میں ہے بکرمہ السطور علیہا (انتہای الحجۃ و احکام) اور جلد فاس میں جو تہذیب علامہ عبدالحق نایسی رحمہ اللہ علیہ علامہ شامی نے یاد و فقہاء متقدمین کے صراحتاً مکروہ نقل فرماتے کے اور باوجود بدعت مان لینے کے بوجہ حفاظت تحقیر عوام الناس و برائے عورت فی المین الناس فی زمانہ جائز قرار دیا ہے بالکل غیر مفہم ہے۔ کمالاً بخفی۔ حدیث شریفہ میں ہے غلی و فی ہر وایۃ لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یرتج علیہا (ابوداؤد و ترمذی) یعنی حضور علیہ السلام نے قبر پر تعظیماً

چراغ جلائے کو منع فرمایا اور چراغ جلائے والے پر لعنت فرمائی اور طاعنی قادری نے مرتقاۃ میں
والحقین علیہا السراج الحدیث صحیح کے تحت میں لکھا ہے والنعی عن اتخاذ السراج ما
لما فیہ من تضییع المال لانه لا یفیع لاحد من الناس الا جوارحهم و انفسهم و اما
لاحترا من تعظیم القبور کا منہ عن اتخاذ القبور مساجد انتہی۔ اور شیخ محمد الحق
کے ترجمہ میں ہے۔ لعنت کردہ است رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کسانے را کہ می گیرند چراغها را بر قبور
تعلیم و نزد بعضی حرام است اگر چه نہ تعلیم باشد از جهت اسراف و تضییع مال و بعضے گویند کہ اگر
برائے رہگذر مردم باشد یا در سایہ چراغ کارے میگردہ باشند جائز است و درین صورت چراغ
گرفتن بجهت تزیینت بلکه بجهت کارے دیکھا است کہ بعضی بقرآن ان منظور نیست، انتہی۔ حضرت
شیخ جوئے فاضل بریلوی کے تمام قبل و قال کو یک تحت خاک میں ملا و یا فتاویٰ تہذیب التہذیب اور عبد الغنی
ناہلی کا حدیث مطلق کو اپنی طرف سے محض علت تضییع مال و اسراف ہی کے ساتھ معطل کر کے
حدیث مذکور میں اس کو تعظیم القبور یا تزقیر قرار دینا قابل التفات نہیں۔

اور بھروسہ کر کے تعظیم کسی کی قبر پر مجاور بن کر بیٹھنا اس کی مانعت اور فعل مشرک نہیں ہوتا
ابن تیمیہ السیلابی سے بیان کر چکا۔ اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب ترجمہ قرآن میں فرماتے ہیں یعکفون
علی الصنام ہم (پارہ) ترجمہ مجاورت کرنے پر تڑپاں خود۔ اور حدیث شریف میں ہے قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم لا تقعدوا و اذ قال لا تجلسوا علی القبور (ابوداؤد) اس میں خود و جلوس نما
ہے نہ بیٹھا و نہ ایٹھا القبر بھی ناجائز ہے اور تعظیم القبر مجاور بن کے بیٹھ رہنے کو بھی شامل ہے۔ فقہ حنفی۔

اور تفسیر ابن جریر میں مجاہد سے مروی ہے۔ افرایتم اللات و العزى قال کان یبلیت السوی
للحاج فسات فکفوا علی قبورہ انتہی۔ یعنی جاتے ہولات اور عزی کون تھے۔ لات ما جہول کے
لئے متوکل و کرتا تھا جب مر گیا تو لوگ اس کی قبر پر مجاور بن کے بیٹھے۔ اور تحقیق قادم دوسری چیز ہے جو
لوگوں کو طواف و سجدہ و نذر و منت و دیگر فحاشی سے روکے نہ تعلیم غیر مقصود ہوتی ہے (فتاویٰ سبزواری)
اور نیز فتاویٰ سبزواری ص ۱۳۲ میں کفار ہنود کا حال بیان کرنے کے بعد لکھا ہے۔ میں است حال فرقی کیا
از مسلمین مثل تعزیرہ سارا ان و مجاوران قبور و جلالہا و مدایاں۔ انتہی۔ اور تحفۃ المشرقیہ باب ۱ ص ۳۵
مطبوعہ نو لکھنؤ میں شیعوں کے بیان میں لکھا ہے و گس را نہائے منقشہ و مزین (یعنی مثل مورچیل وغیرہ)
گرفتہ گرداگر و اب تادہ نمود و در رنگ مجاہدان و او شرک و ہند۔ انتہی۔

اور قیام دست بستہ کے متعلق (کہ نہ ملیں نہ ملیں نہ بولیں نہ تادہ و نہ کھیں بلکہ تصدیق کی

طرح بن جاویں رہیہ کہ اتقوا تہ لا یمان ہیں ہے (ملا علی قاری شرح علین العلم میں فرماتے ہیں حکما لا یجوز ان یسجد احد لا احد لا یجوز ان یرکع وکذا القیام علی حیثۃ الوقوف فی الصلوۃ انتہی) یعنی جیسے کسی کے لئے سجدہ جائز نہیں ایسے ہی رکوع بھی جائز نہیں اور ایسے ہی قیام جیسے نماز میں کھڑے ہوئے ہیں اور آیت قومی اللہ قاسمین میں نہ وصیت قیام بعد قاتین باری تعالیٰ کے لئے ظاہر ہے اور حدیث شریف میں ہے لا تقوموا کما تقوم الاعاجم اعظمہ بعضہ بعضا (ابوداؤد ابن ماجہ) مجمع البحار اور علی وغیرہ میں اس حدیث کے تحت میں لکھا ہے المنہی الوقوف المتصل بالانحواض عند قدوم احل الاکرام انتہی (یعنی قیام تعظیمی وہ حضور نے منع فرمایا ہے اور کفار تعظیمی قیام سے بعض کی تعظیم کیا کرتے تھے وہ تعظیم کے لئے تصویر بن کر کھڑا ہوتا ہے کسی کیلئے جبکہ وہ آئے بلور اکرام بیٹھے سے کھڑا ہوتا ہاں نفس قیام مطلق عبادت کیساتھ مخصوص نہیں اور نہ اس کو کوئی منع کر سکتا ہے۔ اسی لئے زیارت فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں دست لیستہ کھڑے ہو کر سلام کرنے میں اختلاف ہوا ہے بعض جائز اور بعض ناجائز کہتے ہیں اور اکثر فقہا ارسال اولیٰ فرماتے ہیں کہ جہاں تک اسکے مشابہ بالمصلیٰ نہ ہوتا چاہئے اور مضہیر میں ہے حل یضع یدینہ علی شمالہ لا فیہ خلل انتہی۔ قال الکرمانی یصح قال غیرہ الا ولی الا رسال مثلاً شہیدہ بالصلی۔ (نیم الریاض شرح شفا) ان محدث گنگوی قدس سرہ کے نزدیک ارسالی ہی مختار ہے چنانچہ زیارت النبا صلوٰۃ میں فرماتے ہیں اور ابواب تمام (درختوں کھڑا ہو اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو یک شریف میں قبلہ کی طرف چہرہ مبارک کے ہوئے تصور کرے اور کہے السلام علیک یا رسول اللہ۔

اور اتجاہا للکرمانی جس کسی نے بالخصوص یہاں جہاں ہے صرف اس وجہ سے کہ قیام مخصوصہ اللہ تعالیٰ زیارت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں نہیں پایا جاتا کیونکہ یہاں استقبال قبلہ ہی نہیں بلکہ استدبار ہے اور شیخ عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے بھی کرمالی ہی سے نقل فرمایا ہے۔ فقہر۔

قبر پر خیمہ یا شاہیانہ یا کوئی اور عمارت (۱) عن جابر قال فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قائم کرنا ممنوع اور مشرکین کا فعل ہے ان یجستص القبر وان یبقی علیہ وان یقع علیہ

رواہ مسلم مشکوٰۃ عن ابی انبیاج الاسدی قال قال فی علی لا یشرک علی ما یعنی لکرمانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان لا یشرک معہ الا طمسہ ولا یشرک فیہ الا سوتہ رواہ مسلم ورواہ ابوداؤد وترمذی وفسائی و مشکوٰۃ عن جابر قال فی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان تعجستص القبر وان یکتب علیہا وان یبقی علیہا وان یطوطا رواہ الترمذی (مشکوٰۃ) و

فی النساء فی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان یکنی علی القبر ویزاد علیہ اویہ جتس انتہی۔ یعنی حضور علیہ السلام نے قبر کو پختہ بنانے اور اس پر بنا قائم کرنے اور اس پر لکھنے اور اس پر بیٹھنے سے منع فرمایا اور حضور علیہ السلام نے حضرت علی اکرم اللہ وجہہ کو اس پر متعین فرما کر بھیجا کہ سب تصاویر کو محو کر دیں اور بلند قبروں کو برابر مستم کر دیں۔ اور حضرت علی نے ابو الیاس اسدی کو اسی کام پر متعین کیا۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ حدیث ان معنی علیہ کے تحت میں لکھتے ہیں۔
نہی کرداروں کہ بنا کردہ شود بر گود و بعضے گفته اند کہ مراد بنا کردن است بنگ و مانند آن و بعضے گفته اند کہ مراد بہ بنا خیمہ زدن و مانند آن است کہ نیز کمرہ است و منہی عمدہ انتہی۔

(۳) قال التور یشتی یجتمل وجہین احدثہما البناء علی القبر بالحصار و ما یجری مجراہا و الاخر ان یضرب علیہا خیماء و نحوہ و کلاهما منہی لعدم القاندة فیہ و لانه من صنیع اهل الجاہلیۃ ای کا تو ایٹھ لوں علی البیت الی سندہ و قال عن ابن عمر انہ سرائی قسط اطاع علی قبر اخیہ عبد الرحمن فقال انزعہ یا غلام و انتما یظلمہ عملہ (نقلاً عن المرقاۃ ص ۲۲۲) یعنی اس میں دو احتمال ہیں ایک کہ تھریٹ وغیرہ سے بنا کی جائے۔ دوسرا یہ کہ قبر پر خیمہ شایاں وغیرہ لگا یا جائے اور یہ دونوں ممنوع ہیں کیونکہ اس میں کوئی فائدہ نہیں اور اس وجہ سے بھی کہ فعل اہل جاہلیت یعنی مشرکین کا ہے کہ وہ ایک سال تک میت پر سایہ کرتے تھے۔ اور حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے بھائی عبد الرحمن کی قبر پر خیمہ دیکھا تو غلام سے کہا اے غلام اس کو اٹھیر ڈال۔ اس کے عمل اس پر سایہ کرتے ہیں۔

(۴) اور علامہ طیبی نے بھی اس حدیث کی شرح انہی غلطیوں میں فرمائی ہے۔

(۴) قال فی الا زہار النبی عن تعصیب النقیور للکراہۃ و هو ینزل البنا و ینزل و تعصیب و صفہ و النہی فی البناء للکراہۃ ان کان فی ملکہ و لحرمة فی المقابلۃ المسبلة و یجب الحد و ان کان مسجد (نقلاً ازہار ص ۲۲۲) یعنی ازہار میں ہے کہ پختہ بنانے کی ممانعت بطور کراہت ہے نہ شامل ہے نہ کو بھی اور اوپر سے پختہ کرنے کو بھی نہ بنا کی ممانعت اگر ملک میں ہے تو بطور کراہت۔ اور اگر فقیر ہو تو قہر میں ہے تو حرمت کیلئے ہے اس کا ہدم واجب ہے اگرچہ مسجد ہو۔

(۵) اور نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں ایت البناء علیہ فان کان فی ملک الیاتی فمکروہ و ان کان فی مقبرة مسبلة فحرام نص علیہ الشافعی و الا صاحب قال الشافعی فی الامور رأیت الاثمة بملکۃ یا مرون بحد مہمانی و یؤید الحد قولہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا تقبروا مشرقاً

الاسویۃ۔ انتہی۔ یعنی امام شافعیؒ نے تصریح کی ہے کہ بنا اگر بانی کے ملک میں ہو تو کوفہ سے ورنہ حرام ہے۔
حضرت امام شافعیؒ نے کتاب الام میں لکھا ہے کہ میں نے مکہ میں خلفاء کو دیکھا ہے کہ وہ قبروں کی عمارتوں
کو گرائے کا حکم دیا کرتے تھے اور ہر مکہ کا تائید حضور کی حدیث کو اختیار کرتے تھے۔

(۶) علی بن عبد اللہ الشافعی شرح نسائی میں لکھتے ہیں اختلافوا فی البناء فذهب الامام
احمد والوحیفہ فی روایۃ الرافی وداؤد الظاہری انہ حرام مطلقا سوا لو کان فی حقیر
مسبلة او فی خلاف البانی وقال مالک والشافعی والثوری والاوزاعی والوحیفہ فی روایۃ
ثوری انہ حرام انکان فی مقبرة مسبلة ومکروه ان کان فی ملک البانی انتہی۔ یعنی امام احمد
ایک روایت میں ابو حنیفہؒ اور رافعیؒ اور داؤدؒ ہری بنا کو مطلقاً حرام کہتے ہیں اور امام مالکؒ شافعیؒ و ثوریؒ
اور نسائیؒ اور ایک دوسری روایت میں ابو حنیفہؒ کہتے ہیں کہ بنا اگر مقبرہ موقوفہ میں ہو تو حرام در نہ ملک بانی میں مکروہ
(۷) ابوالہیاج اسدی کی حدیث کے تحت میں ہے قال ابن العمام (فی فتح القدیر)

هذا الحديث محمول على ما كانوا يفعلونه من تعلية القبور بالبناء العالي (ازمراقاة ص ۳۳)
(۸) اور برہان شرح مواہب الرحمن میں ہے تحت قول ولا یرفع کما قال الشافعی ومالك
لما فی صحیح مسلم عن ابی الہیاج الاسدی الحدیث قلنا هو محمول على ما كانوا يفعلونه من
تعلية القبور بالبناء العالي اما ابو محمد بن الحسن فی الآثار اخبرنا ابو حنیفہ قال حدثنا
شیخ لنا یرفعہ الی الذی علی اللہ علیہ وسلم انہ علی عن تربیع القبور تجسیصھا یحرم البناء
علیہ للزومیۃ لئلا یرکبوا للاحکام بعد الدفن لان البناء للبقاء والقبور موضع القام
انتہی۔ یعنی ولا یرفعوا امشراقا الاسویۃ کے یہی ہیں کہ جو عمارتیں بلند قبروں پر بنایا کرتے تھے ان کو
سحار کرنے کا حکم دیا اس لئے کہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے واسطہ سے مرفوعاً
حدیث بیان کی ہے کہ حضور علیہا السلام نے قبر کو مریع بنانے اور تختہ بنانے سے منع فرمایا اور زینت کے
لئے بنا حرام ہے، اور دفن کے بعد مضبوطی کے لئے مکروہ ہے۔

(۹) ابن حجر کی تحفہ میں لکھتے ہیں۔ ولونی فی مقبرة مسبلة حرام وجوبا بحریۃ کما فی
المجموع ذاقہ من التصنیف مع ان البناء یتأید عن النحاق المین فبحرم الناس تلك المقبرة
وقد افق جہ بجز کل سلفہ انہ مصر من الابنیۃ حق قیۃ امامنا الشافعیؒ النبی بناہ بعض
الملوک ویلغی لکل احد حرام ذرۃ ما لہ من حق منہ مفسدۃ الا یعنی اگر مقبرہ مسبلة میں بنا کی گئی تو اس کا
گرا دینا واجب، بلکہ حرمت کے عیساکر جمیع میں ہے اس لئے کہ اس میں تلکی ہو جائے گی، باوجود اس کے

بیت کے گل جانے اور مٹی ہونے کے بعد بھی بنامہ توں قائم رہتی ہے پس اس جگہ سے لوگ محروم رہیں گے اور ایک جماعت فقہار نے ان عمارتوں کو جو قراہ مصر میں ہیں گرا دینے کا فتویٰ دیا ہے یہاں تک کہ ہمارے امام شافعی کے قبر کو جو کسی بادشاہ نے بنا کر دیا ہے ہر شخص پر اس کا بدم واجب ہے۔ اگر فساد کا خوف نہ ہو۔

(۱۰) ویحرم البناء علی القبر للزینۃ ویکرہ للاتحکام بعد الدفن (متن مواہب الرحمن)
 فی مذہب النعمان (۱۱) یکرہ تطین القبور و تجصیصہا و البناء علیہا و الکتابۃ علیہا
 (جوہرہ نیرۃ شرح قدوسی) (۱۲) یکرہ ان ینفی علی القبر انتہی (زیلعی شرح کنز) (۱۳)
 فلا یرفع علیہ بناء قالوا اراد بہ السقط الذی یجعل فی دیارنا (بحوالہ رائج) (۱۴) ولا
 یجصص القبور ولا تطین ولا یرفع علیہ بناء لحد بیت جابر الخ (۱۵) و فی الخلاصۃ ولا یجصص
 القبور ولا یطین ولا یرفع علیہ بناء انتہی (منح النظر) (۱۶) کرہ ایضا ان ینفی علیہ انتہی
 (شرح مجمع البحرین) (۱۷) یکرہ البناء علی القبور (فتاویٰ سراجیہ) (۱۸ و ۱۹) عن ابی
 حنیفۃ رحمہ یکرہ ان ینفی علیہ بناء من بیت اوقبۃ او نحو ذلک انتہی (کبیری و مسغری)
 (۲۰ و ۲۱) فی الشریعۃ لایتم عن البرهان یحرم البناء علیہ للزینۃ و یکرہ للاتحکام بعد الدفن
 (طوالع و طحطاوی حاشیہ در مختار و لحد الذی یفتح شرح نور الايضاح) (۲۲) یحرم
 تعلیہ القبور و البناء علیہا عقد الالکی (۲۳) یکرہ ان یضرب علیہ قسطا ط اوقبۃ
 لیظل القبور و انما یظل المیت علیہ انتہی (فتاویٰ رحمانیہ) (۲۴) لایجصص
 القبور لما روی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ ینفی عن التخصیص و التخصیص و عن
 البناء فوق القبور قالوا اراد البناء السقط الذی یجعل علی القبور فی دیارنا لما روی عن ابی
 حنیفۃ انہ قال لایجصص القبور ولا یطین ولا یرفع علیہ بناء و سقطا انتہی (قا حوتان) (۲۵)
 و یکرہ البناء علی القبور (فتاویٰ عجیب) (۲۶) یکرہ ان یضرب علیہ قسطا ط اوقبۃ (فتاویٰ
 ابراہیم شامی) (۲۷) لای ینفی علی رأس القبور و یکرہ انتہی (منقار الفتاویٰ) (۲۸ و ۲۹)
 کرہ ابو حنیفۃ البناء علی القبور (مخطط و مفید المستفید) (۳۰) یکرہ ان ینفی علیہ مسجد
 یصلۃ فیہ و ان یضرب علیہ قسطا ط اوقبۃ یتامر ہا یظل القبور و انما یظل المیت علیہ انتہی
 (شرعۃ الاسلام) (۳۱) و کذا القباب الذی بنیت علی القبور یجب ہدمہا لانہا است
 علی معصیۃ الرسول و مخالفۃ و کل بناء استس علی معصیۃ الرسول و مخالفۃ فهو باہد

اولیٰ من مسجد النبی اولاۃ علیہ السلام فی البناۃ علی القبور الخ (مجالس الابرار)۔
 (۳۲) البناۃ علی القبور حرام ومن قال یا باحتہ فایاح ما تنہی عنہ السنۃ النہی (مفید المؤمنین)
 (۳۳) لا یجوز البناۃ مثل القبۃ وغیرہا علی القبور سواء كانت للاولیاء الصلحاء والعلماء
 ام لغيرہم انہی (حجۃ العلماء) (۳۴) بیکرہ ابن سنی علی القبر (عالمگیری) (۳۵ و ۳۶)
 وھکذا فی تحفۃ الملوک والعیق شرم الکنت (۳۷) مکروہ ست خیمہ زندک بر قبر یا قبر یا کز تلمس
 کند قبر را (غلامتہ الفکر) (۳۸) مکروہ است بنار چیزے بر گور فتادی بہرہ (۳۹) بر گور قبۃ و
 عمارت نشاید بقولہ علیہ السلام صفق الراح و قطر الامطار علی قبر او من کفارہ
 الذنوبہ (زمینی) (۴۰) مکروہ ان یبنی علیہ بناء وینقش ویصنع ویرفع ویجصص و فی
 المصنعات عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال صفق الراح و قطر الامطار علی قبر المؤمن
 کفارۃ لذنوبہ (جامع الرموز شرح مختصر وقایہ) (۴۱) مکروہ است بنا کردن بر قبر خانہ یا قبر یا
 مانند آن و خیمہ برائے سایہ نیز مکروہ است (دریم الکلیں) (۴۲) انچہ بر قبر راویا و عمارتہاے
 رفیع بنا میکنند و چراغاں روشن می کنند تا زین کبیل ہرچہ میکنند حرام است یا مکروہ است (ابا بنہ)
 (۴۳) بیکروہ الذی اذاع فی مخرج منہ لایۃ بمنزلة البناۃ (در مختار باب الدفن) اور صاحب
 طوابع بمنزلة البناۃ کے تحت میں لکھتے ہیں و البناۃ مکروہ فکل ذلک حدیث فقہ اور و لا
 یجصص و لا یطین و لا یرفع علیہ بناء و قل لا یاس بہ و هو المختار کذا فی کراۃ الشرا
 فقہ در مختار اس قول میں لا یاس بہ کامر جمع لا یطین ہے نہ رفع کیونکہ کراہتہ سرا جیہ میں جس کا
 حالہ دیا ہے بنا کو جائز نہیں لکھا ہے بلکہ عدم کراہتہ تطین کی تصریح کی ہے چنانچہ طوابع عاشیہ
 در مختار میں اور مقامی میں کذا فی کراہتہ السراجیہ کے تحت میں لکھا ہے و عمارتہا و ذکر فی تجوید (ابی
 الفضل ان تطین القبور مکروہ و المختار ان لا یکرہ انہ بوجہ اتباع الفاظ حدیث ان
 چیزوں میں یا ہی فصل نہیں ڈالا (۴۴) اور حضرت ملا علی قاری نے ہر قاعہ میں اسی حدیث کے تحت یہ
 بہت سے اقوال نقل کئے ہیں اور بعض کی تعبیل بہ جرح کی اور بعض پر کوئی جرح نہیں کی چنانچہ
 سب سے اول از ہار سے نقل کیا ہے زکا ذکر ت اس پر کوئی جرح نہیں کی اس کے بعد توشیح کا قول
 نقل فرمایا ہے زکا ذکر ت اس میں بھی کی دو وجہیں مذکور تھیں ہیں اول عدم فائدہ دوسرے صنع
 الی جاہلیت ماقول تعبیل پر جرح کی کہ اگر ہم کسی فائدہ سے نگاہ کیا ہا وے متا قرا اس کے نیچے
 بیشکر قرآن پڑھیں تو وہی عندہ ہوگا یعنی حالانکہ حدیث میں مطلقاً نہی ہے اور دوسری وجہ پر کوئی

جرح نہیں کی بلکہ عہد امتہ ابن عمر کے اثر سے اس کی تائید کی۔ اس کے بعد دیگر بعض مزارع کا قول نقل کیا ہے ولا ضاعة المال وقد اباح السلف البداء علی غیر المشائخ والعلماء المشہورین لیزور الناس ویستريحوا بالجلوس فیہ اور یہ قول لکھ کر انتہی کی علامت بھی لکھ دی ہے اور اپنا صراحتاً کوئی مسلک تحریر نہیں کیا اگرچہ قاری صاحب کا ترجمہ ان اس قول پر معلوم ہوتا ہے جس پر کوئی جرح نہیں کی ہے۔ خود قاری صاحب کا مذہب حدیث میں ابتداء بدعت ضلالت کے تحت میں مندرج ہے اور کمال تصریح ہے ما انکرہ ائمة المسلمین کالبداء علی القبور وتخصیص ما انتہی فاضل بدائی کے فضل پر تعجب ہوتا ہے کہ انھوں نے ملا علی قاری کا جواز کا مذہب کیسے سمجھ لیا۔ واضحاً سب سے اول یہ قول قد اباح السلف انما صاحب مفاتیح نے لکھا ہے ان کے بعد انھوں سے نقل کر کے دوسرے لوگوں نے بھی یہ لکھا ہے عبارت صاحب مفاتیح کی یہ ہے قولہ ان یجوز ان القبور ینبغی علیہ ان یقعد علیہ لتخصیص القبور و البداء علیہا یجعل بیت علی القبور وضرب خیمۃ علیہ منعی لانه اضاعة المال من غیر فائدة للعبادة فیہ ولانه فعل الجاهلیۃ وقد اباح السلف ان ینبغی علی قبور المشائخ والعلماء المشہورین لیزورھما الناس ویستريحوا بالجلوس فی البداء لانه ینکون علی قبورھم مثل ان ریاضات والمساجد انکھ اقل تو حدیث رسول اللہ اقوال صحابہ و تصریحات ائمہ اربعہ و اکثر فقہار اصحاب متون و تفریع و فتاویٰ کے خلاف ایک شخص کے لکھنے پر کیسے اعتبار کیا جاسکتا ہے حالانکہ اس شخص نے اس قول پر اپنا مختار لا درحول علیہ ہونے کی بھی تصریح نہیں کی یا وجہ دیکھ اس کے قبل فعل باطلیت اور منہی عنہ بھی لکھ چکے ہیں اور پھر اس کے باوجود معلوم نہیں کہ سلف سے کون لوگ مراد ہیں۔ انھوں نے کس کتاب میں اس کا جواز لکھا ہے اور وہ قابل اعتبار نہیں اور وہ کیسے اس مرتبہ کو پہنچ گئے کہ ان کا قول حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و اقوال صحابہ و ائمة مجتہدین و فقہاء معتدین و علماء متقدمین و متقدمین کے مقابلہ میں معتبر ہو گیا پس ایسی روایت فقہی نادر و غریب اور محمول کو حجت لانا اور محمول علیہ قرار دینا اہل بدعت ہی کا خاصہ ہے۔ دوسرے طرف یہ کہ روایت قد اباح السلف کو صاحب مفاتیح نے اختیار کی بھی نہیں کیا چنانچہ حدیث میں ابتداء بدعت ضلالت کے تحت میں لکھتے ہیں بدعت السوء ما انکرہ ائمة المسلمین کالبداء علی القبور وتخصیص ما انتہی فاضل بدائی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن ذلك انتہی۔ اور جو میزان میں لکھا ہے قول الا ائمة الثلاثة ان القبور لا ینبغی علیہ ولا یجوز تخصیص قول الی حقیقۃ جو انہی کے کتب حجت و معتد فقہ کے مزارع خلاف ہے مزارع نسائی انہی برہان قاضی خاں و محیط و کیری و سیفیری و غیرہ میں حدیث امام کا قول کراہت مصرع موجود ہے ہاں ممکن ہے

کوئی قول مرجوح و مرجع و غیر مختار ہو چنانچہ اس کے بعد لکھتے ہیں ومن ذلك قول الائمة الثلاثة
بامتجباب النصارى للقرآن عند القبر ومع قول ابي حنيفة بکراهته والنتجہ۔ اس قول کا غیر
مختار ہونا ائمہ ثلاثہ اہل بدعت کو بھی مسلم ہے۔

اتحاد مسجد کی بحث اور اس کی تین صورتیں آؤں شرک علی دہم ثم کفری سوم مکروہ سنتہ یہود
عن عائشة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال في مرافقة الذي لم يقم منه لعن الله
اليهود والنصارى اتخذوا قبورا انبياءهم مساجد متفق عليه في رواية
يحدثون ما صنعوا اولوا ذلك ابو زبير غير انه يخشى ان يتخذ مسجداً (مشکوۃ) عن
ابن عباس رضي الله تعالى عنهم ما قال لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم اثرات القبر
والمتخذين عليها المساجد والشرج رواه ابو داود والترمذي والنسائي (مشکوۃ)
عن عطاء بن يسار قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اللهم لا تجعل قبري وثناً
يعبد اشتد غضب الله على قوم اتخذوا قبوراً انبياءهم مساجد واولئك هم سلا
(مشکوۃ) سب کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ حضور علیہ السلام نے خصوصاً مرض موت میں سخت تاکید
سے منع فرمایا کہ اسے اللہ میری قبر کو وثن نہ بنا کر اس کی عبادت کی جائے۔ خدا کا غضب اور اس کی
لعنت ہے یہود اور نصاریٰ پر جنہوں نے اپنے انبیاء اور اولیاء کی قبروں کو مسجد بنایا۔ اپنی اُمت کو
ان کے فعل سے ڈرایا۔ عائشہ فرماتی ہیں کہ اگر محمد کو اتحاد مسجد کا خوف نہ ہو تو میں آپ کی قبر کو کھلا کر
ملا علی قاری نے تیسری حدیث کے تحت میں لکھا ہے ای لا تجعل قبري مثل الوثن في تعظیم
الناس وسجودهم للزيارة بعد بدعتهم واستبقوا لهم نحوه في السجود كما نسمع ونشاهد الآن
في بعض المزارات والمشاهد انتجہ شرح مصابیح ابن ملک میں ہے قول لعن الله اليهود
والنصارى وعلقت عنائه عليه اسلام علی اليهود والنصارى بالنسبة انهم يصلون في
المواضع التي فيها انبياءهم عليهم السلام من دون ان السجود لهم وهذا كفر لان
السجود لا يجوز الا لله واما لا يعتقدون ان الصلوة ثمه افضل بكونها خد منه وتعظيمها
لا نبيا ثم وهذا شرك لانه لا يجوز ان يقصد بالصلاة الا تعظيم الله وطاعته
وعلة تحريمه عليه السلام امتنه عن الصلوة في المقابر الاحقران عن مشايخ اليهود
والنصارى انتجہ (از تفسیر المسائل) اور حدیث ثانی کے تحت میں ملا علی قاری نے ابن ملک
کی شرح نقل فرمائی ہے قال ابن الملك انما حرم اتخاذ المساجد عليها لان في الصلوة

فیما استثنانا سنتہ الیہود النہ۔ اور مجمع البحار میں ہے من قصد ان یسراۃ قبور الانبیاء
 والصلحاء ان یصل عند قبورہم ویدعو عندہا ویسئلہم الجوائج فعذا الذی جوز
 عند احد من علماء المسلمین فان العبادۃ وطلب الجوائج والا ستعانہ حق اللہ وحق
 النہ۔ اور باب السین مع الجیم میں لکھا ہے وحينئذ ما کسۃ من اتخذ المسجد علی
 القبور اراد بہ تسویۃ القبور مسجد فیصلۃ فیہ وقیل ان یلینی عندہ مسجد یصل
 فیہ الی القبور واما المقبرۃ الذی اثرۃ اذا بنی فیہا مسجد یصل فیہ فلا یاس بہ لان
 المقبرۃ رقت کف مسجد واما اتخاذہ فی جوارہ صالح لقصد التبرک بالقبور لا لتعظیم
 لہ فلا یدخل تحتہ اور خیر البحار کی میں ہے نقلاً عن العینی وهو نقل عن البیضاوی
 فاما من اتخذ مسجداً فی جوارہ صالح وقصد التبرک بالقبور منہ لا لتعظیم لہ ولا
 للتوجہ الیہ فلا یدخل فی الوعید المذکور۔ انتہ۔ اور ترجمہ شیخ میں بھی بیضاوی کا اسی طرح
 قول منقول ہے اور فتح الباری شرح مجمع بخاری باب الصلوۃ فی البیعت کے بعد ہی لکھتے ہیں۔
 حکایتہ صلی اللہ علیہ وسلم علم انہ مرّ محل من ذلک الموضع فخاف ان یعظم قبرہ کما
 فعل من مکنی فلحق اللہ الیہود والنصارى اشارۃ الی ذم من یفعل فعلہم۔ انتہی۔
 اور ملا علی قاری نے بھی طیبی سے قول حدیث کے تحت میں اسی طرح لکھا ہے۔ وخاف من اناس
 ان یعظموا قبورہم فمرّ من بلعینہم ثلاثاً یعاملوا معہ ذلک انتہ۔ اور ملا علی قاری نے اسی
 حدیث کے تحت میں لکھا ہے سبب لغتہم اما لا یمکن ان یسجدوا قبور انبیاءہم تعظیماً
 لہم وذلک هو الشراک الجلی واما لا یمکن ان یسجدوا فی الصلوۃ لہ تعالیٰ فی مدافن
 الانبیاء والسجد علی مقابرہم والتوجہ الی قبورہم حالۃ الصلوۃ نظراً إلیہم بذلک الی
 عبادۃ اللہ والحق فی تعظیم الانبیاء وذلک هو الشراک الخفی لتضمنہ ما یرجع الی تعظیم
 مخلوق فیما لم یؤذن لہ فمنہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم لہ عن ذلک امتناعاً بطلان ذلک
 الفعل سنتہ الیہود والنصارى الشراک الخفی انتہ۔ کذا قال بعض الشراح من ائمتنا۔
 اور عینی شرح بخاری میں بھی اسی طرح ہے۔ فمنع المسلمین من مثل ذلک انتہ۔ اور اس کے
 بعد ملا علی قاری نے قاضی کا قول نقل کیا ہے وقال القاضی کانت الیہود والنصارى یسجدون
 قبور انبیائہم ویجعلونہا قبلۃ ویوجہون فی الصلوۃ نحوہا فقد اتخذوها اثناً فذلک
 لغتہم ومنع المسلمین عن مثل ذلک اما من اتخذ مسجداً فی جوارہ صالح او وصلی فی مقبرۃ

و قصد الاستطعام بروحہ اور وصول اثرہا من اثر عبادتہ الیہ لا لتعظیمہ لہ والتوجہ
 نحوہ فلا حرج علیہ الخ سب کا خلاصہ یہ ہے کہ بقصد تعظیم قبور انبیاء و اولیاء کے اور مسجد بنانا یا
 ان کے مقابر پر سجدہ کرنا یا اس کے قریب سجدہ بنانا اللہ کی عبادت کرنا یا نماز پڑھنا اس طرح ہر کار ان
 کی قبر کی جانب توجہ اور سجدہ ہوا میں تعظیم اور بار بھی مقصود ہوا اور عبادت خاص اللہ کے لئے
 ہو تو شرک خفی ہے اور اگر خالص قبور ہی کو قبلہ بنا کر بطور تعظیم سجدہ کرے تو شرک جلی ہے۔ اور پہلی
 صورت بقول ملا علی قاری آج کل بعض شہاد اور مرزات میں سموغ اور شاہد ہے اور قول بول کی
 مؤید حدیث مسلم ہے۔ لا تجلسوا علی القبر و لا تضلوا الیہا (شکوۃ باب ذفن بیت) اے
 مستقبلین الیہا لما فیہ من التعظیم الی الخ (مرقاۃ) اور یہ بھی واضح ہو کہ اس حدیث میں
 لفظ علی بطریق عموم مجاز معنی محل کو شامل ہے جیسا کہ تفسیر جلالین میں ہے فقالوا ای الکفار
 ابنوا علیہما ای حولہم بنیانا یسترہم بہما علم بجم قال الذین غلبوا علی امرہم
 امر الفقیہ وہم المؤمنون لیتخذون علیہما ای حولہم انتھتھ اسی لئے فاضل فیروز آبادی کا
 صاحب قاموس نے سفر السعادت میں اس حدیث کا اس طرح ترجمہ لکھا ہے وہی فرمود کہ ہر سر قبر یا
 مساجد بنا کشتور گور یا چراغ افزو نہ تدبیر فاعل آن حضرت کردہ انتھی۔ جیسا کہ اردو محاورہ میں بھی کہا جاتا
 ہے کہ میں آج دریا پر گیا تھا اور فارسی محاورہ میں امروز بر دریا رفتہ بوم کہا جاتا ہے۔ یعنی دریا کے کنارے
 نہ دریا کے اوپر فاقیم۔ اقول ختم معنی قول عائشہ لولا ذلک ابوزہرہ قبرہ غیر انہ نھن ان
 یتخذ مسجداً اذان الصلوۃ عندہا من ذلک وان لم یبن مسجد فان الصحابۃ لم یکنوا
 لیتوا محل قبرہ مسجداً اذ کل موضع قصدت الصلوۃ فیہ فقد اتخذ مسجداً ابل کل
 موضع یصلی فیہ یعنی مسجداً اکما قال صلی اللہ علیہ وسلم جعلت لی الاثر من مسجداً
 و طحوراً البتہ یکسر کی صورت باقی ہے جو قاضی نے بیان کی یعنی جبکہ تعظیم قبور ملحوظ ہو
 اور شان کی طرف توجہ بلکہ صرف اثر و فیض روحانی کا وصول مقصود ہو اور ان کی روح سے استفادہ
 برکت مطلوب ہو کیونکہ وہ جگہ محل نزول رحمت الہی ہے تو کوئی حرج نہیں۔ اگر قبور میں غار پڑھے یا جو
 صالح میں مسجد بنائے اس میں اختلاف ہے، ابن ملک اور بعض دیگر شراح کے نزدیک ناجائز سنہ
 یہود کی مشابہت ہے۔ لان فی الصلوۃ فیہا استئذاناً بسنتہ الیہود اور یہ بھی معلوم ہو کہ عبادت
 فی المقابر اور جوار صلح میں بناؤں سائبہ کا جو ان علمائے شافعیہ کا مذہب ہے متقاضی بیضاوی اور
 ابن حجر شافعی ہیں اور یہ قول انہی سے نقل کیا جاتا ہے علمائے احناف کا یہ مذہب نہیں ہے بلکہ

ان کے نزدیک قبرستان میں نماز پڑھنا اور قبرستان میں سجدہ کرنا اور اس میں نہ اتر کر نہ کھڑے ہونا
 اگر قبرستان میں کسی ایسی جگہ پر سجدہ بنائی گئی جہاں کوئی قبر نہیں ہے لا بائیں کے نہ جہ میں ہے اولیٰ ہے
 کہ بلا ضرورت رکعت (کھوت الغوت) وہاں بھی نہ پڑھے جیسا کہ کبیری نے تحریر فرمایا ہے۔ یا عند البعض
 قبرستان میں نہ ہو بلکہ کسی ایک قبر کے حوالے میں ہو تو بھی مکروہ تحریمہ نہیں۔ خود ابن حجر نے قول ادا استدلال قاضی
 کو مخدوش کر دیا ہے۔ ملا علی قاری نے قول قاضی نقل کرنے کے بعد اس کو مخدوش فرمایا پھر ابن حجر کا قول
 نقل کیا ہے۔ اگر طوائف کا خوف ہو تو اس کو پورا نقل کرتا فاضل بدایونی کی یہ کمال جرأت ہے کہ صرف قاضی
 قاضی شافعی جو شوافع کے نزدیک بھی مخدوش ہے مجتہد میں لائے۔ مفسرین! اہل علم اس جگہ پر ملا علی قاری
 کی پوری عبارت دیکھیں اور فاضل بدایونی کے فضل کی داد دیں ابن حجر قول قاضی کو رد کرتے کے بعد لکھتے
 ہیں۔ قال ابن حجر وقد صح أنه عليه الصلوة والسلام غي عن الصلوة بالمقبرة واختلوا
 في هذا النسخ هل هي للتنزيه أو للتحريم ومذهبنا الأول مذهب أحمد التحريم لا -
 معلوم ہوا کہ شوافع کے نزدیک بھی مکروہ تنزیہی ہے۔ یعنی شرع بخاری میں ہے۔ واختلف العلماء
 في الصلوة في المقبرة فذهب أحمد إلى تحريمها في المقبرة وذهب أبو حنيفة إلى الكراهة
 ووافق الشافعي بين المتبوشة وغيرها فقال إذا كانت المقبرة مختلطة بالحرم الموقر و
 صديد ها لا يجوز الصلوة في مكان النجاسة ويجوز في غيرها انتھ۔ اور ظاہری شرح
 ترمذی نسبت عبد الرحیم ظاہری میں بھی اسی طرح ہے۔ وقال أبو حنيفة بكرهاتها مطلقا انتھ۔
 اور فیض ابیاری شرح بخاری اور غیر بخاری شرح بخاری میں بھی اسی طرح ہے اور فتح ابیاری شرح بخاری
 میں ہے۔ وما يكره الصلوة يتناول ما إذا وقعت الصلوة على القبر أو إلى القبر أو بين القبرين
 چند سطر بعد لکھا ہے۔ وفيه كراهة متفاوتة في المقابر سواء كان يجنب القبر أو عليه أو إليه أو
 قال في العالمگیری فيما اتصل بالفصل الثاني في طهارة ما يستتر به العورة بكرة الصلوة
 في تسع مواضع قوامع الطريق ومداخل الأبل والمزبلة والمجزرة والمخرج والمختل
 والحدام والمقبرة ووسطح الكعبة وودر فصل ثانی فیما یفسد ما یکرہ فیها (الضما) اور زیلعی فصل ثانی
 باب الجنائز میں ہے۔ بكرة أن يبنى على القبر أو يقعد عليه أو ينام عليه أو يوطأ عليه أو يفض عليه
 حاجة الإنسان من بول أو غائط أو عذمة أو غيره أو يعلل بعلامة كتابية أو نحوه أو يبنى عليه أو يبنى بين
 القبرين انتھ۔ اور کبیری میں ہے۔ بكرة الصلوة في طريق العامة لا يعلل عليه السلام في
 ابن عسلي في سبع مواضع في المزبلة والمجزرة والمقبرة الحديث۔ وراختیار شرح مختار

میں ہے۔ ویکرہ وطی القبر والجلوس علیہ والنوم علیہ والصلوة عندہ فتاویٰ رحمانی ج ۱
والصلوة عند القبر بیکرہ انتہی۔ اور ناقصہ التوریفہ فی مذہب الامام ابی حنیفہ میں مرقوم ہے۔
یکرہ ابتداء علیہ والصلوة الیہ والصلوة بین القبرین (انتہی) فتاویٰ دستور القضاۃ لقاضی
خواجہ میں ہے۔ بیکرہ النوم عند القبر والصلوة عندہ انتہی فتاویٰ حواویرہ مفتی ناگوری ابوالفتح
رکن الدین بن حسام میں ہے۔ درخیر آمدہ است کہ وہ موضع است کہ راں نماز گناہوں مکروہ است
اذان جملہ درگورستان برائے تشبیہ جہودان و پرستندگان گور۔ انتہی۔ اصحابی طرح خلاصۃ الحقہ اور
ترغیب الصلوۃ میں بھی ہے۔ علاء جناب مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی صاحبی رفیع الدین خاں مراد آبادی کے
استفتاء کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں۔ وارکلام شرع حدیث کہ دیاب نبی و تقیرہ واقع شدہ از حج و یمن
است کہ نبی از براستہ لازم نوے از مشاہدت کفایا است و کچھ جملات والہ نماز و تقیرہ مکروہ است بسبب
کہ مذکور شدہ آئینہ در کتب فقہاء حنفیہ مسطور است کہ اگر قبر پیش صلی باشد اخذ است اندوے کرامت و اگر است
یا چپ باشد کتر است ازال۔ و اگر پس صلی باشد کتر ازال است صحیح و معتد علیہا است و آنچه بعضے شرار
سبب نبی نجاست تقیرہ نوشتند انقول فقہاء شافعیہ است کہ بروجہ صواب نیست۔ انتہی۔ اور حدیث
ابو سعید خدری قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یرضی کلہا مسجد الا بالمقبرۃ والحقام
سواہ الا لوداعہ والترمدی والد اسامی و مشکوٰۃ پر جو فاضل بدایونی نے جمع کی کہ ترمذی نے اس
حدیث کو مضطرب کہا ہے۔ ہذا حدیث فیہ اضطراب لہذا یہ حدیث قابل عمل اور لائق استدلال نہیں
ہے۔ ان کے فضل کے خلاف ہے۔

(۱) فیہ اضطراب یعنی مرقیۃ الارمال والاسناد (مرقاۃ) اور حدیث شریعہ سنن و مسند ہر دو ہمارے
احناف کے نزدیک حجت۔ (۲) وقد رواہ ابو داؤد و سنن مرقاۃ۔ پس اضطراب منہ دفع ہے۔ اور ما
علی قادی نے یہ بھی لکھا ہے۔ والذی وعلیہ ثلثۃ ایضاً فلا یضربہا سالہ لاریہ بھی لکھا ہے وقال
ابن حجر و ابن ماجہ و مستدرک حسن۔ (۳) یہ عبد الرحیم ظاہری شرع ترمذی میں لکھتے ہیں بقولہ
فیہ اضطراب۔ فیہ اضطراب لان ہذا الحدیث یضعف الاسرار من کلہا مسجد الا بالمقبرۃ
والحقام قد رواہ ایضاً علی و عثمان و عبد اللہ بن مسعود و ابو ہریرۃ و الترمذی و مالک و
ابو اسید و اسید ابن حنیف و اشعث بن قیس قد رواہ ائمہ اہل سنت و اکثر اسناد امن رواہ الحدیث
جملت لی الا ساری کلہا مسجد او طہوراً اقلاً اضطراب فی ذلک لکذا لہذا الطبع علی ہذا
فحکم باضطرابہ انتہی۔ (۴) خود ترمذی نے قول سیمان ثوری کو ترجیح دے کر اضطراب کو دفع

کر دیا ہے۔ ان التوجیع اذا وجد انتفا الاضطراب (نکت الوال الفضل ج۱)۔

ایک مغالطہ عامہ الورد کا جواب | حج قبور وغیرہ میں بعض افعال شرکیہ مثلاً بوسہ قبور و مزیارت

برقبر و مورچیل وغیرہ کو جو تقویۃ الایمان میں افعال شرک کے لکھا ہے، یہ تحقیقی شرک جلی نہیں ہے جس سے فاعل قطعی کافر ہو جاتا ہے بلکہ یہ افعال گناہ اور شرک جلی کے شعبہ ہیں اور شرکوں کے افعال ہیں اس لئے ان کو مجازاً شرک بھی کہتے ہیں اور ان کو شرک اصغر بھی کہتے ہیں کیونکہ شرک دون ترک و کفر دون کفر خود محقق ہے اور حدیث شریف میں ہے۔ الربیاء شرک اور اخوف ما اخاف علیکم الشرک الا صغرا اور لیس من رجل ادعی لغيره بینه وهو یعلمه الا کذباً باللہ اور الحلف

لغير الله شرک۔ (وما ثبت انه علیه السلام قال اقلعوا بینه ففی کلمۃ تجری علی اللسان عمود الکلام اوزینۃ لہ لا یقصد بہ الیمین۔ عینی پارہ ۲۷) اور تسمیہ لغير الله کو

شرک فرمایا اور حضور علیہ السلام نے ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمایا انت رجل فی مک جاہلیۃ اور ایک اور صحابی کو جب اس نے اشارۃ اللہ و شکت کہا تو حضور علیہ السلام نے جنت لقی باللہ ذلک

فرمایا۔ اور من تشبہ بقوم فهو منهم الحدیث۔ (المعاصی تسمی کفر الکن لا یروا دہم الکفر المخرج عن الملتہ (یعنی کتاب الایمان) غرض چونکہ یہ افعال علامات شرک اور دہم شرک

اور شعبہ شرک ہیں ان کو شرک میں شمار فرمایا ہے کہ ان میں شرک کی لگاؤ ہے۔ فاعل شرک قصوی نہیں بن جاتا۔ اسی لئے کہیں تو ایسے موقع پر اس طرح فرماتے ہیں کہ اس پر شرک ثابت ہوتا ہے اور کہیں

فرماتے ہیں یہ سب شرک کی باتیں ہیں۔ چنانچہ علامہ شہید نے ائمہ اربعہ کی فتویۃ الایمان ص ۱۱ میں فرمایا ہے۔ قولہ اگر پہلے درجہ کا شرک ہے کہ آدمی جس سے کافر ہو جاتا ہے اگرچہ اس سے

دوسرے درجہ کے شرک ہیں الا اس تحریر کے بعد کوئی اہل علم تو ہرگز اس قسم کا اعتراض ہی نہیں کر سکتا۔ کیونکہ تقویۃ الایمان میں شرک بالمعنی الاظم یعنی عام شرک اکبر و اصغر کی بحث ہے اور نیز اس کے

متعلق فقر علامہ شہید اسی مضمون کا ایک فتویٰ شمسۃ ص ۱۱۷ میں شائع بھی فرمایا ہے۔ ملاحظہ کر لو۔ اور اہل علم پر یہ بھی واضح ہو کہ بعض قیود کو یا بعض استثناء کو بوجہ شہرت یا بوجہ استغناء کہ دوسری

جگہ معلوم ہو چکے یا بوجہ قرائن حالیہ و مقالہ حذف کر دینا یا نظر انداز و فرو گذاشت ہونا تو مصنفین کی عادت مستمر ہے اس کے خلاف برضد کرنا اور یہ کہنا کہ جہاں مطلق ذکر کیا ہے ہم تو مطلق ہی مراد لیں گے۔

کس قدر جہالت اور ہٹ دھرمی اور حق سے بُعد ہے۔

برخلاف پیر پرستان اہل اسلام کے نزدیک اپنی طرف سے کسی چیز کو رد و انکار کرنا اور قرآن و حدیث کے خلاف اور ان کے مقابلہ میں کسی بزرگ و امام کے قول کی سند پکڑنا اور ان کے قول و فعل کو رسول کے فرمانے سے مقدم سمجھنا اور ان کو اپنی جان و مال کا مالک کہنا یہ سب ناجائز قلیل شرک فی العاۃ سے ہیں۔

اعتراض۔ علامہ شہیدؒ نے غیر تقلیدی کا رستہ نکالا ہے بلکہ تقلید شخصی میں شرک کا شائبہ بتلایا ہے۔ کیونکہ تنویر العینین میں اہل حدیث عارف ناسخ و منسوخ کے لئے لکھا ہے۔ و ہیت شعری کیف یجوز تقلید شخص معین مع تمکن الرجوع الی السراوایات الملقوۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم الصریحۃ الدالۃ علی خلاف قول الامام المقلد فان لم یترک قول الامام فی حقہ متابعۃ من الشراک انتہ۔ یعنی جبکہ اپنے مقابلہ کے قول اجتہادی کے خلاف صریح اور صحیح غیر منسوخ حدیث ملے تو اس صورت میں تقلید شخصی کیسے جائز ہو سکتی ہے اگر باوجود اس کے بھی اپنے امام کا قول اجتہادی نہ چھوڑا تو اس میں شرک کی لگاوٹ ہے۔ اور فتاویٰ رشیدیہ مسئلہ میں ہے وہ (یعنی علامہ شہیدؒ فرماتے تھے کہ جب تک حدیث صحیح غیر منسوخ ملے اس پر عمل ہوں ورنہ ابوحنیفہؒ کی رائے کا مقلد ہوں اور سید صاحب ان کا پیروں کا بھی رہی مشرب تھا۔ انتہی۔ البھو اب بعینہ اسی طرح بلکہ اس سے زیادہ دیگر اہل تحقیق علمائے اہناف نے بھی تحریر فرمایا ہے کیا ان اکابر پر بھی غیر تقلیدی کا الزام لگایا جائیگا۔ ملفوظات حضرت میرزا مظہر جانجانی شہید رحمۃ اللہ علیہؒ میں ہے۔ عجیب است کہ حدیث صحیح غیر منسوخ کے بخودین بیان ان نمونہ اندوہ احوال و احوال ان معلوم است و بحیث واسطہ میرسد یہی معصوم کہ خطا و ابرار را نہ نیست بعلم نمی آرند و روایت کہ ناقلان آن قصاۃ و مفتیان اندوہ احوال ضبط و عدل آنها معلوم نیست و یہ زیادہ از وہ واسطہ میرسد بچہد کہ خطا و صواب از شان اوست محمول گردیدہ است ربنا لا تقراخذنا ان نسینا او اخطانا۔ انتہی اور حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ مقالۃ الوصیہ میں تحریر فرماتے ہیں (ترجمہ) فقہ کے مسئلے کا اجماع اور حدیث رسول اللہ سے ملانا یہ ہے جو موافق ہوا سے قبول کرے جو خلاف ہوا سے ترک کرے کہ کالائے بدبریش خداوند۔ ات کو قہا یہی ہوا کی کلام اللہ اور حدیث رسول اللہ سے ملانا ضرور ہیں۔ اور اپنے فقہ دان نقشبندی بات نہ کہنی پہلے جو ایک عالم کی تقلید کو سند سمجھ کے سنت کو ترک کرے ایسے سے دور رہتے ہیں خدا کا تقرب ہائے۔ انتہی۔ اور حضرت شاہ عبدالحق برصاحب نے ایسی تقلید کے متعلق فرمایا عین زی شاہ میں فرمایا ہے ان بلائے تقلید (ایشان) را بختہ کشیدہ کہ قول پر یکے والا از آحاد فقہاء و در مقابل

حدیث فی آرٹو ترجمہ فی ادہندوانی از ان تھیل است کہ علامہ راہہ پیغمبری رسانندہ شود بلکہ بخدا نزدیک
در حدیث صحیح ترمذی آمدہ است کہ عدی بن حاتم از جناب نبوتہ علیہ السلام فرمود کہ تفسیر بہت است بخدا
اجبار ہم و رحیمان ہم از بابا من دون اللہ عرض کرو کہ یا رسول اللہ آیا ایشان را بخداستہ فی پرستیدہ
وعدائی و استند فرمودند کہ لخصۃ ایشان حلال و حرام فی السنن گفت آری فرمودند ہمیں است از باب
گرفتہ و ظاہر است کہ منصب مزبہ تکلیف و نصب شریعت مخصوص بحد است و بے نفی قاطع ہو کسی
را این منصب دادن شرک محض است لہذا باللہ شاہ صاحب کی یہ تحریر بالکل تقویۃ الایمان
باب اشراک فی العبادات ص ۲۵۰ کے مطابق ہے تقویۃ الایمان ص ۲۳ میں ہے۔ قولہ ان کی را دو
رسم کو رسول کے فرمانے سے مقدم سمجھے اور آیت و حدیث کے مقابلہ میں ان کے قول کی سند پکڑے ہر سو
ایسی باتوں سے شرک ثابت ہوتا ہے۔ اور ص ۲۵۰ میں ہے۔ قولہ کسی نام کو دوانا دیا کر دینا اس کی
شان ہے۔ شاہ عبدالحی کا توشہ طلوع ہی ہوتا ہے۔ شاہ دار کی نیاز نا لیدہ ہی پڑھتا ہے۔ اور
یہی قلندر کی سہنی اور اصحاب کیم کی گوشت روٹی سوسب بھولے ہیں اور شرک میں گرفتار ہو کر اللہ
کی حکومت کی شان میں ایجاد خل کرتے ہیں کہ ایک شرع (نی جدی قائم کرتے ہیں اور فتاویٰ عزیزی
ص ۳۳ میں ہے نسبت بہ بزرگان یعنی اول یعنی مالک دروغ است و شرک فی التسمیہ (ملخصاً) اور
حدیث انت جومالک لا یبذل میں الامم افتخار کے لئے ہے و قلیبک کے لئے اور تقویۃ الایمان ص ۵۳
میں ہے۔ ذرا سی بات میں کہنا کہ تم ہماری جان و مال کے مالک ہو تمہارے میں میں ہیں جو
چاہو کرو چھٹی جھوٹ ہے اور شرک کی بات ہے۔ انتہی۔

افسوس بلکہ ہزار افسوس تو یہ ہے کہ بولت تحقیقات یہ تقلید فاضلان بدایونی بدایونی حضرت
علامہ شبیر کشمیری نے ہیں اور بولت کے پیر و استاد مولانا شاہ ارشد حسین صاحب مرحوم علامہ
غیب کا نام لکھ کر نہایت ادب سے رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں اور غیر تقلیدین کے اکثر الزامات کو ان پر سے
دفع فرماتے ہیں۔ (دیکھو انتصار الحق ص ۱۷۷)۔

نوٹ :- پیر بدستور پر سخت تعجب ہے کہ جھوٹ بولنے سے بھی کچھ نہیں ستراتے مجلس جامع مسجد ملی
نہ ۱۲۳۰ء کا ذکر کس قدر غلط تحریر کیا ہے۔ مختصر اذاتھریہ ہے کہ مولوی فضل رسول صاحب بدایونی نے اپنی
عادت کے موافق حضرت مولانا محمد علی صاحب مولانا منصور علی صاحب و مولانا رشید الدین خان صاحب
رحیم اللہ کو علامہ شبیر کا مخالف بنایا۔ ان کی خدمت میں جا جا کر بیان کیا کرتے تھے کہ مولوی اسماعیل اور
مولوی عبدالحی صاحبان علامہ و عظموں میں کہتے پھرتے ہیں کہ عبد العزیز کی ماہ لاہ چہم ہے (معاذ اللہ)

اور بوسہ قبر کو شرک حقیقی اور مباشر کو فظنی مشرک کا فرماتے ہیں اور ایصالِ ثواب کو اگر کسی نے بغیر تخصیص اور بغیر التزام کے اتفاقیہ طور پر یا اپنی کسی جائز مصلحت دنیادی سے بھی بیسربِ دن کیا تو بھی ناجائز ہے وغیرہ وغیرہ اس پر حضرات مولویوں میں براہِ وقتہ ہوئے اور ہونا بھی چاہیئے تھا۔ چنانچہ جامع مسجد میں مولانا بعد اہل حق صاحب و عظمیٰ رہے۔ تھے۔ اس امر کی تحقیق کے لئے تشریف لے گئے۔ استفسار پر انھوں نے ان مسائل کو جو ان حضرات اور ان کے خاندان کے مقدمات کے موافق تھے۔ ضابطہ بیان کر دیا۔ تب تو مولوی فضل رسول صاحب بہت شرمندہ ہوئے۔ جب ہی تو لکھتے ہیں کہ ہر مسئلہ کا جواب چنداں جمہور کے مخالف تھا لیکن افسوس پیر پرست اس کو کس قدر طول دیکر غلط اور جھوٹ بیان کرتے ہیں اپنی بیٹی اہل حق پر مڑتے ہیں۔ سچ ہے اذالہ مستحی فاصنع ما شئت۔ افسوس بوسہ قبر کو کس نے شرک حقیقی کہا ہے اس جھوٹ کا بھی کچھ ٹھکانا ہے یا عادیہ شرک اور فعل شرک کو شرک حقیقی سمجھا ہے۔ اور دوسرا تعجب یہ ہے کہ سیف الجبار میں لکھا ہے کہ مولانا محمد موسیٰ صاحب نے فرمایا کہ تائب اکابر اس سے مباشر ہوتے تھے۔ اس مقدمہ میں کج بھوٹ بھلا کوئی ثابت کر سکتا ہے کہ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز و حضرت شاہ ولی اللہ وغیرہ نے بھی بوسہ قبر دیا جو جن کو فقہار نے ناجائز عادیہ انصاری لکھا ہے دیگر تعجب یہ ہے کہ اذان بعدِ فن کو فقہار نے مکروہ اور بدعت لکھا ہے (مشرع عباسی) میں حجر خیر علی در حاشیہ بحر، در البحار، توضیح مشرعی، تنقیح لمعودا لسانی، فتاویٰ شامی) اور اس مجلس میں اس کا جوڑے ہوا۔ بھلا یہ حضرات علماء کرام شاگردان شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ اور اذان بعدِ فن کی بدعت افسوس۔ غرض فاضل بدایونی نے علامہ شہید کو بدنام کرنے میں کوئی وقفہ باقی نہ چھوڑا تھا۔ حضرت شاہ عبدالعزیز قدس سرہ کے شاگردوں اور مریدوں کی خدمت میں جا کر یہ طوفان برپا کرتے تھے کہ مولوی اکبر جیل بام و عطلوں میں اور مجلسوں میں بیان کرتے پھر نے ہیں کہ عبدالعزیز کی راہ راہ چمن ہے اور اسی طرح دیگر علماء کرام کے پاس جا کر طرح طرح کے بہتان باندھتے تھے۔ جب جھوٹ کھتا تو تحقیر کا الزام لگا دیتے تھے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ ہاں البتہ یہ ممکن ہے کہ فاضل بدایونی کی کوشش سے کوئی عالم بادِ عدا اہل حق ہونے کے بھی علماء شہید سے بدظن رہا ہو اور ہندو یا ناسخ فرمولہ کو یاد کر لیا ہو۔ اور رفع بدظنی کی نوبت نہ آئی ہو جیسے کہ بغدادی جیسے محدثین امام اعظم سے بدظن رہے یا پیر برہمنوں کے عقائد سے ناواقفیت کی وجہ سے اہل حق کو شدت اور سختی پر بھگتا ہو۔ اور بعض علماء اہل حق کا کسی جزئی مسئلہ میں فقہائے اہل سنت میں مختلف فیہ ہونے کی وجہ سے ایک جانب کو اختیار کرنا اور ترجیح دینا یا جہلا اور عوام کے عقائد و اعمال سے ناواقفیت کی وجہ سے افتراء میں اختلاف ہونا اور یہی جو علماء باللہ میں ہمیشہ سے متواتر ہے۔

الکواکب المشرقة فی کشف ضلال زنادقہ

ابن تقویۃ الایمان کے چاروں مطالب اشراک فی العبادۃ و اشراک فی التصرف و اشراک فی العلم و اشراک فی الخلق تو ختم ہو گئے۔ لیکن جب آفتاب توحید کی چارہ انگ عالم میں گرے اور شمس توحید پرستی پر پرستی کی بنیادیں متزلزل ہوئیں اور پیر پرستوں کی کادلی میں نہ صرف اوردان حقا و اجمال شرک پر پیر پرستوں سے کچھ بے باب نہ ہو سکا تو پیر پرستوں نے اپنے عقائد شرکیہ پر پردہ ڈالنے کی غرض سے عبارات تقویۃ الایمان کو مقدم و مؤخر اور قرآن حلیہ و مقالہ سے قطع و برید کر کے طبع چڑھا کر اصل مطلب کو بالآخر باندھ کر لفظی گڑبستیں کر کے عام جاہلوں کو اغوا کرنا اور اس فتنہ کو ماند کرنا چاہا۔ مگر بقول شیخے آسمان کا حق کائنات کو آتا ہے یا نہ

چراغے نہ کہ لیزہ بر فروزد کے گرفت زندہ شیش زبوزد

اہل علم کی نظروں میں رہتی رہی ہی وقعت بھی نذر کردی اور اپنی عاقبت بھی خراب کی بعض کا مفہام میں کے ضمن میں جواب گزریگا اور اکثر کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے اور غار میں قوی و فعلی بے اصل بہانات کا جو اہل علم میں ہدایات فرمائیہ و مشہور میں جواب فضول پر دلائل شرع و دلائل استقام و غلبہ التکلیف۔

(۱) تقویۃ الایمان سے اسے اقرار کی ضرورت ہے قولہ (قرب قیامت کی ایک حدیث کے بعد) سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا۔ اصرار صحت یعنی جس کے دل میں رائی برابر بھی ایمان تھا مر گیا۔ اب تمام دنیا میں نہ کافر ہی کافر رہ گئے۔ لہذا یہ شخص خود بھی اپنے اقرار سے کافر ہے۔

اب جواب اہل ایمان ذرا خیال فرمائیں کہ اس عبارت میں شیہ نے کہاں سے کفر کا اقرار کیا ہے جس کو معترض نے اقرار ہی کفر سے تعبیر کیا ہے۔ شیہ علیہ الرحمۃ کی اگلی عبارت کو جو اس کا لفظ یعنی سے مطلب بیان کیا ہے حذف کر ڈالا ہے۔ عبارت یہ ہے قولہ سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا یعنی جیسا مسلمان

لوگ اپنے نبی و امام و شہیدوں کے ساتھ معاملہ شرک کا کرتے ہیں اسی طرح قدیم شرک مجاہدین رہا ہے اور کافروں کے بنوں کو بھی مانتے ہیں یعنی مجبور اور ان کی دہمکوں پر چلتے ہیں جیسا برہمن سے پوچھنا۔

شکون بیجا، ساعدہ ناتنا، سینلا سنی پوجا، ہومان، لونا پوری، کلہا پوری کی دہائی دینی، ہولی دیوالی کا ہوار کرنا اور اس سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں میں شرک کی راہ اسی طرح کھلے گی۔ الخواب حیات اس کا یہ مطلب ہوا کہ پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق شروع ہو گیا۔ نتیجہ یہ کہ تعصب کا کوئی علاج نہیں۔

(۲) تقویۃ الایمان سے اسے نقل ہے قولہ ہمارا جب خالق اللہ ہے اور اس کا نام کو

بیاد کیا تو ہم کو بھی چاہیے کہ اپنے ہر کاموں پر اسی کو پکاریں اور کسی سے ہم کو کیا کام ہے جیسے جو کوئی ایک بادشاہ کا تمام ہو چکا تو وہ اپنے ہر کام کا عطا قری سے رکھتا ہے دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں رکھتا اور کسی چوہرے جہار کا تو ذکر کیا ہے۔ اعتراضات حضرت انبیاء و اولیاء علیہم السلام والرحمۃ کی نسبت ایسے ناپاک ملعون الفاظ۔ الجواب۔ ناظرین انصاف فرمائیں کہ علامہ شہید نے اپنی عبارت میں علامہ کیا اشارت کی؟ حضرت انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نسبت کچھ ارقام نہیں فرمایا ہے صاف صاف توحید کی تعلیم دی ہے اور یہ جملہ اور کسی سے ہم کو کیا کام ولا الخیر کہ کام اصل ہے اور لفظ چوہرے جہار کا ترجمہ کسی اہل بحث نے انبیاء و اولیاء نہیں کیا ہے۔ علامہ شہید نے ان لوگوں کی نسبت لکھا ہے جو لوہا چھاری اور کلوایر اور بھوانی و کالی وغیرہ وغیرہ کے ماننے والے ہیں لیکن اعتراض میں نے انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اس کا مصداق نہایا اور علامہ چوہرے جہار لکھ دیا۔ اگر کوئی شخص کہے کہ جہار کو بلا لاؤ یا چوہرے کو لے آؤ تو کیا اس سے مراد انبیاء و اولیاء ہوں گے۔ ہرگز نہیں، ہرگز نہیں۔

(۳) تقویۃ الایمان ص ۱۱۱ سے نقل ہے۔ قولہ جتنے پیغمبر آئے ہیں سو وہ اللہ کی طرف سے ہی حکم لائے ہیں کہ اللہ کو ماننے اس کے سوا کسی کو نہ مانے۔ اعتراض۔ یہاں انبیاء و اولیاء کی قیامت و حیات و ناز و غیرہ تمام ایمانیات کا صاف انکار کر دیا۔ الجواب۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ، کس قدر ہمتان بندی اور بخونانہ اعتراض ہے۔ پیغمبروں کے آنے کا اقرار بھی ہے اور ان کا انکار بھی ہے وہ بھی صاف۔ ضلع دہلی اور اس کے گرد و نواح کے محاورہ میں اللہ کو ماننے کے معنی، اللہ کو معبود و برحق تسلیم کرنے کے بھی ہیں اور اللہ کے سوا کسی کو نہ ماننے یعنی معبود نہ جانے ایسے موقع پر اس حقی میں یہ لفظ عام مستقل ہے اور بول چال میں عام شائع ہے۔ چنانچہ خود تقویۃ الایمان میں کئی جگہ ہے۔ مثلاً توں کو بھی مانتے ہیں۔ نصاریٰ حضرت عیسیٰ کو مانتے ہیں۔ مخالف کو مانو گے تو یہ ہوگا اور مخالف کو مانو گے تو یوں ہوگا وغیرہ وغیرہ۔ ہاں البتہ تعصب کا کوئی علاج نہیں۔

(۴) تقویۃ الایمان ص ۲۹ میں ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ سب فضائل کمالات عبادتوں، کھدینے میں آجاتے ہیں۔ اعتراض۔ یہ حضور کے سب فضائل خاصہ سے کفر ہے۔ الجواب۔ اللہ اس شخص کے نزدیک ہر چیز کفر ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی اپنے مکتوبات کے نویں رسالہ میں الدین النصیحۃ کی حدیث کے تحت میں لکھتے ہیں کہ تمام کمالات ظاہری اور باطنی جتنے ہیں وہ سب عبادہ و رسول میں آگئے۔ اور عبودیت خاص آپ کی ذات شریف سے مخصوص ہے کہ حقیقی بندہ آپ کے سوا کوئی نہیں ہو سکتا۔ خدا خدا ہے اور وہ بندہ اس کے۔ اچھی۔ اور مکتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی

قدس سرہ جلد اول نول کشور ۳۶۴ میں ہے۔ ہر تہ عیدیت کہ فوق جمیع مراتب کمال است۔ اور مملکت
اصلہ حقیقہ بھی آپ کی ذات کے ساتھ مخصوص ہے۔ خود حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ خطرونی
فقلوا عین کا اور سولہ متفق علیہ۔ ہکذا فی صراح الفقہاء اکابر ملاح علی القاری۔

(۵) تقویۃ الایمان ص ۳۳ سے نقل ہے۔ قولہ ان صحابی بھی ہوتی ہے کہ اساتہ تھا
اللہ کی راہ چلتے ہیں اور برے بھلے کاموں سے واقف ہیں اور اس بات کی ان میں کچھ بڑائی نہیں کہ
جس کو چاہیں ماریں یا اولاد دیں انتہی مختصراً۔ اعتراض۔ اس کفر نے معجزے و کنایہ رسالت
بھی اڑادی اور ص ۳۴ میں ہے قولہ سب لوگوں سے مجھ کو امتیاز یہی ہے کہ میں اللہ کے احکام کو واقف
ہوں اور لوگ غافل۔ اعتراض۔ اب ہدایت بھی گئی۔ نری احکام دانی رہ گئی۔ الجواب یہ قول نقل
انما اتنا بشر مثکم لولہ الخ الی کا ترجمہ ہے۔ حضرت شاہ عبد القادر رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کریمہ
کے تحت میں نقل کیا کہ عندی خزائن اللہ فلا اعلم الغیب الا یہ بالکل تقویۃ الایمان
کے قول کے مطابق توضیح القرآن میں لکھتے ہیں۔ یعنی پیغمبر کوئی کے سوا اور کچھ نہیں ہو جاتے کہ ان سے
بحال یا ہیں طلب کرے ایک اللہ سے اور دیکھنے کا فرق ہے۔ انتہی مختصراً ص ۳۵ میں سرور
بھی کچھ فتویٰ لگائے۔ یا انہی کے فہمی پڑوئے۔

(۶) تقویۃ الایمان ص ۳۳ سے نقل ہے قولہ میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں
کب سیدہ کے لائق ہوں۔ اعتراض۔ اس میں حفظ جسم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار ہے۔
الجواب۔ حاشا وکما علامہ شہید حفظہ جسم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے منکر نہیں۔ مٹی میں ملنا عام دو معنی
کو شامل ہے۔ ایک یہ کہ مٹی ہو کر مٹی میں ملنا۔ دوسرے بعینہ محفوظ رہتے ہوئے مٹی میں ملنا کہ چاروں طرف
سے مٹی احاطہ کر لے اور بالکل مٹی میں ملتی اور مٹتی ہو جائے۔ یہاں مراد دوسرے معنی میں ہے۔ یعنی مرکز
مٹی میں ملنا یعنی بدن کا نہ پر خاک سپرد ہونا اور ہے اور خود بدن کا مٹی ہو کر مٹی میں ملنا دوسری شے ہے۔
قال الطیبی فاذا صارت دھین ریس استنعت عنہ فلا یبقی السجدة الخ لمعات و مرقاۃ عام
لمر پر بولا جاتا ہے کہ جو گم ہو کر مٹی میں مل گئے۔ اور مٹی میں ملنا مٹی سے ملنے میں فرق نکالنا باطل ہے جبکہ
مردہ بالکل مٹی کے اندر غائب اور چھپا ہوتا ہے۔ ففکر۔ اور محدث گنگوہی نے زیۃ الناسک میں اور علامہ
بافو قوی نے مستقل رسالہ آبجیات میں اور شیخ الہند نے حاشیہ ابوداؤد میں مولانا سہارنپوری نے شرح
ابوداؤد میں اور مولانا قنوی نے نشر الطیب میں حضور علیہ السلام کی حقیقی برزخی حیات کو مدلل ثابت فرمایا ہے
(۷) تقویۃ الایمان ص ۳۳ سے نقل ہے۔ قولہ یہ جو عوام الناس میں مشہور ہے کہ اللہ اور رسول کا

کلام سمجھنا بہت مشکل ہے۔ اس کو بڑا علم چاہیے۔ ہم کو وہ طاقت کہاں کہ ان کا کلام سمجھیں اور اس مادہ پر چلنا بڑے بزرگوں کا کام ہے۔ سو ہماری گرفت طاقت کس کے موافق چلیں بلکہ ہم کو یہی باتیں کفایت کرتی ہیں سو یہ بات بہت غلط ہے۔ اعتراض۔ یہ قرآن مجید کی تکذیب ہے۔ قال اللہ تعالیٰ یوتد الایمان فیضیہا للناس وما یعلقہا الا الظالمون الاچہ۔ الجواب ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ اس نذر پر یوزا اعتراض ہے علامہ شہید عوام الناس کے غلط خیال اور ان کے ہاتھ کو کہ ہم قرآن سمجھنے کی طاقت رکھتے ہیں اور اس پر عمل کر سکتے ہیں۔ بزرگوں کا کام ہے۔ لہذا ہم کو اپنی نثر الی رسوم ہی علی غلب ہے۔ اس کی تردید فرماتے ہیں کہ یہ خیال ہرگز نہ چاہیے۔ خدا مصل کا کلام سمجھنا مشکل نہیں سمجھنے کی کوشش کرو تم خود عالم بن جاؤ گے۔ عمل کرو تم خود بزرگ بن جاؤ گے۔ چنانچہ چند سطریں لکھتے ہیں بلکہ یوں کہا جائے کہ جاہل لوگ ان کا کلام سمجھ کر عالم ہو جاتے ہیں اور گمراہ لوگ ان کی راہ میں گمراہ بن جاتے ہیں۔ بالی رہا کہ کلام سمجھنے کو بہت علم نہیں چاہیے صحیح ہے۔ کیونکہ علامہ شہید خواہو نصوح کی نسبت یہ ان فرماتے ہیں جس معنی بالابحار بالکل ظاہر ہوتے ہیں ملاحظہ معنا لہذا وقائق وغوامض واثبات قرآن کریم کی نسبت ذکر کرتے ہیں کچھ تو نصیب سے الگ ہو کر غور کرو۔

(۸) تقویۃ الایمان سے نکلے نقل ہے قولہ عندہ مقایح الغیب لا یعلمہ الاھو الایۃ۔ سو اسی طرح غیب کا دریافت کرنا ہے اختیار میں ہو جب چاہے کر لیجئے۔ یہ اللہ صاحب ہی کی شان کسی ولی نبی کو جس و فرشتے کو یہوشید کو امام زمانے کو بھوت و بری کو اللہ صاحب نے یہ طاقت نہیں بخشی کہ جب وہ چاہیں غیب کی بات معلوم کر لیں بلکہ اللہ صاحب اپنے ارادہ سے کسی کسی کو جتنی بات چاہتا ہے خبر دیتا ہے۔ اعتراض اس میں صاف صاف کہہ دیا کہ فی الحال اللہ کو علم غیب نہیں ہاں اختیار رکھتا ہے کہ جب چاہے معلوم کر لے اور یہ کفر ہے۔ الجواب معترض صاحب اگر اس آیت کی تفسیر تفسیر عادیہ اور کمالین میں دیکھتے تو معلوم ہو جائے کہ جو محی در مطلب علامہ شہید نے بیان کیا بعینہ اسی طرح علماء اور کمالین میں بھی موجود کہ یہ علی وجہ الاستعداد ہے کہ صرف اللہ جل شانہ ہی صاحب مقناہ کی طرح متصل الی الغیوب ہے اور غیر اللہ کو یہ قدرت نہیں کہ جب چاہے دریافت کر لے اور نیز اگر یعلم اللہ الذین استوا الایۃ اور یعلمون اللہ الذین صدقوا الایۃ ولعلہم الایۃ وغیرہ آیات کثیرہ قرآنیہ کی تفسیر کو دیکھ لیتے تو کبھی اعتراض نہ کرتے تفسیر حلالین اور یضادوی اور تفسیر سورۃ آل عمران اور سبقرول میں یہ چیز تو تسلی ہو جاتی۔ ای علم ظاہر۔ دو اسن۔ علی کہ بدون دہرہ معلوم تحقیق فی شہود۔

تفسیر یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے علم غیب کا اطلاق دو معنی میں آتا ہے۔ ایک علم غیب جمالی برہمنی

جو صفت کمالیہ ہے اور تمام اشیاء کے انکشاف ثانیہ کا انشاء ہے اور تمام معلومات الہی کی طرف نسبت برابر ہوتی ہے اور حضور معلوم پر موقوف نہیں نہ بنفسہ نہ بصورتہائی لئے اس کو علم غیب کہتے ہیں یہ علم غیب اللہ تعالیٰ ہی کے ساتھ مختص ہے۔ اللہ تعالیٰ کا حقیقی علم غیب اور صفت ذاتی ہی ہے۔ دوسرے علم غیب تفصیلی (الفعالی) جو صفت کمالیہ نہیں اور حضور معلوم پر موقوف ہے یہ عند اللہ تعالیٰ اسوۂ علیہ السلام کا حضور ہے یعنی تمام معلومات الہی (یعنی صورت علیہ السلام کے ساتھ عند اللہ حاضر ہیں۔ یہ علم اجمالی کے تابع اور بعد ہے یہ من وجہ علم غیب اور من وجہ علم شہاد۔ ہے یعنی یہ دراصل عند اللہ تو علم الشہادۃ ہی ہے لیکن تمام مخلوق کے اعتبار سے علم ما غائب عن العباد یہ علم غیب کہلاتا ہے۔ وہ شرک یا خدا سے بھی کبھی چیز غائب ہے یہ غیب یعنی صورت علیہ السلام اور عبادت میں اللہ تعالیٰ کے ارادہ کے تحت میں داخل ہیں اور تعلق علم ہی حاصل ہے پس غیب کا دریافت کرنا یعنی ان صورت علیہ السلام کو دریافت کرنا یعنی ظہور میں لے آنا اور علم غیب اجمالی کا اسوۂ علیہ السلام کے ساتھ تعلق اپنے اعتبار میں ہو جب چاہے کر لیجئے اللہ تعالیٰ ہی کی شان ہے عندہ جمعہ جمعہ جمعہ کا غیب کا یحکمھا الاھو اسی طرف اشارہ ہے۔ یعنی علم غیب اجمالی بسیط جو صفت کمالیہ ہے بمنزلہ مقدار کے ہے صورت علیہ السلام کے لئے جو تمام مخلوق سے غائب ہیں۔ ان صورت علیہ السلام پر اطلاق جس قدر اللہ جاسے (باعتبار) سے دیتا ہو وہ کسی کو یہ قدرت نہیں کہ جب چاہے خود ہی غیب کی بات معلوم کرے اور ان صورت علیہ السلام پر اطلاق کرے۔ کیونکہ وہی کر سکتا ہے جس کے پاس ان غیوب اور صورت علیہ السلام کی کنجیاں ہوں یعنی وہ انکشاف ہو۔

(۹) اور بعض جگہ تقویۃ الایمان میں ذات باری پر شخص کا جو اطلاق کیا گیا ہے سو اس کی وجہ یہ ہے کہ شخص کا اطلاق شریعت میں ذات باری ثابت ہے خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اطلاق فرمایا ہے کہ لا شخص غیر من اللہ (بخاری ص ۱۱۱) لیکن یہ تشابہات سے ہے جیسے بدو و جد وغیرہ ذلیقہ (والتفصیل فی الکرمالی علی حاشیہ)

(۱۰) تقویۃ الایمان ص ۱۵ سے نقل ہے۔ قولہ شرک نہ بخشا با و یکا جو اس کی سزا ہے مقرر ہو گی پھر اگر رے درجہ کا شرک ہے کہ جس سے کافر ہو جائے تو اس کی سزا یہی ہے کہ ہمیشہ کو دوزخ میں رہے اور جو اس سے ورے درجہ کے شرک میں ان کی سزا اللہ کے ہاں مقرر ہو جائے گی اور باقی جگہ ان کی جو سزا اللہ کے ہاں مقرر ہیں سو اللہ کی مرضی پر چاہے دیوے چاہے معاف کرے۔ انتہی۔ اعتراض اس سے معلوم ہوا کہ شرک اصغر جو گناہ کبیرہ ہیں نہ بخشے جائیں گے۔ ان کی سزا ضرور ہے گی یہ معتزلیوں کا عقیدہ ہے۔ ابواب معتزلی عقیدہ ہرگز نہیں۔ ہاں علامہ شہید کی اصل صفت کے لئے یہی اس باب میں تحقیق جدید ضرور ہے۔ دراصل ان اللہ لا یخص ان یشترک

یہ و بعض مادیوں ذلک لمن یشاء الہامیۃ میں جمہور اہل سنت نے دو صورتیں تجویز کی ہیں۔ ایک یہ کہ شرک یعنی کفر دیا جائے یعنی کفر نہ بخشایا نہ نکلا۔ اس کے علاوہ سب گناہ بخشے جاسکتے ہیں اور شرک بھی کفر ہی کا عمل ہے۔ دوسرے شرک کو شرک ہی کے معنی میں رہنے دیا جائے اور مادیوں کے معنی شرک سے کم درجہ کے گناہ مراد لئے جائیں اور کفر مادیوں ذلک میں داخل نہیں کہ کفر شرک سے کم درجہ میں ہے اور علامہ شہید کا یہ منشا معلوم ہوتا ہے کہ شرک کو اپنے معنی عموم شرعی میں رکھنا چاہیے کہ ہر قسم کے شرک بالحق منافی ضروری ہے یعنی جس شرک سے آدمی کافر ہو جاتا ہے اس کی منزاجہنم دائمی ہے اور دوسرے درجہ کے شرک کی جو منزاجہنم شرک وہ حسب وعید خداوندی ہے گی جیسے کہ حدیث شریف میں آیا ہے کہ بعض بڑا کاروں کے اعمال ان کے منہ پر جھوڑ کر مار دیئے جائیں گے اور ان کو دسوا کیا جائیگا۔ پس اس کی یہی منزاجہنم مقرر ہے اگر مانی علی ہاشمیہ البخاری) اور خصوصاً ایسے عمل میں جس میں شرک کی آمیزش ہے باتفاق اہل سنت جب عمل کی منزاجہنم مقرر ہے (شرح فقہ اکبر ملا علی قاری) اور مانی جس قدر گناہ کبیرہ ہیں وہ سب خدا کی مرضی پر چاہے بخشدے چاہے نہ دے بہر حال اس میں معتزلہ کے مذہب کی ہرگز موافقت نہ ہوگی۔ ان کے نزدیک تو بوجہ خروج عن الایمان ہر گناہ کبیرہ کی منزاجہنم جہنمی واجب ہے۔ فقہکر۔

(۱۱) اعتراض۔ تقویۃ الایمان بیان شفاعت میں شفاعت کی تین قسمیں لکھی ہیں۔ شفاعت بالوجاہت۔ شفاعت بالمحبت۔ شفاعت بالاذن۔ پہلی دو قسموں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ناجائز مانا اور تیسری کو ثابت کیا ہے۔ حالانکہ ہمارے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا اس قدر عند اللہ وکالت نہیں اور کیا حضور علیہ السلام خدا کے حبیب نہیں کہ آپ کی محبت یا وجاہت قبول شفاعت کی وجہ بنتی ہے اور تیسری قسم کو جو مانا ہے اس میں بھی بعض ایسی شرطیں لگائی ہیں جو بالکل گناہی نہیں رہتا۔ حالانکہ حضور علیہ السلام اہل کبائر کی شفاعت فرمائیں گے۔ (۱) ہمیشہ کا جو نہیں۔ (۲) پوری کائنات نے پیشہ نہیں ٹھیرایا۔ نفس کی شامت سے قصور ہو گیا اس پر شرمندہ ہے۔ رات دن ڈرتا ہے۔ (۳) بادشاہ کے آئین کو سرور آنکھوں پر رکھ کر اپنے تئیں نصیر قرار دیتا ہے۔ (۴) بادشاہ سے بھاگ کر کسی امیر و وزیر کی پناہ نہیں ڈھونڈتا۔ (۵) اس کے مقابلہ میں کسی کی حمایت نہیں جتنا مانگے پس جب گناہوں پر شرمندہ ہوتا ہے تو پس اپنی توبہ ہے۔ الندم توبۃ الحدیث۔ التائب من الذنب کمنی الا ذنبہ لا یحذف۔ (۱) جواب بیشک تقویۃ الایمان میں اہل دنیا کی سفارش کو کوئی طرح لکھا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں سئلوا لہوہا میں سفارش کی طرح کی ہوتی ہے۔ انہو قول بند شاہ کا کسی امیر سے وہ کہ سفارش مان لینا کہ کہیں اس کے ناخوش ہو جانے سے میری سلطنت کی رونق نہ ٹھٹ جائے اس کو شفاعت و جہالت کہا ہے اور یہ سفارش

جناب باری میں ممکن نہیں۔ اور دوسرے یہ کہ سفارش کی محبت سے لاچار ہو کر اور یہ سمجھ کر کہ اس کے نوحہ جانے سے مجھ کو بہت رنج ہو گا سفارش مان لینا اس کو شفاعت محبت کہاہے۔ یہ بھی جناب باری میں ممکن نہیں اور تیسرے یہ کہ کوئی امیر وزیر خود بادشاہ کی مرضی پا کر کسی تقصیر و ایر کی سفارش کرتا ہے اور بادشاہ اس امیر کی عزت و وجاہت بڑھانے کو یہ مرتبہ اس کو عنایت فرماتا ہے اس کو شفاعت بالاذن کہا ہے سو اللہ کی جناب میں ایسی قسم کی شفاعت ہو سکتی ہے۔ اور یہی شفاعت بالاذن قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ کیونکہ خداوند تعالیٰ کسی سے دینے والا اور کسی کی محبت سے مجبور اور لاچار ہونے والا نہیں ہے (مخصوصاً) یعنی خدا نے تعالیٰ اپنی اہر بانی سے کسی گناہ کار کو بخشنا چاہتا ہے مگر چونکہ خداوند عالم مسدود ہے تو اپنی عادت کے موافق بے سبب نہ بخشے گا بلکہ ایماہ اوہا علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ان کی عزت و وجاہت و عزت بڑھانے کو یہ مرتبہ ان کو عنایت فرمائے گا شفاعت کا اذن دے کر بخشے گا سبب و وجہ قائم کر دیگا۔ انہی بات نہیں کہ شفاعت بالاذن کے مضموم میں شیعوں کی عزت و محبت و وجاہت ملحوظ نہیں۔ تھوہ الا ایمان میں خود شفاعت بالاذن کے بیان میں یہ الفاظ موجود ہیں مگر محض ان کو حذف کر کے دھوکا دیتا ہے اور شفاعت کبریٰ اور شفاعت دخول جنت بلا حساب ہر دو شفاعتیں تو انحضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے مخصوص ہیں اور باقی نبین اور شفاعتیں احادیث کثیرہ سے ایماہ اوہا علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بھی ثابت ہیں (فوقی شرح مسلم) اور تقویتہ الا ایمان میں شفاعت کبریٰ کی کچھ خاص مخصوص بحث نہیں ہے مطلق شفاعت کا بیان ہے۔ فافہم۔ باقی رہا شفاعت میں جو شرطیں لگائی ہیں بعض تو نفس ایمان اور اس کے لوازمات و مقتضیات کے اثبات میں اور بعض کفر و شرک سے اجتناب کے لئے ہیں کیونکہ بالاتفاق کافر و مشرک کی شفاعت نہیں اور بعض قیود اس لئے ہیں کہ ایمان کے ساتھ کچھ طاعت و احادیث و فرائض پر عمل بھی کیا ہوا اگر ایمان کے مدار و طاعت سب کچھ بھی نہیں کی تمام عمر ہمیشہ گناہوں اور تقویٰ افروں میں گذری تو بھی شفاعت نہیں بلکہ خداوند تعالیٰ خود ایسوں کو بعض اپنے فضل و محفو سے بخشے گا۔ بخاری ص ۱۱۱ ہے۔ فیشفیع النبیون والملائکۃ والمؤمنون فیقول العباد اہیت شفاعتہ فیکبر من عندہ انہ یغفر عمل مخلوق ولا یمیر قد صوح الحدیث اور علی میں اسی حدیث کے تحت ہے کہ علو منہ ان شفاعتہ الملائکۃ والنبیین والمؤمنین فیمن کلن السطاعۃ غیر الا ایمان والی لا یطلع علیہ الا اللہ اتھی۔ اور حدیث شریف میں ہے کہ مومن گناہ کرتا ہے تو ایسا سمجھتا ہے جیسے ہاتھ ٹوٹ پڑا۔ اور فاسق کافر جیسے ناک پر کھٹی۔ یعنی اور اڑادی بخاری شریف بوبی کہ عن الحسن ملاحظہ الامؤمن ولا امنہ الا متافی (بخاری شریف) الامصار علی البکیرۃ کہہ حقیقی ای یعنی بخشے علیہ

(شرح فقہ مالکین) اور یہ بھی یاد رہے کہ توبہ فقط ترمذیہ ہونے کا نام نہیں ہے۔ ویدہ والستہ کس قدر جاہلون کو دھوکا دے رہا ہے بلکہ اللہ و العزم علی عدم المعاوذۃ (یعنی توبہ ہے نہ صرف بذات و هو اعظم اس کا) التوبہ قولہ اللہ و سداد الذم و توبۃ (شرح فقہ مالکین علی) و ارشاد المجتہدین ص ۱۲۳ مطبوعہ مصر اور شارح السیوم دو سرا جواب یہ ہے کہ تقویۃ الایمان میں استحقاق شفاعت کا بیان ہے نہ وقوع شفاعت کا اور گناہ کبیرہ کا پیشہ و مستحق شفاعت نہیں۔ شرح عقائد نسفیہ مجتہدانی کے حاشیہ میں ہے۔ الحکم فی الملکوت ان یستحق موتیکہ حیوات الشفاعۃ تکمل الذکر فی السلوچ فیکیون حیوان اهل الکبائر اولی۔ اور حدیث شریفہ میں ہے من ترک سئلہ بطل شفاعتی لا یجوز لیستحق شفاعتی وان کان وقع شفاعتی لاهل الکبائر ایضاً (توضیح و فتاویٰ شامی)

اور یہ بھی واضح ہو کہ بیماری میں ہے قیود لی فحد لی حدّاً لا یشفع فیہ احد من الجن بشاؤہم لدنہ فصل استقصہ میں ہے بل ریکہ تبارک و تعالیٰ یأذن لہ فی الشفاعۃ فیستفع فیمن شاء واللہ ان یشفع فیہ ولا یشفع فی قیور من اذن لہ و رضیہ استعی۔ اور علامہ زین الدین تلمیذ ابن حجر کی مرشد الطلاب میں لکھتے ہیں۔ بل یشفع لمن اذن اللہ فی شفاعتہ استعی۔ معلوم ہوا کہ اگرچہ اذن شفاعت آپ کو مل چکا ہے۔ لہذا علیہ السلام اعطیت الشفاعۃ مگر آپ عمت جمال کبریائی کی وجہ سے آپ قیامت میں بھی اذن نہیں گئے اور آپ کو اذن دیا جائیگا۔ اور مدقود کر دی جائے گی جن کے متعلق اللہ تعالیٰ کو شفاعت کرنا منظور ہوگی انہیں کے متعلق آپ شفاعت فرمائیں گے۔ اور جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ کو شفاعت کرنا منظور نہ ہوگی ہرگز شفاعت نہ فرمائیں گے۔

(۱۲) تقویۃ الایمان میں لکھا ہے قولہ کہ انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہے وہ بڑا بھائی ہے سو اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے۔ پس انبیاء و اولیاء کی ایسی ہی تعظیم کرنا چاہئے جیسے کہ انسانوں کی نسبت کی سی۔ (مختصاً)۔ اھمراض یکما ان کے نزدیک حضور علیہ السلام کا بس ہی مرتبہ ہے جیسے بڑے حقیقی نبی بھائی کا۔ جواب معاذ اللہ کوئی ادنیٰ مسلمان بھی فخر نبی آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہتے ہیں بڑے حقیقی نبی بھائی بلکہ باپ کے برابر نہیں سمجھ سکتا۔ (جائے ہزاروں ماں باپ آپ پر خدا ہوں) بلکہ علامہ شہید مرحوم نے ایک حدیث شریفہ اکرموا الخاکمہ کا ترجمہ مطلب اور اس میں ایک نکتہ بیان فرمایا ہے یعنی حضور علیہ السلام نے چونکہ اکرم مونی نہیں فرمایا بلکہ جب ایک بھائی نے سجدہ کرنے کی اجازت چاہی تو حضور نے منع فرمایا کہ اکرموا الخاکمہ فرمایا ہے تو اس کی وجہ بلا غیب کی وجہ سے یہ کہ تم انہی نوع انسان و نفس انسانی اور بشریت میں مشترک ہیں۔ اس اشتراک کی ذاتی وجہ سے تمام انہی نوع انسان آپس

میں انسانی بھائی ہوئے تو پس وہ انسان جو سب سے بڑا اور شرف والا علی ہے اور نبیوں کا نبی اور اکمل الخلق ہے وہ سب سے بڑا انسانی بھائی ہوا تو اس کے یہ معنی ہوئے کہ میری انسانوں کی ہی تعلیم کرنی چاہئے۔ اور اسی قدر ہونی چاہیے جو بنی نوع انسان کے سب سے بڑے کے لئے ہونی چاہیے۔ نہ خدا کی ہی سجدہ وغیرہ چنانچہ مضمون اقویۃ الایمان میں مفسر صریح موجود ہے۔ دیکھئے عبارت یہ ہے کہ ان کی تعلیم انسانوں کی ہی کرنی چاہیے نہ خدا کی اسی (سجدہ وغیرہ) یعنی حضور علیہ السلام چونکہ تمام انسانوں کے سوا اور انھل البشر ہیں تو ان کی تعلیم بھی انسانی تعلیم کے دائرہ میں رکھنا چاہئے۔ غرض شاہ صاحب تمام مراتب کا لحاظ رکھ رہے ہیں صرف اس حد تک جانے سے روک رہے ہیں کہ جو خدا تعالیٰ کی حد ہے۔ ورنہ مستند روحی اور ایمان میں آپ آپ المؤمنین ونبی الانبیاء ہیں۔ چنانچہ اقویۃ الایمان میں تصریح فرماتے ہیں سب انبیاء وادویا کے سردار و خیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم تھے اور میں یہ ہے کہ ہمارے پیغمبر سارے جہان کے سردار ہیں کہ اللہ کے نزدیک اُن کا مرتبہ سب سے بڑا ہے۔ اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر نماز کے بعد توحید اور رسالت کی شہادت کی تعلیم کے ساتھ ساتھ ان الصاد کلہم اخوة کی شہادت کی بھی تعلیم دیتے تھے کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول فی ہر صلوتہ اللہم ربنا و رب کل شیء انا شہید انک انت الرب و حذک لا شریک لک اللہم ربنا و رب کل شیء انا شہید ان محمدا عبدک و رسولک اللہم ربنا و رب کل شیء انا شہید ان العباد کلہم اخوة ثم ذلوا و ذکر طبع معانی مسئلہ کتاب الصلوۃ باب ما یقول الرجل اذا سلم مگر افسوس اہل بدعت نے نہاد اور سید سے مطلب پر کس قدر شور مچا ہے اور شیخ محمد بن ابی بن عربی جس نے فتوحات مکی کے بابوں میں لکھا ہے فتحی الاخوان وھو الاصحاب الذین بھی کچھ فتویٰ لگا ہیں۔ خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تم کو بھائی کہا ہے۔ انتم اصحابنا و اخواننا الذین لحدیثنا بعد۔ (مشکوٰۃ کتاب الطہارۃ فصل ۳) پس نفس انسانیت میں اشتراک کی وجہ سے انسانی بھائی ہونے کا اقرار ضروری ہے اور اس کے کہنے میں شرعاً کوئی بے ادبی نہیں ہے۔ خود اللہ تعالیٰ نے تمام انبیاء علیہم السلام کو ان کی قوم کا بھائی کہا ہے۔ ولقد ارسلنا الی شعوب اخواننا الا یہ۔ والی حدیث اخواننا شریبہ الا یہ۔ والی حدیث اخواننا ہودہ الا یہ۔ بدعتی لوگ توحید کی عبارت کا بدعتی کے ساتھ خلاصہ کر کے اپنے الفاظ میں لایا کرتے ہیں اور انسانی بھائی سے مراد رشتہ کلمہ قرار دیتے ہیں بعض اتنے تصرف سے بات کہیں کہ کھانا بھائی ہو گئی ہے۔ حاصل بدعتی گروہ یہ جانتا ہی نہیں کہ قرآن کریم اور حدیث اپنے اصلی رنگ میں ایسا پروردگار سے ہیں کہ اگر قرآن کریم اور حدیث کے معانی میں

دن پر ظاہر ہو۔ ہمارا بتا ہوا یا کھیل بگڑ جائے گا اس وجہ سے انہوں نے اپنے آخری رسم و رواج کی مخالفت کی خاطر یہ شدید ترین چالاکی اختیار کی ہے کہ چنانچہ کسی نے مصنف قرآن و حدیث بیان کیا اور انہوں نے نقل کیا اور اس میں قید ہے، اس میں گستاخی ہے۔ اگر کسی کو مضامین قرآن و حدیث صحیح طور پر بے دھڑک بیان کرنے کی ہمت ہی نہ ہو۔ پس یہ لوگ اپنے خانہ سناں و ادب کے پردے میں درحقیقت قرآن شریف و حدیث شریف کی آواز کو روکنا چاہتے ہیں۔ چنانچہ ان سے مرعوب اور خوف زدہ ہو کر عام طور پر اکثر کمزور علماء امر حق کے اظہار سے قاصر ہو گئے کہ دنیا بھر کی ملامت اور اس کی بوجھاڑ کو ان سر پر لے۔

(۱۳) اعتراض۔ تقویۃ الایمان میں رسول اکرم ﷺ نے فرمود عالم صلی اللہ علیہ وسلم کہ ہمارے ذیل کہا ہے عمارت یہ ہے قولہ جس نے اللہ کا حق (عبادت) اس کی مخلوق کو دیا تو بڑے سے بڑے (یعنی بہت بڑے) کا حق لے کر ذیل سے ذیل (یعنی بہت بڑے ذیل کو) لانا اور اسطرح میں الخالق و المخلوق کو دیکھا جیسے بادشاہ کا تاج ایک ہمارے سر پر رکھ دیکھے اس سے بڑی بے انصافی کیا ہوگی اور یقیناً جان لیوا چاہئے کہ ہر مخلوق پر ایسا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی ذیل ہے۔ اور دوسری جگہ کہا ہے فہذا چیز سے کتر۔ ابھو اس پر محتاج عقیوں کے گستاخ و تحیل نے گھڑا ہے۔ تقویۃ الایمان میں حضور علیہ السلام کی شان میں ہرگز یہ نہیں لکھا کہ آپ خاتم بدین چار سے ذیل ہیں معاذ اللہ معاذ اللہ۔ خود ہی یہ لفظ اللہ سے نکال کر توہین کرتے ہیں۔ ہاں البتہ یہ لکھا ہے کہ جیسے ایک بادشاہ کے مرتبہ کے مقابلہ میں چار کا درجہ ہے۔ اس خدا کے قدس کی عظمت و جلال کے مقابلہ میں تمام مخلوق کی عظمت کا مرتبہ گو قریب الہی میں برسوں کے اعتبار سے کیسا ہی عظیم و عزیز ہو اس سے بھی ادنیٰ اور حقیر ہے۔ کیونکہ بادشاہ اور چار بھر بھی دونوں مخلوق انسان محتاج ہیں لیکن خالق و مخلوق میں کوئی بھی نسبت نہیں۔ غرض بادشاہ اور چار میں جو نسبت ہے اور خالق و مخلوق میں جو نسبت ہے ان ہر دو میں تفاوت ظاہر کیا ہے اور بادشاہ کے مقابلہ میں چار کو اور خالق کے مقابلہ میں مخلوق کو رکھا ہے اور حضور علیہ السلام کا اس میں نام لکھ بھی نہیں آیا۔ یعنی جیسے بادشاہ کا تاج کسی چار کے سر پر رکھ دیا جائے ظلم ہو گا اس سے بڑھ کر یہ بے انصافی ہے کہ خداوند عالم کا حق کسی بندے کو دے دیا جائے۔ چنانچہ تو انقلاب زمانہ سے بادشاہ بن کر مستحق تاج کا بن بھی سکتا ہے۔ لیکن مخلوق خواہ کسی قدر عظیم المرتبت ہو جائے خالق و مخلوقات میں شانہ کے حقوق کا مستحق بن ہی نہیں سکتا۔ معاذ اللہ اگر اسی طرح عموم کو خصوص کے قاسب میں ڈیال لینے کا یہ یعنی قانون صحیح قرار دیا جائے تو پھر کبتر جملہ انسان اللہ کا بن ظلم و ماحولہ کلام میں ملے یہی قانون جاری کر کے قرآن کریم سے بھی توہین نہی کریم صلح کی کل ناسے گی۔ ان فقہوں و علوم و جہول پر رکھا جائے بدعتوں کی خرمستی کہاں تک پہنچے

ہے۔ لیکن یہ اس کے بعد قرآن کریم پر بھی پھبتیاں اڑانے لگیں اور قرآن کریم بھی کسی دہائی کی بنائی ہوئی کتاب ہے۔ مستغفر اللہ۔

غرض یہ بدعتی گروہ درحقیقت خدا تعالیٰ کی عظمت و جلال کا منکر ہے۔ اور ان خاندان ساز تو جینوں کی آڑ بکھر کر خدا تعالیٰ کی عظمت و جلال کا فاترہ کرنا چاہتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جہاں مخلوق کے مقابلہ میں خدا تعالیٰ کی بڑائی اور عظمت شان کا ذکر آیا اور یہ گھبرائے کہ اتیار کی تو میں ہو گئی۔ معلوم ان لوگوں نے خدا تعالیٰ کو کیا سمجھ رکھا ہے۔ وما قدرہ واللہ حق قلدہ را۔

اصل بات یہ ہے کہ جس قدر عارف کے قلب پر عظمت الہی کا غلبہ ہوتا ہے۔ اسی قدر تمام مخلوق عظمت الہی کے سامنے حقیر معلوم ہونے لگتی ہے۔ حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ علیہ نے عوارف العارفین ۵۳ باب ۶۳ ذکر بیدایہ و نہایہ میں فرمایا ہے کہ لا یصل ایمان المرء حتی یكون الناس عندہ کالایاع۔ اودا یہی ہے فی فائدہ القواد کی تیسری جلد آٹھویں مجلس میں حضرت شاہ نظام الدین اولیاء قدس سرہ کے ملفوظات میں ہے (ترجمہ) کسی کا ایمان کامل نہیں ہوتا جب تک کہ تمام مخلوق اسکو ایسی دکھائی نہ دے جیسے کہ پیشکشی یعنی اونٹ کی منگنی (۳۵) اور حضرت امام یافعی رحمۃ اللہ علیہ نے روضہ المرآۃ میں کہ آخر میں حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ علیہ کے عقیدہ میں لکھا ہے کہ تمام مخلوقات مالا لکھو حی النش عرش و کرسی بلوہ و زمین و آسمان وغیرہ وغیرہ عظمت الہی کے رد پر ورائی کے دانہ سے بھی حقیر ہے۔ انتہی (۳۶) اور عارف میری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مکتوب ۳۵ میں لکھا ہے کہ جب تو اس ذات کی عظمت و جلال کا خیال کرے تو تمام مخلوق عدم نظر آئے (۵۱) اور تفسیر معالم التنزیل اور تفسیر اذکر میں ان کل من فی السملوت والا سرحی ۱۴۱ الی السملون حید الا یہ کے معنی میں عاجز اور ذلیل لکھے ہیں۔ فافہم۔ (۱۴۲) پیرو پرست اور اہل بدعت مشہور کرتے ہیں کہ تقویۃ الایمان محمد بن عبد الوہاب نجدی کی کتاب التوحید کا ترجمہ اور شرح ہے۔ جواب۔ یہ محض غلط اور اختراع ہے اور دعویٰ بے دلیل ہے۔ اہل علم و جہنوں نے کتاب التوحید کے مضامین کو جو سیف الجہار و لفاضل البدر ابوبنی میں نقل ہے دیکھا ہو گا خطا ہے کہ کتاب التوحید اور تقویۃ الایمان میں کچھ مناسبت نہیں وہ شخص شفاعت کا بالکل منکر۔ اور روضہ منورہ کو صغیر اکبر کہتا تھا علو اللہ۔ وہ کہتا تھا کہ ہمارے ہاتھ کی لکڑی ذات سرور کائنات سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے۔ اہل دلیل لوگوں کو کا فر کہتا اور بے گناہوں کو بھانا اس کی مشہور خصلت تھی اور تمام شعبہ ہائے شرک کو شرک اکبر اور شرک خفی کو شرک علی اور شرک اصغر کو اکبر اور فاعل کو شرک حقیقی کہا تھا۔ اور توسل بالانبیاء والاولیاء علیہم السلام والرحمۃ کو شرک کہتا تھا۔ بحمد تقویۃ الایمان میں ایسے فیث مضامین کا کہیں

چند مل سکتا ہے۔ لیکن ابھی ابھی کتاب التوحید طبع فاروقی دہلی کی چھپی ہوئی بحکود مستہاب ہوئی ہے۔ میں نے
 اول سے آخر تک اس کو بغور دیکھا ہے۔ مسئلہ میں مومنین کے لئے شفاعت کا اثبات کیا ہے اور مسئلہ میں
 ہے۔ صفحہ ۷۷ عن ذریعۃ قبر علی وجہ مخصوص مع ان دیار تصحیح افضل کا بحال اور صلوة
 الرطل و سلام علیہ تبلیغہ۔ اور کونہ صلی اللہ علیہ وسلم فی البرزخ تعریف اعلیٰ استغفر عنہ کوئی مسئلہ اس میں
 محدثین کے خلاف نظر نہ پڑا۔ البتہ بغیر الشاور استعاذہ بغیر خدا اور نہ اس مستغاثہ بغیر اللہ کو شرک اکبر
 لکھا ہے اور یہ عبارتیں جو سیف الجبار میں کتاب التوحید سے منقول ہیں اور یہاں مضمون کتاب التوحید
 میں کہیں نہیں۔ ہاں اگر کہیں کسی کتاب میں اس کے یا اس کے مقتداہوں کے عقائد باطلہ قاسدہ اور
 افعال مذمومہ کو دہوں تو ہوں مجھے تحقیق نہیں۔ اور محض غیالین کی جبرج کا چنداں اعتبار نہیں ہوتا کتاب
 التوحید اور علماء ملک کی تردید جو سیف الجبار میں ہے وہ فرضی ہے۔ بہر حال میں قند اہل حق کو پیر پرستوں سے
 اختلاف عقائد ہے اسی قدر دہائیوں سے اختلاف عقائد ہے۔ یہ حضرات نہ دہائی ہیں نہ ہتھی پیر پرست بلکہ
 کمال سنت و اجماعت میں۔ افراط و تفریط سے علیحدہ ہیں۔ اگر ادھر پیر پرستوں نے شرک تک تو بہت
 پیٹھادی ہے اور طرح طرح کی بدعات و شریکات کا ارتکاب کرتے ہیں تو ادھر دہائی فرقہ سنا ہے۔ ہندوؤں کے
 یوگن سے شکر ہو کر تو سب تک کو ناجائز بلکہ شرک کہتا ہے اور بلا تھلیل مطلق بنا یا اصل اللہ کو بھی شرک اکبر اور
 مرکب کو شرک کہتا ہے۔ اور مطلق تصرف انبیاء و اولیاء ثابت کر کے کو شرک اکبر اور اپنے سوا سب مدعیان
 اسلام کو بلا وجہ و حجت شرک اور کافران سے جہاد اور ان کے اموال چھین لینا واجب جانتا ہے۔ واللہ اعلم
 اور محدث گنگوہیؒ نے تو صاف اس کے عقائد سے فتادی و شدید مسئلہ میں لاعلمی ظاہر فرمائی ہے۔
 قولہ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے عقائد کا حال سمجھ کو معلوم نہیں۔ (انتہی) ہاں اس کا جنسی المذہب ہونا
 آپ نے متانتاً اس نے جنسی المذہب معلوم ہونے کی بنا پر اس کے عقائد کا عمدہ ہونا بھی بیان فرمایا ہے
 اور اس کے تخذیوئی کمال سختی۔ بعداً جنسی المذہب شخص کی بلا تحقیق اور بغیر ثبوت جہن کے کیسے کوئی تحقیق
 تفصیل کر سکتا ہے۔ دیکھا جو شخص کسی کو ظاہری حال دیکھ کر یا واقعات خلاف اصل سن کر اپنے گمان میں
 نیک صحیح العقیدہ خیال کر کے اچھا بیان کر دے تو وہ بددین یا دہائی گمراہ ہو جائے گا۔ گو اس نے اس کے
 عقائد کی اطلاع سے اپنی نادانیت بھی ظاہر کر دی ہو۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

(۱۵) صراط مستقیمؑ کی عبارت میں یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ اس میں لکھا ہے کہ رسول اکرم

صلی اللہ علیہ وسلم کا غانا میں خیال آنا گاؤں کے خیال آئے سے بدتر ہے بلکہ شرک ہے۔ جواب معاف اللہ
 ایسا ہرگز نہیں لکھا۔ ادب تصور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خصوصاً التحیات میں آتا ہی ہے۔ کیونکہ آپ کو

مخاطب بنایا جاتا ہے۔ کوئی معمولی عقل رکھنے والا بھی مطلق تصور کو شرک نہیں کہہ سکتا چہ جائیکہ ایک علامہ ایسی بات کہے ہاں تصور حضور کا نماز میں آنا افسانہ ہے یہ بالکل جائز ہے اور حضور کی صورت کا دجھان باندھ کر صورت میں ہمہ تن متوجہ اور مستغرق ہونا اور بزرگ بنانا اللہ ہے یہ تصور برزخی بنا ہوا ہے اور خصوصاً نماز میں یہ خیال باندھنا کہ حضور کے سامنے کھڑا ہوں آپ کو بطور بزرگ قائل اللہ رکوع کرتا ہوں آپ کو سجدہ کرتا ہوں اور زیادہ بڑا ہے چنانچہ صراط مستقیم میں تصور کا لفظ بھی نہیں ہے بلکہ لفظ صرف بہت بسوئے شیخ ہے یعنی اپنے ارادے و خیال کو اللہ سے پھر کر شیخ کی طرف ہمہ تن متوجہ کرنا اور خیال باندھنا، اس کو پیر پرست تصور برزخی کہتے ہیں غرض صراط مستقیم میں پیر پرستوں کے اس عقیدہ کی اصلاح کی گئی ہے کہ اس خیال سے تو ذلیل اشیاء گاؤں خر کا ذلت کے طرز پر خیال لانا اور استغراق ہی بہتر ہے کہ اس میں شرک کا تو انہماک نہیں اور بزرگوں کی صورت میں ہمہ تن متوجہ ہو کر صورت پرستی کرنا اور بزرگ بنانا اور ان کی تعظیم و اہمال ارکان نماز رکوع و سجود وغیرہ میں مقصود و ملحوظ کرنے سے شرک تک نہ پہنچتا ہے عبارت یہ ہے۔

وآداب مکاشفات نہ انکارند کہ تو جہیم در غمانہر بر نفعہ شیخ یا تجسس ملاقات اصرار و ملائکہ تحصیل ہمان فائز است کہ معراج موشین است نے این توجہ ہم شبہا است از شرک گو شرک خفی بلکہ اخفی باشند تا یہ دانست کہ منور مسائل غریبہ و کشف اصرار و ملائکہ غار کج است بلکہ توجہ بہت و قصد میں کار و دلوریت و انزواج ایں مدعا در نیت مخالف خلیوں مخلصان است و صرف بہت لبوی شیخ و احوال آن از عظیمین گو جناب رسالت آب باشند بچندی مرتبہ بدتر از استغراق در صورت گاؤں خر خود است کہ خیال آن با تعظیم و اہمال بسویدائے دل انسان سے چہد بخلاف خیال گاؤں خر کہ نہ اعتقاد چہیدگی سے بدو نہ تعظیم بلکہ نہان مخفی بدو ہیں تعظیم و اہمال غیر کہ در نماز ملحوظ و مقصودی شود بشرک کی کشد با بطلان نظریہ بیان تفاوت و مراتب و مساوی است انسان را باید کہ گاہ شدہ مسیح عالمی از قصد حضوری حق بخم و پیا لگروں الہی۔ لفظ گاؤں خر کی اصطلاح کے متعلق اسی صراط مستقیم میں ہے گاؤں خر تمثیل است ہر چہ سوائے حضور حق است گاؤں یا شد یا خر، قبل یا شد یا شتر۔ البتہ رابطہ دوسری چیز ہے اور بہت بڑی نعمت ہے جس کو خدا دے یعنی ذکر احوال و اوصاف نئے نئے بوجہ غلبہ عشق و فرط محبت کے اکثر صورت مجبور کا بلکہ ہر وقت بلا قصد نقشہ ذہن میں جاری رہتا ہے یہاں تک کہ نماز میں بھی ہر جذبہ دجھان دور کیا جاتا ہے یہ صورت غائب نہیں ہوتی اور یہ صورت دیوار مسجد یا محراب مسجد یا سترو کی طرح صرف سامنے مسجد والہ بن کر رہتی ہے اس کے لئے نماز میں بزرگ بنا کر تعظیم ہرگز ملحوظ مقصود نہیں مسجد و احکم لا صرف اللہ جل شانہ

ہی ہے جیسا کہ مکتوب مجددی جلد ۲ ص ۳۱ میں مہرچ ہے۔ اور خود علامہ شہید صراط مستقیم ص ۱۱ میں لکھتے ہیں از جملہ آن شدہ تعلق است بمرشد خود استقلالاً۔ انتہی۔ اور پیر پرستوں کے عقیدے کے تصور برزخی کے متعلق حضرت مولانا شاہ مجدد العزیز محدث دہلوی نے اپنی تفسیر مشکا میں ملام بیان النور و شرک فرماتے ہیں کہ شرکین میں لکھا ہے۔ چہارم پیر پرستان گویند چوں مدبر کے کہ بہ سبب کمال ریاضت و مجاہدہ مستجاب الدعوات و مقبول الشفاعۃ عند اللہ شدہ باشند ازین جہاں میگذرد روح اور افسوسے عظیم و وسیعے پس فحیم ہم پر سد ہر صورت اور از رخ ساز و امکان نشست و برخاست اور از گونا و بحد و تدلل تمام نماید مروج ادب سبب وسعت و اطلاق بران مطلع شود و در دنیا و آخرت در حق او شفاعت نماید۔ انتہی پس جب یہ تصور برزخی خارج از نماز شرک ہے تو نماز میں صرف ہمت بسوئے شیخ بایں طور کہ ارکان نماز میں اس شکل اور صورت کی تعظیم بھی ملحوظ اور مقصود ہو بدریحی و الی شرک ہے۔ فتنکر۔

خلاصہ یہ ہے کہ یہ بدعتی گروہ صراط مستقیم میں جو عبادت ہے اس کا بدعتی کے ساتھ اپنے الفاظ میں خلاصہ بیان کر دیتے ہیں اور حقیقت امر یہ ہے کہ جناب مولانا مولوی شاہ اسماعیل صاحب شہید دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں پیر پرستوں کا یہ عقیدہ تھا کہ اپنے پیر یا رسول اللہ صلعم کا نماز میں ایسا خیال لانا چاہیے کہ نماز کے ہر رکن میں حضور علیہ السلام یا پیر بھی بطور کل اللہ مقصود بالاعتظیم اور معبود بن جائیں کہ سجدہ کرے تو اپنے پیر کو بھی سجدہ ہو اور رکوع کرے تو اپنے پیر کو بھی رکوع ہو۔ کیونکہ نقل دی کل سے جدا نہیں ہے۔ اس کو پیر پرست تصور برزخی کہتے تھے۔ حضرت مولانا شاہ مجدد العزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اپنی تفسیر فتح العزیز میں جو حقے فرقہ پیر پرست کو فرقہ و شرکین میں شمار فرما کر اسی تصور برزخی کو ان کا شرک بتایا ہے اب مجاہد ہی عقیدہ موجودہ بدعتیوں کا ہے اس کی تہنک ان کی کتاب مرشد کو سجدہ سے جس کے نام ہی سے شرک ٹھکانا ہے ظاہر ہے جس کا جی چاہے ملاحظہ کرے اور بدعتیوں نے تصور شیخ کو یہاں تک بڑایا ہے کہ اس کے لئے نماز ضرب الاقدام اور صلوة غوثیہ وضع کی گئی۔ یہ نماز حضرت پیران پیر کے ساتھ مخصوص ہے۔ اس نماز کا طریق یہ ہے کہ باوٹو جو کر نماز کے لئے کھڑا ہو اور بچائے قبلہ رخ بعد از کی طرف رخ کرے اور نماز میں حضرت پیران پیر کی کا تصور بندھا رہے۔ اس طرح کہ وہی معین اور ہی مستغان ہیں۔ آخر رکعت یا پہلی رکعت میں سات قدم بغداد کی جانب چلے۔ یہ نماز سلسلہ قادریہ میں مروج ہے اور سلسلہ قادریہ کے بعض حضرات ادا کرتے ہیں اور بعض حضرات قیام اور رکوع پر اکتفا کرتے ہیں اور بعض لوگ صوف قیام ہی کرتے ہیں بالعرض اس طرح بزرگوں کے لئے بھی نماز کا وعادہ کھل گیا۔ دیکھتے بات کہاں سے کہاں تک پہنچا دی گئی ایک نہایت سادہ چیز سے ابتداء کر کے

عالم کو کہاں تک پہنچایا ہے کہ نماز تک خدا استحالے کے ساتھ مخصوص نہ رہی۔ اس پر اگر شاہ اسماعیل صاحب نے اس قسم کے تصورات کو متحرک کہا اور تصور نگاہ و خرسے بھی بدتر بنایا تو کیا برا کیا۔ ایک موجد شرک کی تائید نہیں لاسکتا۔ ترجمہ عبارت صراط مستقیم بلا غلط ہو۔ نماز میں اللہ کے سوا ہر قسم کے خیال الٹا بڑے مگر بعض بعض سے زیادہ برے ہیں۔ چنانچہ زنا کے دوسرے سے انہی بوی کی مجاہد کا خیال بہتر ہے۔ اور صرف محنت بسوئے شیخ یعنی نماز میں اپنے ارادے کو اللہ سے پہرا کر کسی شیخ بلکہ جناب رسالت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف لگا دینا حقیرا شہادہ گدھے اور بیل وغیرہ کی صورت میں مستغرق ہونے سے زیادہ برا ہوگا۔ کیونکہ حقیرا شہادہ کا خیال بہر حال ذات اور صفات کے ساتھ آئے گا اور اپنے شیخ کا خیال تعظیم کے ساتھ ہوگا۔ اور جب شیخ کی تعظیم بھی نماز کے ارکان و کوع اور سجدے وغیرہ میں ملحوظ اور مقصود ہوگی تو شرک تک نوبت پہنچے گی۔ پس میری غرض اس سے تفاوت ظاہر کرنا ہے۔ البتہ سفوح امور یعنی خود بخود تصور میں آجائے اللہ کی ایک نعمت جلیلہ ہے جس کو اللہ تعالیٰ عنایت فرمائے۔ انتہی سب دیکھے کجا یہ تصور شرکیہ جس کو علامہ شہین گئے برا فرمایا اور جس کے لئے نماز ضرب الاقدام ایجاد ہوئی اور جس کی بناء پر حضرت شاہ عبدالعزیزؒ نے پیر پرستوں کو شرک قرار دیا اور کجا عام تصور جو ہر ایک معنی کا اس کے لفظ سے ہوتا ہے۔ بدعتیوں کا مقصد پہلا تصور ہے لیکن نہایت معصومانہ پھر سے دوسرے قسم کے تصور کا اثبات کرنے بیٹھ جاتے ہیں تاکہ عوام یہ سمجھیں کہ غلطی ایسے احمق ہیں کہ اس قسم کے تصورات کے بھی منکر ہیں جن کا ہر ذی فہم انسان کے دل میں وارد ہونا ضروری ہے۔ بدعتیوں کی یہ سب سے بڑی پالاک ہے جس کے ذریعہ انھوں نے اسلام میں انقلاب برپا کر دیا ہے۔ دیکھو بزرگان دین کو جب عین اور مستحان اور حاجت و احتیاج کل یا ان کو حاجت و دلی میں قادر و متصرف و مختار مستقل ثابت کرنا مقصود ہوتا ہے تو مسئلہ توسل کو درمیان میں لاتے ہیں جو بالاتفاق ثابت ہے۔ کجا یہ استعانت شرکیہ اور کجا توسل۔ سجدہ عظیمی کی اصطلاح پاکیزہ گوں کے لئے بدیع سجدے کا حکم لگا دیتے ہیں۔ حضور علیہ السلام کا بگور یا اونٹ کے دیکھنے کے لئے اندر گد گھومنے سے قبروں کے لئے استعظیمی طواف مثل طواف بیت اللہ ثابت کر دیتے ہیں۔ معمولی تصورات کو معصومانہ الفاظ سے سامنے رکھ کر حضرت پیران میں لئے نماز تک اقتناع ہو جاتا ہے۔ ایصال ثواب اور توسل کو درمیان میں لاکر عذر اخر اللہ کا جواز ثابت ہو جاتا ہے اور بے دریغ او یا اللہ کی نذرین اور قبروں پر چڑھاوے چڑھائے جاتے ہیں۔ اگر خدا تعالیٰ ہر وقت ہر آن ہر جگہ موجود ماضو ناظر اور عالم الغیب ہے تو بزرگان دین بھی ہر وقت ہر آن حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہیں۔ اگر خدا تعالیٰ کو عصیت کے وقت پکارا جاتا ہے تو بزرگان دین سے بھی ہر جگہ سے

معبودیت کے وقت غریبوں کی جاسکتی ہے۔ بزرگوں کی قبولیت عبادت کا ہوں کی بیت اللہ کی طرح تسلیم کرنا اور بیت اللہ شریف کے حق تقدیر عظمیٰ احکام ہیں وہ سب بیاد کی کردہ بزرگوں کی محبت کا اظہار ہے۔
الغرض یہ چلتے کہاں سے ہیں اور یہ ہونے کے لیے کہاں ہیں ان کا مقصود صرف ایک ہے کہ خدا تعالیٰ کے خصوصی صفات ان کو ایسے سے کوئی صفت اور آداب میں کے ساتھ مخصوص نہ رہے بلکہ جس طرح وہ خدا بالذات ہے یہ بھی خدا بالعرض قرار پاویں۔ عجب دالہ میں صرف اذن حکم بالذات و بالعرض کا فرق کافی ہے۔ وہ قدرنا اللہ حق خدا ہے۔ درحقیقت یہ بدعتی گروہ خدا تعالیٰ کی عظمت و جلال کا منکر ہے۔ ان کے نزدیک اللہ جل جلالہ کو انبیاء و اولیاء پر کچھ معمولی ہی سی فوقیت ہے اور پس۔

(۱۶) صراط مستقیم کے دریاچہ میں ہے ازلیکہ نفس عالی حضرت ایشان پر کمال مشابہت جناب رسا انکب علیہ افضل الصلوات والتسلیمات و ربہ قطرة مخلوق شد و بنار علیہ لوح فطرۃ ایشان از نقوش علوم رحیمہ صلی مانند بود (مختصاً) بیشک جیسے کہ ظاہری آتی ہوتا ہی صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے ایسے ظاہری نقوش کا ناخواندہ ہو کر علوم لدنی کا عالم ہونا ایک کامل منبع امتی کی کرامت ہے پس ظاہری نقوش سے ناخواندہ ہونا جبکہ اس کو علوم لدنی حاصل ہوں عیب نہیں ہے۔ البتہ جمل عیب ہے۔ اور کسی کی جہالت کو منظور علیہ السلام کے ضعف اُبیّت سے مناسبت درناخت خطا ہے۔ تقدیر و لا تکن من الجاہلین المفسرین۔

(۱۷) صراط مستقیم سے منقول ہے۔ صدیقی من وجہ مقدس انبیاء می باشد من وجہ محقق و شرائع یعنی مثلاً صحت و بطلان عقائد و اعمال وغیرہ بنور جمل و شبہات قلب خود دریافت می نمایند و دیگر سبب اندراج اور کلیات شرع و علم کہ بعد ازل حاصل شدہ تحقیقی است و ثانی تقلیدی پس اور اشیا اگر دینیہ ہم میتوان گفت و ہم اس کتاب انبیاء و نیز حرقی اخذ آن ہم شعبہ الہی است از شعب و حی و بعض اہل کمال اگر الوحی یا لدنی نامند و علم ایشان را کہ بعینہ علم انبیاء است (تو دیگر) لیکن بعضی ظاہری حلقی نشدہ بحکمت می نامند۔ (مختصاً) عظمت و وجاہت و حکمت بظلال اولیاء اللہ کے لئے ثابت کیا ہے اور اس کے بعد یہ لکھا ہے۔ ازلیکہ ان مقامات ثلاثہ بالذات مسلم انبیاء راست و غیر ایشان را بحر ظلال انہی کمالات و نمودار بن مقامات رسائی نہ آتھی۔ ناظر من ملاحظہ فرمائیں بعض معترضین نے کس قدر اتہام باندھا ہے کہ علامہ شبیب نے یہ لکھا ہے کہ بعض اولیاء کو احکام شرعی بے وسالت انبیاء بھی پہنچے ہیں) کس قدر جھوٹ کہا ہے۔ ہاں البتہ انہی احکام شرعیہ کی تحقیق و تصدیق نور فرست اور الہام سے بھی ان کو ہو جاتی ہے اسی کو اصطلاح تصوف میں علم تحقیقی کہتے ہیں یہ دوسری بات ہے۔ (اور احکام شرعیہ

میں اُن پر وحی آتی ہے) یہ بھی جھوٹ ہے۔ فوراً فراموش اور الہام جو شیعہ وحی ہے اور نور نبوة سے مستفاد ہے اور ہے (وہ ایک طرح تقلید نبی سے آزاد) یہ بھی صریح تحریف ہے۔
 تقلید نبی سے توحید مرتبہ اور فوراً فراموش اور الہام کامل حاصل ہوتا ہے کہ جس سے انہیں احکام شرعیہ اور وجوب تقلید پر ان کو حق القین ہوتا ہے۔ علامہ شہید کی طرح مجدد صاحب پر بھی بعض نے ایسی فہم کا اعتراض کیا تھا۔ اس کا مولانا شاہ جمد العزیز صاحب نے جواب دیا ہے ملاحظہ ہو فتاویٰ عزیزی ج ۲۹ حضرت الشان زائیر سب کمال متابعتہ آنجناب روزی شدہ عجب است از کسایکد بر حضرت زین العن میلند یابن جیلہ کہ حضرت ایستادم استقلال میر زند و بر زرخ را از میان بر می دارند از و علم میں انبیاء کے برابر ہوتے ہیں) معاذ اللہ صریح جھوٹ ہے۔ اور انہوں نے اس کا اپنا علم نبی کے علم سے زیادہ و فوقی کا ہے) کس قدر افترا ہے۔ مکتوبات امام ربانی مشہور ہیں۔ ہے علوم میکہ نبی را بطریق وحی آمده است صدوق را بطریق الہام منکشف گشت است در میان این دو علم غیر از فرق وحی ظاہر است نیست از و مشک میں ہے۔ کن علوم را تا اصل انہ کتباً آتی۔ اور میں اور معادش میں فرماتے ہیں کتابوں انبیاء از علماء و صوفیاء ان را نور فراموش کہ بعضی انوار نبوة است دریافتہ آتی۔ اولیاء اللہ کو علم تقلیدی بھی ہے اور علم تحقیقی بھی (مبداء و معادہ ۱۲۱ سے ظاہر ہے)۔

اور بواقیت کے باب ۶ میں ہے (انما وحی الاولیاء فی کون علی لسان ملک الاکبر عصمت و وجاہت و حکمت کو حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے تعلیمات الہیہ میں بغیر انبیاء علیہم السلام کے کے نقلی طور پر ثابت کیا ہے کہونکہ صوفیاء کے نزدیک ان کے معانی اصطلاح اور ہیں۔ اس کی تفصیل فتاویٰ عزیزی مشام میں دیکھو۔

(۱۸) صراط مستقیم ۵۱ اے منقول ہے روزے حضرت جل و علا و امت راست ایشان بہرست قدرۃ خاص خود گرفته و حیرے را از امور قدسیہ کہیں بفتح و بدیع بود و پیش روئے حضرت ایشان کردہ فرمود ترا بن چنین دادہ ام و چیزایے دیگر خواہم دلاں آئی۔ اور صلا سے منقول ہے خلعت تکامل و سلمہ بندست ی آید۔ اور صلا میں ہے گاہے کلام حقیقی ہم پیشو آتی۔ جواب مولانا شاہ جمد العزیز بہرست و جلوی اولیاء اللہ کے مقام خلعت کے بیان میں فتاویٰ عزیزی مشام میں لکھتے ہیں (وہی خلعت یار اللہ است اینجا صحبت یار اللہ است و سابق عاشقی و عشوق بود و رہی ہمارا از دنیا از جا نہیں امت و سرگوشہ ہمارا از طریق واقع می شود آتی۔ اور مکتوبات امام ربانی جلد ثانی اور مکتب جلد ثانی میں ہے کہ بعض کا یلین بھی بغیر الہام اور انقاس کے اور بغیر فرشتہ کے مکالمہ وحی ظاہر الہی سے مشرف ہو ہیں۔

(مختصاً) ہاں مکالمہ شفاً خاص نبیوں کے لئے ہے نہ مطلقاً مکالمہ اللہ کا لفظ شفاً اہم منصب
 النبوة سے (شرح عقائد جلالی و مکتوبات ص ۹۹) اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب مہذبہ قول یہ ہیں
 اور حضرت مجدد صاحب ہمدان و معاونین علامہ شہید کی طرح فرماتے ہیں کہ بعض ادیبان اللہ کو اشد علی شفا
 کا عالم مثال میں تجلی اور مشاہدہ ہوتا ہے نہ معاذ اللہ اس کے مقابلہ میں شریک و ہمتا رہنے کے بیٹھا۔ اور
 دوستی اور آشنائی خلق کا سامنا ملہ اور علاقہ بھلا کرگتا تھی اور یہ ادبی سے پیش آنا کس کا مقصد ہے کہ ایسی
 حرکت کرے بلکہ باوجود اس قرب کے ادب و رعیت عظمت جلال کبریائی بدستور غالب رہتا بلکہ بقدر قرب
 بیٹھتا ہے اسی قدر ادب و رعیت عظمت الہی غالب ہوتا ہے۔ سعدی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں یہ
 بہ تہمدید گریز کشد تیغ حکم بہ مانند کرد بیان صمم و کم
 اور حدیث شریف میں ہے کہ جب آسمان پر کوئی حکم الہی نازل ہوتا ہے تو خوف و رعیت کے مارے
 فرشتے پرالتے ہیں اور جب خوف دور ہوتا ہے تب ایک دوسرے سے پوچھ کر تحقیق کرتے ہیں۔
 ما اذا قال ربکم قالوا الحق (بخاری) تقویۃ الایمان میں ہمیشہ یہی مضمون ہے۔ فقہر۔
 حضرت پیران پیر قدس سرہ الفتح الربانی مجلس ۳۰ میں فرماتے ہیں انت و الخلق کلا عبادہ
 ہو من برك و من برھمان اردت صحبتہ فی الدنیا و الاخرۃ فلیک بالسکون و السکوت
 و الخیر اولی الامر عزوجل متاذا کون بین یدینہ ۱۰ اور شرح فقہ اکبر علی قاری میں ہی الایمان
 خالقون منہ اکثر من غیرہم لا تھم اعرف بہمالہ من صفات الجلال الخ
 اعلان ضروری ہونا تاکراست علی صاحب مرحوم جوہوری نے رسالہ اطمینان القلوب میں فرمایا
 ہے کہ البصاح الحق علامہ شہید کی تصنیف نہیں ہے۔ و القلم از حاشیہ سیلہ جلیلہ ص ۳۵ اور تذکرہ الافغان
 ترجمہ اردو و فوائد کے مصنف مولوی سلطان خاں صاحب خفی مرحوم شاہ آبادی مصنف تحفہ العجم ترجمہ
 کنز الدقائق میں۔ لہذا ان ہر دور مسائل کی لفظی گرفتوں کے جواب کی چند اہم ضرورت نہیں۔
 تبدیلیہ اولیٰ: سناظرین یہاں تک تقویۃ الایمان اور صراط مستقیم کی لفظی گرفتوں کے جوابات میں بکے
 جن کی بنیاد حضرت رضی نے کو کتبہ شہابیہ ص ۳۲ پر یہ جو غلطی حکم تحریر فرمایا ہے۔ بلاشبہ مجاہد فقہار کرام و ائمہ
 فتویٰ اکابر و اعلام کی تفسیر کلمات و ائمہ پر یہ سب کے سب مرتد کافر۔ اور ص ۵۹ میں ہے انہیں کافر کہنا فقہاً
 واجب ہے۔ اور ص ۵۹ میں ہے اور اخذ للفتویٰ اور فتویٰ پر یہی اس ملاحظہ تانفہ پر صراحتاً کفر لازم ہے
 خود ہی مجاہد فقہار کرام کے برخلاف اجتہاد کیا۔ انہیں کافر کہنا فقہاً واجب اسکو توڑ دینا لا یعنی کو کتبہ شہابیہ
 میں ص ۳۲ میں فرماتے ہیں ہمارے نزدیک مقام احتیاط میں انکار کا فر کہنے سے کف لسان

(زبان رکنا) ما خود مختار و مرضی و مناسب اور تمہید مسئلہ میں سبحان السہو حشر سے لکھا ہے عاشر اللہ
ما فی اللہ ہزار بار عاش اللہ میں ہرگز ان کی تکفیر پسند نہیں کرتا اور امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر
بھی حکم نہیں کرتا سب کوئی پوچھے پھر آپ نے کیوں استغفر ربہ ہر روز کی اور خود ہی آپ کو کبہ شہاب یہ نہیں
کہہ چکے کہ کسی مسلمان کو کافر کہے خود کافر ہو گیا (خود کردہ راجعاً ہے نیست) شاید پسند لے یہ داؤں رکھا ہو
کہ کو کبہ شہاب یہ مشہور میں یہ بھی تو لکھ دیا ہے کہ اگر صرف دشنام دہی کا ارادہ کرے اور دل میں کافر نہ بنے
تو کافر نہ ہو گا۔ لیکن اس کے بعد جب حصار الحرمین کو شائع کیا اور خدا فرما رہا ہے کہ کفر کا ذکر کا بیان
توصاف صاف لکھ دیا کہ جو ان کے کافر ہونے میں شک کرے یا کافر نہ کہے یا انہیں کافر کہنے میں توقف کرے
خود کافر ہے (تمہید ص ۸۳ و ۸۴) اور ان دشنامیوں کی تکفیر تو اب بچہ سال یعنی نہ لڑکے سے ہوتی ہے۔

(تمہید مسئلہ) پھر خواہ کو کبہ شہاب یہ میں وقت ضائع کیا۔ معلوم ہوا اسلام اولاد میں محض فتنہ اٹھانا اور
بدظن کرنا مقصود تھا۔ پھر تمہید ص ۸۴ میں لکھتے ہیں ہرگز ان دشنامیوں کو کافر نہ کہا جب تک قطعی قطعی
واضح روشن علی طور سے ان کا کفر صریح آفتاب سے زیادہ ظاہر نہ ہو لیا۔ میں اسلام ہرگز ہرگز
کوئی خائن نہ کہل سکی۔ اتنی۔ حالانکہ خود ہی لکھتے ہیں کتب فتاویٰ میں فتنہ الفاظ پر کفر کا جرم کیا ہے
ان سے مراد وہ صورت ہے کہ قائل نے ان سے پہلے کفر و بدظن ہرگز کفر نہیں (تمہید ص ۸۴) کا
بیعتے کفر صلوات اللہ علیہ منقول علی حمل حسن (تمہید ص ۸۴) اب سیف اہل اللہ
الغنی علی صفحہ الذکر اب الذی فی میں لا غلط فرمائیں کیا واقعی مفسرین صاحب صحیح فرماتے ہیں
یا کو کبہ شہاب یہ کی طرح محض فتنہ برپا کرنا اور تفریق ہیں المسلمین ہی مقصود ہے۔

تنبیہ ثانی :- فاضل دہلوی کی الکویتہ الشہاب یہ اور دیگر رسائل میں بدعت ہیں کوئی نئی بات نہیں ہے
دی فاضل بدایونی کا پس خوردہ ہے کہ جواب اب ان کی پیدائش سے بھی پہلے ہو چکا۔ تقویۃ الایمان اور
صراط المستقیم پر جملہ شبہات کے فصل دندان شکن جوابات معیانتہ الناس میں و سوسۃ الخناس میں حضرت
مولانا مفتی عبد علی صاحب ٹوکی شاگرد رشید حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی قدس سرہ سے
چکے ہیں اور مولانا حسین شاہ صاحب بخاری نے ردیہ فی میں اور صاحب تعلیم المسائل نے تعلیم المسائل میں
تصحیح المسائل فی ردیہ مسائل دار البین مسائل الفاضل البدایونی کے خوب دندان شکن جوابات
دیئے ہیں جن کے جواب سے میر پرست ہنوز عاجز ہیں اور مولانا سہارنپوری دام مجدہ نے تو برہان طالعہ
میں ہمیشہ کیلئے ہیں بدعت پر حجت ہی قائم کر دی ہے۔ خاکسار نے اکثر انہی سے استفادہ کیا ہے۔

تنبیہ ثالث :- فاضل دہلوی تمہید وغیرہ میں لکھتے ہیں کہ صریح میں تاویل بقول نہیں اگر حضور علیہ السلام

کو صریح گایاں دے تو وہ قطعی کافر ہے جو ایسے شخص کے کافر ہونے میں شک کرے یا کافر نہ کہے یا تو حق کرے وہ خود کافر ہے۔ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرتے والا کافر ہے اور جو اسے کافر کہے وہ بھی ایسا ہی کافر ہے (تمہید صفحہ ۲۸)۔ نوٹ: بیشک اس پر تمام اہل ایمان کا ایمان ہے اب کو کتبہ شہادہ مذکور کو دیکھو قولہ: لا اله الا الله! کیا ایسا کلمہ کسی اسلامی زبان و قلم سے نکلنے کا ہے۔ حالانکہ پادریوں چٹائیوں وغیرہم کھلے کافروں مشرکوں کی کتابیں دیکھو جو انھوں نے بزرگ خود اسلام جیسے روشن چاند پر خاک ڈالنے کو لکھی ہیں شایدان میں بھی اس کی نظیر پاؤں گے کہ کھلے ناپاک لفظ تمھارے پیارے نبی تمھارے پیچھے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت لکھے ہوں کہ انھیں مواخذہ دنیا کا اندیشہ ہے۔ مگر اس بدعتی اسلام بلکہ بدعتی امامت کا کلمہ چیر کر دیکھئے کہ اس نے کس جگہ سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت بیدھڑک کر صریح سب و دشنام کے لفظ لکھا ہے اور رد آخر اللہ عز و جل بقالب قہار کے غضب عظیم اور عذاب الیم کا اعلان فرمادیا۔ کیا مسلمانوں! کیا ان گالیوں کی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع نہ ہوئی یا مطلع ہو کر ان سے انھیں ایذا نہ پہنچی۔ ہاں یاں واللہ واللہ انھیں اطلاع ہوئی۔ واللہ واللہ انھیں ایذا پہنچی۔ واللہ واللہ جو انھیں ایذا دے اس پر دنیا فاقہ خیز ہیں اللہ قہار و جبار کی امت اس کے لئے سختی کا عذاب شدہ کی عقوبت۔ انتہی۔

لیکن فاضل بریلوی کے نزدیک باوجود ان صریح گالیوں اور کھلے ناپاک سب و دشنام کے علامہ شہید کو کفار یعنی کافر کہنے سے کف لسان زبان روکنا لغو و مختار و مرضی و مناسب (کو کلمہ ۶۲) گو یا فاضل مذکور کے نزدیک جو حضور علیہ السلام کو مسخ بھر بھر کر صریح گایاں اور کھلے ناپاک دشنامی الفاظ کے اس کو کافر نہ کہنا مختار و پسندیدہ ہے۔ اس کا نتیجہ خود ناظرین نکال سکتے ہیں۔ اقرار بالکفر اسی کا نام ہے۔ سو فرمایا حضور علیہ السلام نے کہ جو کسی مسلمان کو کافر کہتا ہے خود ہی پر کفر لوٹ پڑتا ہے۔ یہ علامہ شہید کی زندہ کرامت ہے۔ ناخبر و یا اولی البصار۔ واللہ اولاً و آخراً والصلوة علی رسولہ بالطاوہد ظاہراً۔

احقر محمد عبدالغنی الحقی سحاح اللہ عنہ فی جنات

واوصلہ غایۃ متمناہ

۱۳۴۳ھ

باب ثانی

در توضیح عبارات ملقب بہ سیف اہل بیت الغنی علی منکر الکذاب الدینی

حَاضِرًا وَمُصَلِّيًا وَمَسْلَمًا أَمَّا بَعْدُ جَبَّ اہل بدعت نے سمجھا کہ علامہ شہید رحمۃ اللہ علیہ کو ان کی خاندانی شہرت تعلیمت و وجاہت و دیانت کی وجہ سے بدنام کرنے میں ہم زیادہ کامیاب نہیں ہوئے مگر محدود سے چند پیر پرست جو پہلے سے ہی مخالف تھے یا خالی الذہن اشخاص کا کچھ اعتقاد ہو گیا تب ان کے مجدد نے دوسرا دواؤں کھینلا کہ شاہ ولی اللہ کے نوٹ ہال و سرسبز پورے یعنی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی محدث قدس سرہ اور حضرت مولانا خلیل احمد صاحب دہلوی اور حضرت مولانا اثر علی صاحب قفانوی دامت برکاتہم اربعہ سے مل کر پابہتانات اور یہاں اہل اہمات لگا کر چاہا کہ عوام اہل اسلام کی نظروں میں ان حضرات کو بے وقعت کریں اور بدعت و معتزلہ پر برستی کی رکاوٹ کو دور کر کے خوب ہاتھ ماریں اور اپنی شہرت کا ذلیعہ حاصل کریں چنانچہ حسب علم الخرمین اور تمبید میں حضرت مولانا نانوتوی قدس سرہ کے ذمہ یہ ہتھان بڑا اکابر کے تخیلات میں میں سجاد اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھلائی نہیں آتا اور ختم زمانی کا انکار کیا ہے۔ اور حضرت محدث گنگوہی علیہ الرحمۃ پر یہ اعتراض کیا کہ آپ نے قذوہ بالفعل بیوہا کہنا اہل سنت کا مذہب قرار دیا ہے۔ اور حضرت مولانا خلیل احمد صاحب دامت برکاتہم پر یہ جڑا کہ آپ نے براہین قاطعہ میں تصریح کی کہ شیطان نبییت کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے۔ اور حضرت مولانا قفانوی مدظلہ کے ذمہ یہ چپکایا کہ آپ نے حفظ الایمان میں تصریح کی ہے کہ حضور علیہ السلام کا علم چوپاؤں جالوں کے علم کے برابر اور مساوی ہے۔ معاذ اللہ معاذ اللہ حالانکہ یہ عقائد باطلہ نہ انکی کتابوں میں ہیں نہ وہ ان کے تحریری بلکہ قطعی انکاری ہیں۔ یہ حضرات خود ایسے عقائد رکھنے والے کو مسلمان نہیں جانتے پھر اس دعائے فاسدہ کے انبات اور الزام میں بعض ان حضرات کی کتابوں کی عبارتیں پیش کریں مگر اسٹ پلٹ۔ قطع ویرید کی زیادتی کر کے اور آگے بڑھنے کی عبارت اور تعلق ماقبل و مابعد کو دور کر کے کفری معنی پہنا کر ایک مطلب فاسد اور غلط اور خلاف مایرضی بہ قائمہ نکالا۔ اور بعض حضرات کی نسبت جعلی قرضی فتویٰ بنا کر ظاہر کیا۔ اور پھر ان حضرات پر جوہر ان عقائد فاسدہ باطلہ مخترعہ خود ہی ایک فتویٰ تکفیر

چہاں کیا جس کے سائل اور عجیب خود ہی نہیں چہ نکہ یہ سوال و جواب محض انفرادی تھا اسلئے نہ علماء ہندو
 اس بارہ میں غوی کی طلب کیا گیا اور نہ علماء ہند کی اس بر تقدیقات اور تقریقات تھیں، علماء انکے معنی صاحب
 کے مقتدا پیشوا والا مولوی عبدالقادر صاحب بدایونی مرحوم و دیگر علماء ان کے ہم مشرب موجود تھے
 دل میں جانتے تھے کہ کچا چٹا کھل جاوے گا۔ اس میں کامیابی ذرا مشکل امر ہے۔ میری کون سے کائنات
 یہ ترکیب سوچی کہ اس مقصد کے پورا کرنے کے لئے سفر حرمین شریفین زاد ہما اللہ شری کی مشقت برداشت
 کر کے ان عقائد مختصرہ پر علماء حرمین شریفین کا فتویٰ حاصل کیا جائے وہ بیچارے خالی الذہن فحوائے
 کلام اردو اور سیاق و سباق سے بے خبر اور عقائد مذہب نہایت ہی بھونڈے کہ ایک ادنیٰ دیکھ کا مسلمان
 میں تکفیر میں شک و شبہ نہ کر سکے یہ جائیکہ علماء ہند ان عقائد کے ہیں اور غلط ہونے میں کھلے کافروں
 اور مشرکوں کو بھی باطل نہ بدقولی تکفیر کا فتویٰ دیدیں گے اس صورت میں کچھ کامیابی کی امید ہے ورنہ
 ان عقائد مختصرہ بد ہی ابطالان پر فتویٰ حاصل کرنے کے کیا معنی۔ کیا ان عقائد مختصرہ کے کفر ہونے میں
 کچھ خطا تھا ان میں کچھ علمی دقاتق تھے جو علماء عرب ہی ان مسائل کو حل کر سکتے تھے۔ اور علماء ہند باوجود
 سیاق و سباق اور فحوائے کلام اردو سے کلی باخبر تھے کافی نہ تھے۔ بلکہ ادنیٰ مسلمان بھی ان عقائد مختصرہ
 پر فتویٰ کفر دے سکتا ہے مگر علماء حرمین شریفین زاد ہما اللہ شری کس قدر محتاط ہیں اور کس قدر نور
 فراست رکھتے ہیں کہ تحریر دیکھتے ہی کچھ کھٹاک گئے کفروں نے صاف لکھ دیا کہ اگر یہ اقوال اور عقائد
 صحیح ہیں اور مسائل سچا ہے تو ان کے کفر ہونے میں کس کو شبہ ہو سکتا ہے۔ چنانچہ اس کے بعد وہاں کے
 ایک عالم محقق نے تصدیق فرمایا کہ ان کے ہندی شخص نے ان کو تہااری نسبت بہت بُرے بُرے عقیدے
 منسوب کئے ہیں ہم اردو زبان سے ناواقف ہونے کی وجہ سے یہودی طریق مطلب نہیں سمجھ سکتے لہذا
 بعینہ ان عبارتوں کا مطلب عربی میں ظاہر کر دیتے ہیں مولانا خلیل احمد صاحب مدظلہ نے بعینہ مطالب
 عربی میں لکھ کر اور اکثر علماء دین و دیگر علماء کے دستخط اور تصدیقات ثبت کروا کر پیش کیا۔ علماء
 حرمین شریفین اور مصر و شام نے التذاتی کیا کہ بیشک یہی عقیدے ہمارے اور ہمارے مشائخ اہل
 سنت کے ہیں اس کے خلاف محو باغی ہیں۔ چنانچہ عربی فتویٰ علماء عرب و نجد و مصر و شام و غیرہ
 دہروں سے موبہ ہو کر جھٹک کے نام سے شائع ہو چکا بلکہ حضرت مولانا ابوبکر محمد حریز نجفی کسان
 جو بیسے دور مسانوں میں ایک تحقیق کلام مسئلہ فقہ و ریت ماخوہ یعنی امکان کذب میں۔ اور علماء
 غامہ الما مول علم غیب میں فاضل بریلوی صاحب کاتب ربہ لکھا ہے اور تشیع کی ہے اور تمام علماء
 عربہ کی ان پر مہر ہے ثبت ہیں اور انھوں نے تقریریں بھی ہیں اور فاضل بریلوی کو بڑی حیرت یا دہا ہے

چنانچہ فاضل بریلوی نے اس کے بن علم غیب میں اپنا مسلک کچھ بدل بھی ڈالا ہے حالانکہ یہ وہی علماء
 ہیں جو حسام الحرمین میں اس غلط بیانی پر تصدیق لکھ کر چکے تھے۔ الغرض فتاری حسام الحرمین پوچھ لیا
 سے قابل اعتبار نہیں آؤں اس میں اظہار امر واقعی اور عقائد اقراری و مسلمہ حضرات اربعہ کا نہیں بیان کیا گیا
 حالانکہ اس کے خلاف یہ خود ان حضرات کی تصریحات موجود ہیں اور ایسے عقائد کھنڈنے والے کو اپنی کتابوں
 میں خود ان حضرات نے کافر لکھا ہے۔ المہندۃ الختم علی لسان الختم۔ قطع الوتین۔ بسط البنان۔ تحذیر
 الناس۔ مناظرہ عجیبہ وغیرہ ملاحظہ ہوں۔ اور جس عنوان قرنی سے استفادہ کیا اور فتویٰ حاصل کیا گیا
 اس پر تو یہ حضرات اربعہ تصریحات خود اور جملہ علماء کرام اس کی تکفیر و تصدیق میں مدد مری و جہر یہ ہے کہ
 فتویٰ المہندۃ بعد حسام الحرمین کے لیا گیا۔ اور اکثر انہی علماء کرام نے اس کی تصدیق کی ہے۔ تو اب بعد تصدیق
 المہند کے مضمون حسام الحرمین کی تردید ہو گئی۔ لہذا قابل اعتبار نہ رہا۔ اور پھر ان عبارات کی تو صیحا گد
 مولانا خلیل احمد صاحب مظلم السحاب المذہب اور مفتوح میں اور مولانا اشرف علی صاحب المیزان میں
 فرمایا چکے ہیں اور ان افتراءات کا جواب مفصل مرحوم المدینین اور الشہاب الثاقب میں حضرت مولانا شاہ خلیل
 صاحب مدنی مظلم اور السحاب المذہب اور مفتوح البیان وغیرہ میں ابن شیر علی مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب
 مظلم دے چکے ہیں مگر اب بھی بعض معاندین جن کے قلوب پر عناد کی ہر گلی ہوئی ہے لہجوائے
 مدفتار و دوسگ جو جو کند۔ کچھ نہ کچھ جوں وجہ کے جانے ہیں۔ لہذا خاکسار نے بھی ارادہ کیا کہ اپنے
 عزیزان عبارتوں کی توضیح اور باقاعدہ شرح لکھ دی جائے شاید اسی سے ہر عناد و لٹ کر خدا کا خوف
 ان کے خیالات میں کوئی جنبش پیدا کرے ورنہ کم از کم عیسے ان کے قلوب پر ہر گلی ہوئی ہے ان کے
 محمد پر بھی ہر گلی جائے۔ وھاذا اشرع والله المستعان وعلیہ التکلیف۔

(۱) توضیح عبارت تحذیر الناس للعلامة النانوتویؒ

حسام الحرمین اور محمد بن محمد الشافعی الدمشقی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی علیہ الرحمۃ پر یہ
 اتہام لگایا ہے کہ مولانا مرحوم نے رسالہ تحذیر الناس میں جناب مروج عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاتم زمانی
 ہونے سے انکار کیا۔ اور آپ کو سب سے پہلے نبی نہیں مانا۔ لاجل علاقہ الہیہ حالانکہ اسی رسالہ میں حضرت
 مولانا قدس سرہ خاتمت زمانی کو اول قرآن کی آیت خاتم النبیین سے بلاالتطابق پھر استراعی اور
 پھر حدیث متواتر اور مجامع امت سے ثابت فرما کر جو منکر خاتم زمانی ہو اس کو کافر قرار ہے ہیں لیکن
 بلکہ اس اقرار صریح کے انکار ختم زمانی کا الزام لگا کر حضرت مولانا بی کو نہیں بلکہ جو ان کو کافر نہ کہے

اس کو بھی کافر کہتے ہیں۔ عبادت محمد بن القاسم نہ ملاحظہ ہو۔ قولہ سوا اگر اخلاق اور علوم ہے تو ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدلائل اتراجی ضرور ثابت ہے۔ ادھر تصریح تہوی مثل انت معنی بمنزلہ ہماروں میں موصی الیہ کے لائی ہوں یہی وہ کما قال جو بظاہر نظر نہ کور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا۔ لہذا الفاظ مذکورہ تواتر منقول نہیں ہو سکتے تواتر اتفاقاً باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہو گا جیسا تواتر اعداد و رکعات قرآن میں و ترویع و غیرہ وجودیکہ الفاظ مشتر تواتر رکعات تواتر نہیں جیسا اس کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہو گا۔ انتہی۔ اور پھر ص ۹ سے مندرجہ ملاحظہ ہو جس میں وہ تقریر زبردست لکھی ہے جس سے خاتمیت زمانی اور خاتمیت مکانی اور خاتمیت مرتبی تینوں بدلات مطالبی ثابت کی ہیں اور اسی تقریر کو اپنا اختیار قرار دیا ہے۔ قولہ اور مجھ سے پوچھئے تو میرے ناقص خیال میں تو یہ بات ہے کہ سابع منصف انشاء اللہ انکار ہی نہ کر سکے سو وہ یہ ہے کہ تقدم تاخر یا زمانی ہو گا یا مکانی یا مرتبی یہ تین نوعیں ہیں باقی مضمون تقدم و تاخر ان تینوں کے حق میں جنس الخجب یہ بات معلوم ہو گئی تو اب سنے کہ ذوات انبیاء علیہم السلام تو بذات خود اس قابل ہی نہیں کہ ان میں تقدم و تاخر کی گنجائش ملے ہاں بواستہ زمان و مکان و مراتب اہلہ تقدم و تاخر کہہ سکتے ہیں۔ بہر حال حذف مضامین کی ضرورت ہو گی سیاق و زمان کی بنا پر اگر موصوف و تاخر بھی کہیں مفہوم عام ہی تجویز کیا جائے تو بہتر ہے بلکہ ضرور ہے کہ نہ حذف بے قرینہ والہ علی المحذوف الخاص ولا کل تعمیم میں سے ہے۔ یہی وجہ ہے کہ لا اھل من قبل و من بعد اور اللہ اکبر میں کل شئی یا من کل شئی محذوف سمجھا جاتا ہے بہر حال مؤخرہ دونوں صورت میں برابر لفظ زمان ہو یا کوئی مفہوم عام پر تخصیص زمان ہی کی کیا ہے۔ اس صورت میں ہر نوع میں مفہوم خاتمیت جدی طرح ظہور کرے گا جیسے آیت انما المؤمنون والعابدون الا نصاب والاکابر لا ھرج من عمل الشیطان میں مفہوم رجس جنس عام ہے کہ اس کی خمر جدی نوع ہے اور مسرور غیرہ جدی سبب جس نے اور طرح ظہور کیا یہاں اور طرح یعنی عمر میں نجاست ظاہری بھی ظاہر ہوئی اور انواع باقیہ میں فقط نجاست باطنی ہی رہی انہ۔ ایسا ہی یہاں قصہ ہے بلکہ یہاں تینوں نوعوں کا موصوف بتقدم و تاخر ہونا ایسا ظاہر ہے جیسا شراب کا موصوف رجس ہونا مثل النصاب افعال رجس خفی محض تجویز نہیں سوا اگر یہاں خاتم مثل رجس جنس عام رکھا جائے تو بدجہاد ولی قابل قبول ہے اس میں خاتمیت زمانی اور مرتبی کو تو ضرورت یحییٰ مبداء بتقدم نہیں ہاں مکانی ہیں ہے سو نفی اس تاخر مرتبی یہاں بھی نیچے سے شروع

سبھا جائیگا اور زمین علیا اختتام پر چلائے۔۔۔ اب دیکھئے کہ اس صورت میں عطف بین الجملین اور استدراک (آیت خاتم النبیین میں) اور استثناء نہ کو رد حدیث الاثنی عشری (جدی) بھی بغایت درجہ چسپاں نظر آتا ہے اور حاکمیت بھی بوجہ حسن ثابت ہوتی ہے احتضاتیت زمانی بھی ہاتھ سے نہیں جاتی ابھی پھر مغرہ عجیبہ کے منہ پر فرماتے ہیں قولہ حاصل مطلب یہ کہ خاتیت زمانی سے ٹکرا کر نہیں بلکہ ہوں کہئے منکروں کے لئے غیظ انکاش انکار نہ چھوڑی اختصیت کا اقرار ہے بلکہ اقرار کرنا والوں کے لئے پاؤں جھارتے اندیشہ پر ایمان ہے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر کسی کو نہیں سمجھنا۔ آخر میں اسی کتاب کے ساتھ براہ شاذ فرماتے ہیں قولہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں مثال کرے اس کو کافر سمجھتا ہوں۔ انتہی۔ مسلمانوں کو ملاحظہ فرمایا ختم زمانی کا اس کے زیادہ کیا اقرار ہوگا کہ ختم زمانی کا مفہوم آیت خاتم النبیین کے معنی مطابقی میں داخل ہے اور آیت مذکورہ مطابقت ختم زمانی پر دلالت کرتی ہے اور یہی مختار ہے اور ختم زمانی کے منکر کو کافر کہتے ہیں مگر خاں صاحب فرماتے ہیں کہ نہیں یہ تو ختم زمانی کا انکار ہی ہے ان کو ضرور کافر کہو۔

تنبیہ :- مولانا معروف آیت خاتم النبیین کے اول آئودہ عام معنی فرماتے ہیں جو ختم زمانی اور ختم مکانی اور ختم مرتبی سب کو بالمعنی المطابقی شامل ہوا اور اسی معنی کو اپنا مختار قرار دے رہا ہے درحقیقت آیت کو ختم مرتبی میں بالمعنی المطابقی لیکر ختم زمانی کو اسی آیت سے بالمعنی الاثرانی اور احادیث متواترہ اول جماع آیت سے ثابت فرماتے ہیں اور منکر ختم زمانی کو کافر قرار دیتے ہیں ایسے معنی جس میں ختم مرتبی کا مفہوم ملحوظ نہ ہو فقط ختم زمانی ہی مراد دیا جائے عوام کا خیال اور ناپسند فرماتے ہیں کیونکہ صرف نفس خاتیت زمانی میں کچھ فضیلت نہیں اور یہ مقام مقام مدرج ہے حالانکہ ختم مرتبی پر گو علیحدہ طور پر ہی تمام اہل علم و دعویٰ سب کا اجماع ہے مگر عوام اس آیت کو ختم مرتبی کے مفہوم سے خالی سمجھتے ہیں اس سے ملاحظہ ہو۔ قولہ بعد حمد و صلوة کے قبل عرض جواب یہ گذارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین کے معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ دقت نہ ہو سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا (حفظ) باری معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اس آپ سب میں آخری ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ ختم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدرج میں وکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرماتا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مدرج میں سے نہ کہئے اور اس مقام کو مقام مدرج قرار دے دیتے تو البتہ خاتیت باعتبار تاخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارا نہ ہوگی۔۔۔ بلکہ بنا بر خاتیت اور بات پر ہے جس کی

تاخر زمانی اور مدد بطلب مذکور خود بخود لازم کیا تا ہے اور فضیلت نبوی و بالا ہو جاتی ہے۔ انتہی۔
اب اس کے بعد مولانا مرحوم ختم مرتبی کے مفہوم کو واضح طور پر بیان فرماتے ہیں جس سے فضیلت
نبوی و بالا ہو جاتی ہے اور شایان شان محمدی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ اور ختم مرتبی ختم زمانی کو مستلزم
ہے اس کو مل ثابت فرمایا ہے قولہ تفسیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موصوف بالعرض کا قصہ موصوف
بالذات ختم ہو جاتا ہے جیسے موصوف بالعرض کا وصف موصوف بالذات سے مکتب ہوتا ہے۔ موصوف
بالذات کا وصف جس کا کافی ہونا اور غیر مکتب بن الا غیر ہونا لفظ بالذات سے مفہوم ہے کسی غیر
سے مکتب اور مستعار نہیں ہوتا۔۔۔۔۔ الخرض یہ بات چہ ہی ہے کہ موصوف بالذات سے آگے
سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔۔۔۔۔ مولوی طور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمت کو تصور فرمائیے یعنی
آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوة بالعرض ہوتا
کی نبوت آپ کا فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں آپ پر سلسلہ نبوت ختم ہو جاتا ہے
غرض جیسے آپ نبی الامۃ ہیں ویسے ہی نبی الانبیاء بھی ہیں اور یہی وجہ ہوئی کہ بشہادت و اذ
اخذ اللہ میثاق النبیین لما ایتکم من کتاب بحکمۃ ثم جاء کدر مول حصدی لہما
معکم لتؤمنن بہ ولتقررنہ الخ اور انبیاء کرام علیہم السلام سے آپ پر ایمان لانے اور آپ
کی اتباع اور اقتدار کا عہد لیا گیا اور آپ نے یہ ارشاد فرمایا کہ اگر حضرت موسیٰ بھی زندہ ہوتے تو میرا
ہی اتباع کرتے علاوہ انہی بعد نفل حضرت عیسیٰ کا آپ کی شریعت پر عمل کرنا اسی بات پر مبنی ہو۔۔۔۔۔ الخ
ختم مرتبی کی تقریر فرماتے ہوئے صحت پر ختم مرتبی کو تاخر زمانی کا لازم ہونا مدلل بیان فرماتے ہیں۔ قولہ
بالجملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصف نبوة میں موصوف بالذات ہیں اور سوا آپ کے انبیاء موصوف
بالعرض۔ اس صورت میں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کماؤل یا اوسط میں رکھتے تو انبیاء متاخرین کا
دین اگر مخالف دین محمدی ہوتا تو اعلیٰ کا ادنیٰ سے منسوخ ہونا لازم آتا۔ حالانکہ خود فرماتے ہیں ہما فیسخو
من آیتہ او نلسھانائت بخیر منھا او مثلھا اور کیوں نہ ہوں نہ ہو تو عطا دین مجملہ رحمت فرمے
آثار غضب میں سے ہو جائے ہاں اگر یہ بات تصور ہوتی کہ اعلیٰ درجہ کے علما کے علوم ادنیٰ درجہ کے علما
کے علوم سے کمتر اور لا دون ہوتے ہیں تو مضائقہ ہی نہ تھا۔ پر سب جانتے ہیں کہ کسی عالم کا اعلیٰ مراتب ہونا
علوم مراتب علوم پر موقوف ہے یہ نہیں تو وہ بھی نہیں اور انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالف نہ ہوتا تو یہ بات
ضرور ہے کہ انبیاء متاخرین پر وحی آتی اور ان کا فاضلہ علوم کہا جاتا اور نہ نبوت کے پھر کیا معنی سوا اس صورت
میں اگر وہی علوم محمدی ہوتے۔۔۔۔۔ بعد فقہ محکم انا نحن نزلنا الذکر وانا لہ لحفظون کے جو

بہ نسبت اس کتاب کے جس کو قرآن کہے اور شہادت آیتہ و نزلنا علیک الکتاب تبیاناً لکل شیء
 جامع العلوم ہے کیا ضرورت تھی اور اگر علوم انبیاء و متوسلین علوم محمدی کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب
 کا تبیاناً لکل شیء ہو غلط ہو جاتا بالکل جیسے ایسے ہی جامع العلوم کے لئے اسی کتاب جامع چاہئے
 تھی تاکہ علوم مراتب نبوۃ جلالہ جرم علم مراتب علمی ہے چنانچہ محروض ہو چکا ہے کہ اس کے ورنہ یہ علوم مراتب نبوۃ
 بیشک ایک قول لامدع اور حکایت غلط ہوتی، ایسے ہی ختم نبوۃ یعنی معروض کو تاخر زمانی لازم ہے
 چنانچہ اضافت الی التیسین باین الاعتبار کہ نبوۃ بجلد اقسام مراتب ہے یہی ہے کہ اس مفہوم کا مضاف
 الیہ وصف نبوۃ ہے زمانہ نبوت میں اور ظاہر ہے کہ در صورت ابادۃ تاخر زمانی مضاف الیہ حقیقی
 زمانہ ہوگا اور امر زمانی یعنی نبوت بالعرض ہاں اگر بطور اطلاق یا مضموم مجازاً اس خاتمیت کو زمانی اور
 مرتبی سے عام لئے لے لے تو پھر دونوں طرح کا ختم مراد ہوگا۔ (اور یہی معنی مولانا کے نزدیک مختار ہیں)
 ہر ایک مراد ہو تو شاید ان شان محمدی صلی اللہ علیہ وسلم خاتمیت مرتبی ہے نہ زمانی اتنی دیکھو کہ خاتم
 مرتبی خود بخود خاتم زمانی کو مستلزم ہے اس صورت میں ختم زمانی بطور لالت التزانی قرآن کے مطلق
 میں داخل ہوگا لیکن اگر صرف ختم زمانی ہی مراد لی جائے اور ختم مرتبی مقصود نہ ہو تو مقام مدرج میں
 کچھ مناسب نہیں کیونکہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔

پھر منسلو صلا پر فرماتے ہیں۔ قولہ غرض ایک سلسلہ نبوۃ توفیق و تحت میں واقع ہر اعتبار
 فرق مراتب مکانی اس کے فرق مراتب کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اور ایک سلسلہ نبوت ماضی و مستقبل
 میں واقع ہے اور باعتبار فرق مراتب زمانی اس کے فرق مراتب کی طرف اشارہ کی گئی تشریح اسکی یہ ہے
 کہ اپنی فہم پر مدشہ ہے کہ زمانہ ایک حرکت ابادۃ خداوندی ہے اور یہی وجہ ہے کہ تحقیقین صوفیہ کرام
 علیہم الرحمۃ مجدد امثال کے قائل ہوئے کیونکہ حرکت میں بقولہ حرکت کا ایک فرد ہر اک میں جدا متحرک
 کو عارض ہوتا ہے والعاقل لکلیہ الاشارة الخ... مگر در صورتیکہ زمانہ کو حرکت کہا جائے تو اس کے لئے
 کوئی مقصود بھی ہوگا جس کے لئے یہ حرکت منتہی ہو جائے سو حرکت سلسلہ نبوۃ کے لئے فقط ذات
 محمدی انتہی ہے اور یہ نقطہ اس ساق زمانی اور اس ساق مکانی کہلے ایسا ہے جیسے نقطہ ہر اس نزلہ
 تاکہ اشارہ خناسان حقیقت کو یہ معلوم ہو کہ آپ کی نبوت کون مکان و زمین و زمان کو شامل ہے۔
 رہا یہ شبہ کہ زمانہ تو بعد ختم نبوت بھی باقی ہے اگر حقیقت زمانہ حرکت مذکورہ ہے تو لازم آتا ہے کہ غرض
 یک ابھی نہیں پہونچی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل البشر نہیں کیونکہ مقصود و مطلوب نہیں
 جو منتہا ہے حرکت مذکورہ ہوگا وہی افضل ہوگا سو یہ شبہ قائل اس کے نہیں کہ اہل فہم کو وجوب تردد

ہو مگر یا این ہدوت جان کنے کے یہ معروض ہے کہ ہر حادث زمانی کے لئے ایک عمر ہے کہ جس کی وجہ سے محققانِ سوفیہ کرام ہر حادث میں قائل بحدوثِ امثالی ہوئے کیونکہ زمانہ ایک حرکت ہے چنانچہ اس کا بحدوث غیر قار الذات ہونا بھی اس کے موافق ہے اس صورت میں مسافت متعدد ہیں اور حرکات متعددہ۔ بجز حرکات سلسلہ نبوت بھی تھی سو بوجہ حصول مقصود و اعظم قات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم وہ حرکت مبدل بسکون ہوئی البتہ اور حرکتیں بھی باقی ہیں اور زمانہ آخر میں آپ کے ظہور کی ایک یہ بھی وجہ ہے۔ غرض باعتبار زمانہ اگر متروک ہے تو مستقبل میں ہے کچھ طرف مقصود ہے نہ یہ کہ زمانہ مستقبل فی حد ذاتہ اشرف ہے اور باعتبار مکان جانب فوقانی تاکہ فوقیت مراتب پر دلالت کرے۔ انتہی۔ مسلمانوں اور کچھ اخیر مختار طور پر جو مولانا نے صرف مفہوم ختم مرتبی مراد لیا اسکو کس کس طرح ختم زمانی کا مستلزم قرار دیا ہے۔ اگرچہ یہ معنی مولانا کے نزدیک بختاب نہیں کیونکہ اگر صرف ختم مرتبی ہی خاص طور پر مراد لیا جائے تو اس کے معنی مطابقی میں ختم زمانی بالمطابقہ داخل نہ ہوگا بلکہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بالاتزام خود ثابت ہوگا۔ لیکن صرف بالمطابقہ ختم زمانی مراد لینے سے ختم مرتبی پر کوئی دلالت نہ رہے گی جو مقام مدرج کے خلاف ہے۔ اس لئے پہلی صورت تو غیر بختاب ہے اور دوسری صورت افضل الانبیاء تسلیم کرتے ہوئے غیر مناسب ہوگی اور تیسری صورت جو بختاب کا وہ وہی ہے کہ لفظ خاتم النبیین یا المعنی الاثم والمطلق ختم مرتبی اور ختم زمانی اور ختم مکانی تینوں پر بمطابقہ دلالت کرے یا کم از کم عموم مجاز کے طور پر تینوں معنی کو شمل ہو۔ بہر حال اس صورت میں ختم مرتبی مستقلاً اپنے معنی مطابقی اور ختم زمانی و مکانی مستقلاً اپنے معنی مطابقی اور اگر یکے اور آیت میں تینوں معنی بالمطابقہ مقصود ہوں گے۔ پھر مولانا نے ختم مرتبی اور زمانی اور مکانی تینوں کے معنی مطابقی کی پوری پوری مفصل دلیل علیحدہ علیحدہ تقریریں فرمائیں۔

مولانا مرحوم صرف مفہوم مطابقی ختم مرتبی کا بیان فرماتے ہوئے سکنا میں لکھتے ہیں۔ قولہ یا ذیہ تطویل قد ضوت پر الکفار کر کے عرض بردار ہوں کہ اطلاق خاتم اس بات کو تقضی ہو کر تمام انبیاء کا سلسلہ نبوت آپ پر ختم ہوتا ہے۔ جیسے انبیاء گذشتہ کا وصف نبوت میں حسب تقریر مسطور اس نقطہ سے آپ کی طرف محتاج ہونا ثابت ہوتا ہے اور آپ کا اس وصف میں کسی کی طرف محتاج نہ ہونا اس میں انبیاء گذشتہ ہوں یا کوئی اور اسی طرح اگر عرض کیجئے آپ کے زمانہ میں بھی ان میں سے کسی یا کسی اور زمین میں یا آسمان میں کوئی نبی ہو تو وہ بھی اس وصف نبوت میں آپ ہی کا محتاج ہوگا اور اس کا سلسلہ نبوت بہر طور آپ پر ختم ہوگا۔ اور کیوں نہ ہوگی کا سلسلہ علم پر ختم ہوتا ہے۔ جب علم

ممکن بل بشر ہی ختم ہو یا تو پھر سلسلہ عظم و عمل کیا چلے۔ غرض اختتام اگر باہمی معنی تجویز کیا جائے جو
 میں نے عرض کیا یعنی خاتم الذات نہ خاتم بالزمان (تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص
 نہ ہو گا بلکہ اگر بالفرض (ای فرض حال) آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم
 ہونا یعنی خاتم الذات ہونا نہ خاتم بالزمان یہاں دعویٰ اول کا ہے مثلاً میں بدستور ملتی رہتا ہے۔ انتہی
 اور مستحضر ہے قول میں ہاں اگر خاتمیت یعنی تصانیف قاتی بوصف نبوة یعنی جیسا اس پر محمد ان
 نے عرض کیا ہے تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی کو افراد مقصود یا مخلوق میں سے مماثل
 نبوی صلعم نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارج ہیں آپ کی شخصیت ثابت نہ
 ہوگی۔ افراد مقدرہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی بلکہ اگر بالفرض (یا بالفرض بظاہر) ہے
 کہ ایسا نہیں ہو سکتا کیونکہ ثابت کر چکے کہ ختم زمانی بھی نص قطعی قرآن اور تواریخ و احادیث اور اجماع
 اُمت سے ثابت ہے اور اس کا منکر کافر ہے (بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت
 محمدی (یعنی خاتمیت بالذات میں کچھ فرق نہ آئیگا۔ چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض
 کیجئے۔ اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔) انہی۔ کیونکہ ختم مرتبی اور ختم بالذات کے یہ معنی ہیں
 کہ تمام مدارج اور مراتب اور کمالات نبوة کے سلسلہ آپ پر ختم ہو گئے۔ آپ وصف نبوة میں متصف
 بالذات ہیں اور آپ کے ماسوا جس قدر بھی انبیاء کے افراد ہوں گے خواہ وہ افراد خارج ہوں یا افراد
 مقدرہ مفروضہ فرض کر لئے جائیں سب وصف نبوت میں متصف بالعرض آپ کے تابع ہوں گے۔
 الغرض مفہوم خاتمیت زمانی اس کے معنی مطابقتی میں داخل نہیں ہے۔ لیکن مولانا مرحوم نے ختم مرتبی
 و ذاتی کے ساتھ ہی ختم زمانی کو ہی آیت کی تفسیر میں بنورد دلائل التزامی مدلل اور پھر من ثابت فرمایا
 ہے۔ قولہ ایسے ہی ختم نبوة یعنی معروض کو تاخر زمانی لازم ہے (تحدیر ص و غیرہ دیکھو) قولہ بلکہ
 بناء خاتمیت اور بات پر ہے جس سے تاخر زمانی اور مستدباب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے۔ اور فضیلت
 نبوی دوبالا ہو جاتی ہے۔ (تحدیر ص ۳)

حاشیہ کلام یہ ہے کہ آیت خاتم النبیین جیسے بالمطابقت ختم ذاتی و ربی پر دلالت کرتی ہے
 ایسے ہی بالمطابقت ختم زمانی پر بھی دلالت کرتی ہے یا کم از کم ختم زمانی پر دلالت التزامی ہے جیسے حضور
 علیہ السلام کے ختم زمانی پر تمام اُمت کا اجماع ہے ایسے ہی حضور کے اشرف الانبیاء ہونے اور ختم
 مرتبی پر ایمان اہل اجماع ہے۔ لیکن عوام الناس ختم مرتبی کے مفہوم کو آیت کے منطوق سے خارج
 سمجھتے ہیں اور فقط ختم زمانی ہی کو منطوق ٹھہراتے ہیں اسی لئے تفسیر الناس ص ۳ میں لکھتے ہیں جس کا خلاصہ

یہ ہے کہ تختہ پر کائنات کو آپ جیسے خاتم زمانی ہیں ایسے ہی خاتم ذاتی و مرتبی بھی ہیں اور آپ کو خاتم زمانی کا اعتقاد کرنا یہ تو عوام کا خیال ہے کیونکہ صرف نفس خاتمیت زمانی میں کچھ فضیلت نہیں۔
تسلیم ہے۔ ان عبارات سے واضح ہو گیا کہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس اعتراض پر
سے بالکل بری الذمہ ہیں۔ اب قال صاحب نے جو عبارتیں تحذیر الناس کی نقل کی ہیں ملاحظہ
ہوں تاکہ معلوم ہو جائے کہ کس طرح جوڑ توڑ کیا ہے اور سب کو ایک جاکٹھا کر دیا ہے اور ان کے پیچھے
کی عبارتیں درج نہیں کیں قبل اور بعد کے فعلی سے قطع کر کے کفر کے معنی پہنکا کر مخالف مابعدی
کا نامہ مطلب نکال لیا۔ عبارت حوام الحزمین مسطرہ ملاحظہ ہو۔ قولہ بلکہ بالقرض آپ کے زمانہ
میں بھی کہیں اور کوئی نئی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ بلکہ اگر بالقرض بعد زمانہ
نبوی بھی کوئی نئی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ عوام کے خیال میں تو رسول اللہ
کا خاتم ہونا یا نہیں معنی ہے کہ آپ سب میں آخری ہیں، اگر اہل قہر پر دشمن کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات
کچھ فضیلت نہیں۔

اب اہل عقل غور کریں کہ غار صاحب کو علماء ہاشمی کی تکفیر کا کس قدر شوق دانگ ہے کہ وہ اپنے
جو عبارت تحذیر الناس کی نقل فرمائی ہے وہ حضرت مولانا نانوتوی قدس سرہ کی تحذیر الناس میں نہیں
ہاں اگر قرآن شریف میں ان الذین آمنوا و عملوا الصالحات اولئک اصحاب النار ہم
خمسہ الدون ہے تو بیشک یہ عبارت منقولہ بھی تحذیر الناس کی ہے ورنہ نہیں کیونکہ جیسے قرآن
شریف کی متفرق جگہ کی آیات کو ایک جگہ کر کے غلط اور کفریہ مطلب نکال آیا۔ اسی طرح تحذیر میں بھی
بھی تین جگہ اول مسکا اور پھر مسکا اور پھر مسکا کی عبارت کو ایک جگہ کر دیا ہے وہ بھی قطع دہریہ کر کے
اور کوئی قرینہ ایسا نہیں ہے جس سے کوئی دیکھنے والا یہ سمجھ سکے کہ یہ عبارت کئی جگہ کی ہے بلکہ اس
عبارت کی دعائی بتلا رہی ہے کہ ایک ہی جگہ کی عبارت ہے اور اسی ترتیب پر تحذیر الناس میں بھی جو جگہ
کوئی غلطہ نشان تعدد عبارت کا موجود نہیں نہ تقدم و تاخر کا نہ صغیر و بستر کا اس میں حالہ ہے جو جن
مقالات کی یہ عبارات منقولہ ہیں ان کو میں بالصحیح مع آگے پیچھے کی عبارت کے نقل کر چکا، انہوں نے ان کا
صحیح مطلب سمجھ کر دھوکے میں نہ رہیں اور فطری کا اعتراض ظہر میں انہیں ہو جائے اور وہ بھی مسکا اور
مسکا سے وہ عبارات لائے ہیں۔ جنہیں صرف مفہوم مطابقتی خاتمیت ذاتی کی بحث کی ہے۔ اور خاتمیت
زمانی سے جو اس کے مفہوم مطابقتی میں داخل نہیں ہے تعرض نہیں کیا اور قرآن کو حذف کر کے
باقی عبارت نقل کر دی۔ دوسرے ان عبارتوں میں غلط بالقرض بھی موجود ہے۔ یعنی اگر بقرض نکال

ایسا ہو اگرچہ ایسا ہو نہیں سکتا کیونکہ ختم زمانی بھی اسی اُمت کے بالمطابق رہا کہ اذکم بالانعام منطوق میں داخل ہے۔ اور پھر تو اس اور اجتماع اُمت سے بھی ثابت ہے اور اس کا منکر کافر ہے۔ خان صاحب نے ناقص عبارت نقل کی اس سے پہلے کی عبارت چھوڑ گئے جس کی وجہ سے اذعام و انعام مرحوم کا ضبط کر دیا۔ آپ کا دعویٰ اس بلکہ پر صرف بیان مرحوم مطابقتی خاتم بالذات کا تھا تو اس میں کسی طرح کا نقصان اس فرض سے نہیں آتا مگر چہ یہ فرض فرض محال ہے اور مست کی عبارت تو ایسی ناقص نقل کی کہ بالانعام مرحوم کا معنی بالکل ہی ضبط کر لیا الا یہ ختم زمانی کے اتوار کا الزام لگا دیا۔ حالانکہ اس کے بعد ہی یہ عبارت موجود ہے۔ قولہ بلکہ بناءً خاتمت اور بات بر ہے جس سے خاتم زمانی (بالمطابق بالانعام) بعد سے باب مذکور خود بخود مآل آجاتا ہے اور فیصلہ نہ ہوئی اور بالابو جاتی ہے۔ اور پھر عبارت ناقص نقل کرنے کے باوجود بہت سے لفظ اذاد ہے صلا کی عبارت میں بجائے بلکہ اگر بالفرض کے بجائے بلکہ بالفرض اور صلا کی عبارت میں بعد زمانہ نبوی سلم کی جگہ صرف بعد زمانہ نبوی اور بعد خطبہ خاتم کو درمیان سے اڑا دیا۔ اور تو پھر بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ کی جگہ تو بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ اور لفظ پھر کو درمیان سے اڑا دیا اور صلا کی عبارت میں باقی لفظ اذاد ہے (۱) سو (۲) صلی اللہ علیہ وسلم (۳) آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد (۴) ہو گا (۵) زمانی۔ عبارت منقولہ کی اصل سے ملاوٹا کہ خان صاحب کی دیانت واضح ہو جائے۔ مسلمان تو یہ ہے خاتمت کی دیانت کہ اسی کو کمال جانتے ہیں اور اسی پر نحر کرتے ہیں۔ نہ آخرت کا خوف ہے نہ خدا کا خدہ اور مولف تحقیقات شاہجہانپوری تو بچا رہے اندھی تقلید میں پھنس گئے ہیں کیا کریں مگر پھر بھی حضرت نانوتوی قدس سرہ کو اپنے پیرو اسناد مولانا شاہ ارشاد حسین صاحب رام پوری مرحوم کی زبانی تو فرمایا میں کو تکفیر نہیں کرتے اور مسالہ البصائر الخیب میں فرماتے ہیں کہ میں مولوی قاسم صاحب کو کافر نہیں کہتا مگر یاد رہے کہ آپ کے مسلم عالم اپنا سنت کے نزدیک تو آپ اور آپ کے استاد پیر ذیل کافر ہو چکے کیونکہ ان کے نزدیک جو مولانا نانوتوی مرحوم کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ لہذا جو کافر کہنے سے صاف انکار کرے وہ اشد کافر ہونا چاہئے سُبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ۔

تنبیہ :- حضرت مولانا نے رحم علیہ الرحمۃ نے بھی اپنی مثنوی شریف و فتر ششم ط ۳۹۶ میں خاتم النبیین کے یہ معنی بعینہ تحذیرات اس کی طرح بیان فرمائے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

بہر این خاتم شد است او کہ بخود مثل او نے بود و لے خواہند بود
چونکہ در صنعت برد استاد دست نے تو کوئی ختم صنعت بر تو است

(۳) سُبْحَانَ الْقُدُّوسِ

حضرت قطب الوقت محدث گنگوہی قدس اللہ سرہ کے ذمہ یہ پہچان جہاں ایک ہے کہاں ایک
فتویٰ میں لکھے ہیں کہ خدا جھوٹ بولتا ہے اور جو شخص خدا کو جھوٹا کہے اس شخص کو فاسق بھی نہ کہو اور
فتویٰ گراف فتویٰ کامو جو ہے۔ معاذ اللہ معاذ اللہ۔ جو امر نہ مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی کسی تصنیف
میں موجود اور نہ ان کے کسی معتقد اور مرید اور تلمیذ کو معلوم اور نہ کہیں کسی نے سنا دیکھا وہ آپ کی
طرف نسبت کر دینے سے ان جلی فتویٰ بنائے گئے کیسے ثابت ہو سکے گا یہ ایک ایسی جھوٹی نسبت
اور پہچان بندی حضرت مولانا کی طرف کی گئی ہے کہ جس کا کبھی کسی کو خواب و خیال بھی نہ ہوا تھا اور نہ
ہو۔ خود حضرت مولانا فتاویٰ رشیدیہ جلد اول ص ۱۱۱ میں اپنے شخص کو کافر و کفریہ تحریر فرمایا ہے یہ
جواب سقاہت پاک حق تعالیٰ بے ہمتی کی پاک اور منزہ ہے اس سے کہ مصنف بصفحت کذب بکرم
جادے معاذ اللہ اس کے کلام میں ہرگز ہرگز مثلاً کذب نہیں ہے۔ قال اللہ تبارک وتعالیٰ ومن
اصدق من اللہ قیلاً جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے وہ کذب بولتا
ہے وہ قتل کافر و ملعون ہے اور مخالف قرآن اور حدیث اور اجماع کا ہے وہ ہرگز مومن نہیں تعالیٰ ہم
عالم القبول الظالمون علواً کبیراً۔ البتہ یہ عقیدہ اہل ایمان سب کا ہے کہ خدا تعالیٰ نے مثلاً فرعون و ہامان و
ابی لہب کو قرآن میں جہنمی ہونے کا ارشاد فرمایا ہے وہ حکم قطعی ہے اس کے خلاف ہرگز ہرگز نہ کرے گا
مگر وہ حق تعالیٰ قادر ہے اس بات پر کہ ان کو جنت دیدے عاجز نہیں ہو گیا قادر ہے۔ اگرچہ ایسا
اپنے اختیار سے نہ کرے گا۔ قال اللہ تبارک وتعالیٰ ولو شئنا لاکینا کل نفس ہدانا و لکن حق
القول منی لا املئکم من الجنة والناس اجمعین اس آیت سے واضح ہے کہ اگر
خدا تعالیٰ چاہتا سب کو مومن کر دیتا مگر یہ فرما چکا ہے اس کے خلاف نہ کرے گا اور سب اختیار سے
بے اضطراب سے نہیں وہ فاعل مختار فعال لما یرید ہے جو عقیدہ تمام علماء ائمہ کا ہے۔ چنانچہ بیضاوی
تحت تفسیر قولہ تعالیٰ ان تضرع الیہم الا یتکلمنا ہے کہ عدم غفران مشرک کا مقتضی و عید کا ہے ورنہ کوئی
اعتراض ذاتی نہیں اور یہ ہے عبارت اس کی عدم غفران المشرک مقتضی الوجود فلا اعتناع فیہ لذلک

واللہ اعلم بالصواب

رشیدیہ احمد

نہر مفتی حنفیہ ناکہ معتمد نہر مفتی شافعیہ مکہ معتمد نہر مفتی مالکیہ مکہ مکرمہ نہر مفتی حنبلیہ مکہ مکرمہ

یہ فتویٰ مولیٰ ہو کر مکہ معظمہ میں بھی گیا جو بعینہ ص ۱۱۱ میں منقول ہے اور اسکی تصدیق چاروں

مذہب کے مقتیان کے عقیدے بھی نک سے ہے۔ اور نیز علامہ گنگوہی کے اخیرہ ماہنامہ مستندوں جیسے آپ کے
 بعض متوسلین کو اہل بدعت کی اس افترا پر رد و انکاری کی اطلاع ہوئی تو انہوں نے مزیدہ لکھا کہ
 کے متعلق دریافت کیا تو جواب میں اپنی برأت اور جعلی فتوے کے بعضی مضمون سے کامل یزاری
 ظاہر فرمائی اور مجدد بدعت کو اس کی اطلاع بھی ہوئی لیکن کفر کا فتویٰ پھر بھی یوں کا توں رہا اور حضرت
 مرحوم کی وہ جو فی آخر برائیت دکھلائی بھی گئی مگر پھر کے اس دل پر جو کفر کا نور ہو چکا تھا، کوئی اثر
 نہ ہوا اور خدا کا خوف اس کے خیالات میں کوئی جھٹکی پیدا نہ کر سکا نہ ہی وہ حالات اور واقعات
 امتدین کی وجہ سے ہم یہ سمجھتا اور کہتے ہیں کہ خاں صاحب کے فتویٰ کفر کی بنیاد پہلے
 دن سے کسی غلط فہمی یا علمی غرض پر نہ تھی بلکہ درحقیقت اس کی تہ میں صرف جاہل بدعتی اور
 شہرت پسندی اور نفس پروری کا بے پناہ جذبہ کار فرما تھا۔

الحاصل مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے خود اس خود سے اپنے فتاویٰ میں اس کو تحریر
 فرمایا کہ جو شخص نسبت کذب باری عز و شاذ کی طرف گامہ کافر ملعون ہے ہرگز یوں نہیں پھر نہ معلوم
 کہاں سے ہے خبیث فتویٰ اختراع کیا ہاں البتہ مسئلہ عقائد و فطرت خلاف ما اخیرہ مقدمہ علی الخ
 انہوں نے جس کی مخالفت ان الزامات کذب سے تعبیر کرتے ہیں حضرت مولانا اور ان کے متبعین
 حسب رائے اکابر سلف صالحین قائل تھے اور ہیں مگر امکان ذاتی کے مع اختلاف بالغیر امکاناً
 و قوی کے بغیر حضرات منکر ہیں۔ چنانچہ اس فتویٰ میں بھی اس کو فرمایا البتہ بعضی تکلیفیں لے صرف غلط
 کو خدا یا تو قوی بھی مانتا ہے اور اس کو حق سمجھتا ہے نہ شرعاً۔ لیکن سب و ہم سب کے بعض علماء
 نے یہ خلاف کیا کہ اللہ تعالیٰ نے جو چیزیں نازل ہیں ان کے خلاف کرے پھر اس کو قدرت نہیں محال
 قائل ہے اور اس باب میں رسائل تصنیف کے جیسے مولوی احمد حسن صاحب مرحوم علیا لوی ڈسکری تم
 کا جوہر کا رسالہ تنزیہ الرحمن اور مولوی عبد اللہ صاحب مرحوم کوئی کا رسالہ عجائب ارباب وغیرہ
 ان رسالوں کے جوابات بھی دے گئے اور چپکے شرائع ہوئے چونکہ یہ رسائل مختلفین علیہ سے پڑے
 اور طریقہ تہذیب علماء سے قلم و قلم ان کے جوابات کی طرف توجہ ہوئی اور خاں صاحب کے رسالہ
 سبحان السبوح میں سوائے بازاری باتوں کے اور کوئی مضمون علمی رہا نہیں تھا کہ جس کا جواب دوسرے
 رسائل میں شائع ہوا تھا۔ علماء و مآثرین علماء میں ان کا کچھ شمار ہی نہ تھا اور علماء نے کبھی قابل خطاب ہی
 انہیں سمجھا تھا لیکن پھر بھی کسی عالم نے سبحان السبوح کے دلائل و اسانید کو جواب تنزیہ الرحمن دینے البتہ
 ان کی گالیوں اور دشنام کا جواب نہیں دیا کیا کہ فعل اہل علم نہیں ہے۔

یہ جہد یہ عقیدہ و قرآن مجید کے سرسبز خلاف ہے قل اللہ تعالیٰ ما کان اللہ لیعدن بکم
 وامت فیہم الا یہد س آیت کا اصل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ بدولت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
 فرمان میں ان پر عذاب نازل فرمایا گا۔ اور قل هو اللہ سر علی ان یبعث علیکم عبد اباً للذیر یعنی اللہ
 تعالیٰ ان پر عذاب نازل کرنے پر قادر ہے۔ عاجز نہیں ہے۔ پس اس خبر کی وجہ سے دنیا میں عذاب
 بیشک ہر گز گزرتا آئے گا۔ مگر آیت ثانیہ سے اس کا قسۃ الہی میں داخل ہونا معلوم ہوا۔ اور اس
 عقیدہ حق پر امکان کذب کا الزام معززہ بھی اہل سنت پر لگا چکے ہیں جن کا جواب اہل سنت کی طرف
 سے شرح مواضع میں یہ ہے استحقاقہما منوعہ کیف و ہما ای الذب والخطف ہما المکنا
 اتی تشتملھا قد سرتہ تعالیٰ اور منیہ سلم الثبوت میں ہے انما لا یسلم اعتقاد الذب علی اللہ
 تعالیٰ و امتناع اظہار المعجزۃ علی ید الذب امتناعاً عقلیاً لانہما من المحکما
 وقد سرتہ شاملاً اتی اور شرح مختصر الاصول میں ہے ولا یلزم الذب اذا لوقع
 خلاف الخبر یلزم الذب ولا نقول بوقوعہ بل باعکاسہ وهو لا یستلزم الوقوع
 اتی اور نہ ہاج السنہ میں ہے قال الجمہور وهو قول کثیر من اصحاب ابی حنیفہ
 ومالك وانشافہ واحمد وغیرہم ان الظلم مقدور فکان الجمہور یقال ان الخلف
 الوعد جائز ممکن وان کان اللہ لا یخلف وعدہ لا یبدأ اذا اثبتا اتی اور شرح مواضع میں
 اس مسئلہ کو اسی طرح نہیں جگہ ذکر کیا ہے۔ سارہ میں بھی تفصیلاً مذکور ہے۔ تقریر الاصول بشرح
 تحریر الاصول میں محقق امین ہمام صاحب فتح القدیر اور ان کے تلمیذ ابن امیر الحاج رحمہما اللہ نے اس
 مسئلہ کو اور یہ کہہ ہی رائے کا برائے علم اور باعتبار اہل سنت اشاعہ و ماترید یہ کہ ہے نہایت متنا
 سے بیان کر کے یہ دکھایا ہے کہ بعض لوگوں نے جو درمیان اشاعہ و ماترید کے اس مسئلہ میں خلا
 ثابت کیا ہے وہ محض نزاع لفظی ہے اور اسکی تقریر فرمائی ہے علما کلنبوی نے حاشیہ شرح عقائد
 جلالی میں اس مسئلہ کی پوری تقریر کی ہے اور جمہور اشاعہ کا یہی مذہب ثابت کر کے دکھلایا ہے
 کہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام اس مسئلہ میں مخالف مذہب نہیں ہے علاوہ اس کے اور بھی کتابیں
 علم کلام کی اس مسئلہ کی توضیح کر رہی ہیں کہ منتفع اور محال بالذیر ہے نہ امتناع ذاتی مگر اعتماد کے واسطے
 یہ کتب مذکورہ بھی کافی ہیں اگر زیادہ تحقیق منظور ہو تو جہد انقل و دویں حصوں کو ملاحظہ کریں۔ البتہ ہمارے
 علماء امکان کذب کے لفظ کو ایہام سو ادب کی وجہ سے بے ضرورت اطلاق کرنے کو منع فرماتے ہیں
 جیسے لفظ خالق الخنازیر القردۃ والھادرات وغیرہ کے اطلاق کو منع کیا جاتا ہر وقت ضرورت پر مجبور ہیں

در اصل توحید الایمان کی ایک عبارت صریح بحث چھتری ہے وہ عبارت یہ ہے اللہ صاحب وہ
 قادر مطلق ہے کہ اگر چاہے تو ایک آن میں کروڑوں محمد علی اللہ علیہ وسلم کے مثل پیدا کر دے "او کہا قال اس پر
 میری ستور کی انگوٹھ میں معجزیوں نے یہ اعتراض ہے یا کہ اللہ تعالیٰ شانہ ہرگز آپ کے مثل پیدا کرنے پر قادر
 نہیں ہے آپ کا نظیر محال بالذات ہے اور معجزیوں سے سیکھ کر یہ دلیل پیش کی کہ قرآن میں آپ کو
 قائم الہیں قرار دیا ہے۔ اگر آپ کے مثل ممکن ہوتا مکان لذیب باری تعالیٰ لازم آتا ہے اور دوسرے
 تکذیب نفس لازم آئے گی اور یہ محال ہیں آپ کی نظیر بھی محال ہے کہ مستلزم محال کا محال ہوتا ہو۔
 لہذا امکان تخریج کا حقیقہ کفر ہے۔

اہل حق نے یہ جواب دیا کہ خدا تعالیٰ تصور علیہ السلام کے مثل پیدا کرنے پر قادر ہے عاجز
 نہیں ہے کیونکہ آپ کے مثل ممکن بالذات ہے۔ خدا کی قدرت میں داخل ہے۔ ہاں اپنے وعدہ
 کے مطابق آپ کے مثل ہرگز ہرگز پیدا کرے گا۔ اِنَّ اللّٰهَ لَا یُخْلِیُ الْاَلَمِیْنَ عَادَہٗ وَہُمْ اَحَدًا قُیُومِیْنَ
 اللہ تعالیٰ لہذا محال بالغیر ہے۔ محال بالذات جو قدرت کے تحت میں داخل نہ ہو کیونکہ جب ذات
 رسالت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ممکن ہے واجب اور متنع نہیں تو آپ کی نظیر بھی ممکن ہے کہ نظیر ممکن کی
 ممکن ہی ہو سکتی ہے۔ واجب بالذات یا متنع بالذات ممکن بالذات کی نظیر نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ حضرت
 یحییٰ میری رحمۃ اللہ علیہ بعینہ توحید الایمان کی طرح مکتوبہ میں تحریر فرماتے ہیں "اگر خواہد در
 ہر لحظہ صابر ہوں محمد بیا فرمید" ان پر بھی کچھ قوی لکائیں اور فلسفی معتزلی دلائل کا جواب اہل
 حق نے وہی دیا ہے جو اہل سنت معجزیوں کو ہمیشہ سے دیتے آئے ہیں۔

اس مسئلہ میں بعض شبہوں کا صیح ہو کہ کلام لفظی صفت ازلی و قدیم غیر مختار ہے اس میں
 کسی کو اختلاف نہیں اور کلام لفظی بالفاظی اشاعرہ و ماتریدہ
 کے مختصر جوابات

ہے۔ نسبیہ کلاماً لفظیاً و تعریف جحد و ثبوت انتہی۔ اور شرح عقائد نسبیہ میں بھی اسی طرح
 مفصل موجود ہے اور اسی میں بحث ہے۔ انزال اور تنزیل فعل الہی ہے۔ انا انزلنا قرآننا
 عربیاً افعال الہی سب مقدور شرح مقاصد میں نظام معتزلی کا عقیدہ لکھا ہے المشرکون
 لشمول قدراتہ طوائف منهم النظام و اتباعہ القائلون بانہ لا یقدر علی الکذب و النظم
 اور شرح مواقت اور شرح عقائد نسبیہ وغیرہ میں فرقہ ابو القاسم لحنی معتزلی کا یہ عقیدہ لکھا ہے قالوا
 لا یقدر علی مثل فعل العبد۔ اور شرح مواقت میں فرقہ اسواریہ کا یہ عقیدہ لکھا ہے۔ ان اللہ لا یتحد

علی ما اخبر یوں صبح اور علم احد صبح والا انسان قادر علیہ لیکن اہل سنت و جماعت
 ان سب پر معنی کذب اور ظلم ہے اور مثل فعل عبد پر اور خلاف خبر و خلاف علم پر اللہ تعالیٰ کو قادر مانتے
 ہیں اور ہر فعل الہی اور ہر فعل عبد پر راجع صفت فعل کی طرف ہو سب کو مقدور اور سب پر قدرت ثابت
 کرتے ہیں۔ چنانچہ متکلمین نے جملہ صفات سلبدہ کو جن سے تشریہ یا الہی تعالیٰ ضروری ہے۔ باوجود غیر خدا
 ہونے کے تین اقسام راجع الی الذات۔ راجع الی الصفات۔ راجع الی الافعال پر منقسم کیا بیساکہ امام
 فخر الدین رازی نے تفسیر کبیر میں لکھا ہے اقسام السلوب بحسب الذات وبحسب الصفات
 وبحسب الافعال غیر متناہیہ ہے چونکہ ذات الہیہ اور اس کی صفات حقیقہا حاطہ قدرت
 سے باہر ہیں لہذا ان سلوب کو جن کے تحقق سے ذات و صفات خداوندی میں تخریذ لازم آتا تھا قابل
 مقدوریت نہیں سمجھا اور افعال الہی چونکہ مقدور ہیں لہذا ان سلوب کو جو راجع الی الافعال ہیں
 تحت قدرت اور اختیار اتمتع الصدور قرار دیا اور ایسے افعال عباد کو مستلزم تخریذات و صفات
 ہیں غیر مقدور اور الہی سب کو مقدور اور جہاں میں تلجج تھے وہ مقدور اتمتع الصدور ہیں ناقصا
 نے بے سوچے سمجھے بجا اور غلط الزام کے بہانہ کس قدر اللہ جل شانہ کو مزے لے لے کر بے نقط منایا
 ہے۔ نہانی۔ مرنی۔ اچکا۔ ڈاکو۔ شرابی۔ کھل۔ عیبی۔ سوتا ہے۔ ادا کرتا ہے۔ بہکتا ہے۔ بھولتا ہے۔ محتاج
 ہے۔ تھکتا ہے۔ غلطی سے مار جاتا ہے۔ کھاتا ہے۔ بھیک مانگتا ہے۔ اس کے جود اور مال باپ ہیں۔
 لوتھڑیوں سے عزول کرتا ہے۔ بچے جنتا ہے۔ مرتا ہے۔ اچھلتا ہے۔ کودتا ہے۔ کلاہیں کھاتا ہے۔ دیکھا
 ہے۔ بچھو لتا ہے۔ بھٹتا ہے۔ ریشمی طرح پھسلتا ہے۔ مرد بھی ہے عورت بھی ہے ختنی بھی ہے لواہت
 کرتا ہے۔ مفعول بھی بنتا ہے۔ بھٹل بھٹل کوئی تاج دکھاتا ہے وغیرہ وغیرہ (قیسہ الاستعداد وغیرہ)
 معافی اللہ معاوانہ۔ خاں صاحب نے اس کلیہ کو نہ سمجھا کہ مثل فعل عبد پر جو راجع صفت فعل کی طرف
 ہو خدا تعالیٰ قادر ہے۔ ورنہ عبد کی قدرت خدا کی قدرت پر قائم ہو جائے گی۔ اس سبب فعل پر جو راجع
 الی الذات والصفات ہو علامہ عبد الحکیم سیالکوٹی رو حاشیہ شرح مواقف مطبوعہ مصر میں فرماتے ہیں
 اذ لو کان مستندا ای بالذات لما وقع الکذب من احد فهو صمد مع بواسطہ انتہ
 متاوانہ لکمالہ تعالیٰ فیكون مستندا بالعبود والاعتناء بالعبود لا ینافی امکان الذی تعالی
 اور بعض علماء اہل سنت نے امکان ہونے یا الہی تعالیٰ پر معتزلہ وغیرہ کے خلاف یہ حجت پکڑی تھاقبہ الحجۃ
 علی حیوۃ الرئیۃ لانیہ لو امتنع روتہ لما حصل الخلل بتفیہا عنہ اذ لا مدح
 للمعد و ما لود شوح مواقف شوح عقائد نسے اس حجت پر علامہ خیال نے عقلی نقض وار کیا

کہ یہ کلیہ صحیح نہیں کہ محال بالذات کی نفی سے تدریج حاصل نہیں ہوتا۔ بلکہ ممکن اور مقدور کی نفی بھی جبکہ اس میں غلو نشان ہو مدح و ماحصل ہوتی ہے کیونکہ نفی و لغو وغیرہ سے اللہ کی مدح کی حیاتی ہے حالانکہ ممکن اور مقدور نہیں۔ اس لئے یہ کلیہ صحیح نہیں ہے۔ لیکن علامہ خیالی نے ان تکلیفیں علامہ اہل سنت کو نہ کافر بنایا نہ تشفیہ کی اور نہ اسے تک جس قدر علماء و کرام گذرے ہیں کسی نے بھی زبان درازی کی لیکن خاں صاحب نے خیالی سے اخذ کر کے وہ کفر کا ٹوکنا یا عدا کہ خدا کی پناہ۔ اور اس بہانہ سے اللہ جل شانہ کو وہ مختلفات متناہیں کہا العظمتہ اللہ حالانکہ جو کلیہ مسئلہ مبحث عنہا میں بخوبی چسپان ہے اور علامہ شہید نے رسالہ بکروزی میں اور دیگر تصانیف میں بیان مراد دیا ہے وہ یہ ہے کہ ہر وہ سلوب جو راجع الی الافعال ہیں ان کی نفی سے باوصف قدرۃ تدریج ہے۔ اگر قدرۃ نہ ہو تو اس کی نفی کرنے سے کچھ بھی تدریج نہ ہوگی اور یہ نزدیح عقلاً و مسلم ہے۔

عدل۔ نطق۔ صدق کا شمار صفات انسانیہ میں ہے جو لوازم ذات بنونے کی وجہ سے واجب بالذات نہیں ہیں بلکہ ممکن واجب بالغیر ہیں۔ مکتوب بند و صاحب قدس سرہ ص ۲ میں ہے: "این وجوب کہ از زوال طرف عدم و ممکن پیدا شدہ است و وجوب بالغیر است کہ کسی از ممکن است نہ وجوب بالذات نہ انتہی۔ اگر صدق کو واجب بالذات غیر مقدور سمجھا جائے اور چونکہ خداستعالی فعال بھی ہے تو فعل بھی واجب بالذات غیر مقدور ہوا یعنی فعل بھی صفت ہے جس کی وجہ سے فعال کہلاتا ہے تو مخالفین کے نزدیک کوئی فعل بھی اعتقاداً صاف نہیں ہوگا۔ پس ایسی صورت میں جناب باری تعالیٰ بعض عاجز ہو جائے گا کہ کسی فعل پر قادر نہ کسی چیز پر یہ فرقہ اسماعیلیہ کا مذہب ہے (دیکھو تحفۃ اشعریہ) اور بیشک صدق کلام نفسی علت اور کلام لفظی کا صدق معلول ضروری ہے۔ لہذا زوال معلول سے اگرچہ زوال علت لازم آسکتا ہے مگر امکان زوال معلول سے زوال علت کا امکان ہرگز نہ لازم نہ آئے گا۔ ورنہ امکان زوال عقل اول سے امکان زوال واجب تعالیٰ بھی ہوتا پڑے گا۔ ہوگا تو ہی تقدیر بطلان تو صورت بہ صدور بعض الفضل والاعلام۔

(۳) توضیح عبارات البراہین القاطعہ

اول معلوم کرنا چاہیے کہ جمیع علماء اہل سنت و الجماعۃ کا اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم برزخ میں متقیقشان زندہ ہیں۔ کھاتے ہیں۔ نماز پڑھتے ہیں۔ منہ مثل شہداء کے مجازاً اچانچہ شیخ قدس سرہ نے شریعہ مشکوٰۃ میں فرمایا ہے: "مہمات انبیاء متقیق علیہ است۔ یعنی کس رادروے خلافت نیست جنتاً

ذریعہ ہی جسمانی حقیقی نہ حیات نبوی روحانی چنانکہ بشہدار امت انتہی۔

پھر علامہ کے مقلدین نے تصریح کی ہے کہ انبیاء علیہم السلام پیشک اینی نبی نبیوں میں زندہ ہیں
 ان کو وہاں سے نقل نہیں کیا جاتا بلکہ بغیر نقل کے جنت کی طرف دروازہ کھول دیا جاتا ہے جہاں پر
 شریف میں بھی ہے الا تیسرے اجداد فی قبور صحرا فیصلون یعنی انبیاء علیہم السلام اپنی اپنی قبروں میں
 زندہ ہیں بہت عرصہ قوی کو کچھ تر و تازہ ہے جس کا شیخ نے بذب القلوب میں خوب جواب دے کر قطعی
 فیصلہ کر دیا ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ کچھ شک نہیں کہ انبیاء علیہم السلام کے اجساد کا قبور میں
 رکھا جانا معائن اور شاہد ہے اور اصل باقی رہنا ہے اپنے مال پر نہ منتقل ہو جب تک کہ کوئی
 دلیل قطعی اس کے خلاف نہ قائم ہو اور حقیقت میں قائم نہیں ہوئی پس ثابت ہوا کہ جس حیات کی
 کہ قیامت ثابت ہوئی ہے وہ قبور میں ہوئی نہ سماعت میں اور پھر جو حدیث علامہ قونوی نے نقل
 کی ہے اس حدیث کو تحقیق اہل حدیث اور مشرخی نے تصحیف لکھا ہے اور اس کے ایک ٹکڑی
 کو مٹھوٹ کیا ہے۔ انتہی اور جو قبور علما اہل سنت و الجماعت نے اتفاق کیا ہے کہ آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ اور سلام ملائکہ کے ذریعہ سے پہنچا جاتا ہے اور احادیث کثیرہ سے ثابت
 ہے کہ یہی شعبہ الایمان میں حضرت ابوبکرؓ سے روایت کرتے ہیں قال قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم من صلی علی عند قبری سمعہ ومن صلی علی ثانی سمعہ اور ابن حجر کی شرح عمود
 میں لکھتے ہیں اذا صلی وسلم علیہ عند قبرہ سمعہ سمعاً حقیقیاً اور رد علیہ من غیر واسطہ
 وان صلی وسلم علیہ من بعد لا یسمعه الا بواسطہ ریدان علیہ احادیث کثیرہ، مفتی
 اور شیخ عبدالحقؒ و دیگر مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں سلام نازل ان شخص شریف نہ دے واسطہ ہمارے فرمایا درود
 سلام نازل ہوگا اس بواسطہ ملائکہ سیاحین بود انتہی اور امام احمد مجتہد تقی الدین السبکیؒ نے اپنی
 کتاب شفاہ السقیم میں اس کے علاوہ بہت سی احادیث نقل فرمائی ہیں، ان احادیث کا حال
 مطلب یہ ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ ایک جماعت ملائکہ سیاحین فی الارض کی اللہ عزوجل
 نے اس لئے مقرر کی ہے کہ میری وفات کے بعد میرے امتی کے درود سلام مجھ تک پہنچائیں اور
 حضور علیہ السلام نے فرمایا کہ جو شخص میری قبر کے پاس آکر درود و سلام مجھ پر کہتا ہے میں خود بلا واسطہ
 سن لیتا ہوں اور جواب دیتا ہوں اور جو دوسرے درود و سلام بھیجتا ہے اس کو خود تو نہیں سکتا
 لیکن فرشتوں کے ذریعہ سے اس کو میرے پاس پہنچا دیتا ہے لیکن حضور علیہ السلام نے یہ کہیں نہیں
 فرمایا کہ میں خود وہاں تشریف لے جاتا ہوں، باوجود اس کے ان چند علین کا احادیث نبوی کے خلاف

یہی عقیدہ ہے کہ خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ذکر ولادت شریف میں موجود اور حاضر ہوتے ہیں۔
 دیکھو ان کا مشہور اور بہت مستند مجموعہ فتاویٰ منارہ المرام ص ۵۵۵ و ۵۵۶ و ۵۵۷ و ۵۵۸ و ۵۵۹ و ۵۶۰ میں تصریح کرتے ہیں
 کہ حضور علیہ السلام ہر محفل میلاد میں تشریف لائے ہیں انھیں کے واسطے کھڑا ہونا فرض ہے۔ قیام نہ کرنا والا
 کافر ہے۔ احتمالات غلطی اور قیاس قاسد سے عقیدہ کا ثبوت نہیں ہو سکتا اور عالم بزرگ عالم دنیا کے
 مخالف ہے اور ہر کاشف اور مہیا کرام اول تو شرعاً حجت نہیں پھر کاشف بھی مشاہدہ مثال ہوتا ہے۔ نہ ملین
 حقیقت جو اولیاء اللہ کے لئے بطور کرامت کبھی کبھی کشف ہو جاتا ہے، عالم غیب یا رسل میں دیدار پر تو
 جمال جہانی آرا سے مشرف ہو جاتا یا مشاہدہ مثال ہونا وہ اس بحث سے خارج ہے جیسا کہ اہل النبوة
 میں بعد حکایات اولیاء اور کشف الخطا میں مفصل مذکور ہے کہ یہ سب منام اور نقطہ میں مشاہدہ
 مثال ہے نہ عین حقیقت یہاں باری تعالیٰ اگر چاہے تو وح مبارک کو ہر جگہ حاضر کر سکتا ہے اور
 باری تعالیٰ کی قدرت میں داخل ہے لیکن کلام فعلیت حضور اور تشلیف آدمی کا الٹی نہیں ہے کہ کس نقص
 سے ثابت ہے تاکہ اس پر عقیدہ کیا جائے و نہ باری تعالیٰ تو ممکنات پر ہر طریقہ پر قادر ہے۔ اس عقیدہ
 کا بدعت ہونا ائمہ میں اشمس ہے اور اگر اس میں عقیدہ حضور روح فخر عالم کا بعلم غیبی عطا ہوتا
 شرک ہوگا۔ (۱) فتاویٰ برزخ میں ہے قال علماءنا من قال ان ارواح المشائخ من اضرحة
 تعلم لیکن انتہی۔ (۲) اور حضرت سلطان العارفین قاضی حمید الدین ناگوری، مراد حضرت
 خواجہ قطب الدین بختیار کاکی دکنی قدس سرہما تو شیخ میں فرماتے ہیں منہما الذین یلعون
 الانبیاء والاولیاء عند الخوارج و انصارہم باعتقاد ان اموا احمد حاضرۃ فی الملأ
 و تعلم الخوارج ذلک عنہم قلیح و جعل دسریج۔ انتہی۔ (۳) اور مفتاح القلوب میں الامام حسین
 مختار قدس سرہما نے لکھا ہے و ان کلمات کفر است لذلک ان ارواح غائبات الایمان انکہ حاضر
 اندر مثل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ (۴) اور حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہما محدث دہلوی
 سورۃ مزمل کی تفسیر فرماتے ہیں قولہ اول احاط ظلی باوکار علیہ و سائرہ فا کرین باوصف تکالیف المکنو
 دت ان۔ مرقۃ نزدیک خدائے ائمہ در عین شریع از او فی تملی و نزول و قرب خواند این ہر دو صفت
 خاصہ ذات پاک و تعالیٰ است بوجہ مخلوق را حاصل نیست البتہ کفرہ در حق بعضی از معبودان
 خود و بعضی پیر بدستان اندر مرہ سلیمان در حق پیران خود اسرا مل را ثابت میکنند و در وقت احتیاج بہ
 ہمیں اعتقاد بآئنا استغاثت می نمایند انتہی۔ اور اسی سورت میں ہے و مخلوقات ہر چند روحانیات
 یا خدا قول علم محیط نداند کر مذکور ہوا کہ مطلع شوند اور اخیر سورۃ بقرہ مذکور فرماتے ہیں یا زینہ امہ اولیاء

یہاں رہنا چاہا۔ اس میں اسم السلام گردانہ و انبیاء و مرسلین علیہم السلام را لوازم الوہیت از علم غیب و شہیدن فرما دہر کس در ہر جا قدرت بر جمیع مقدرات ثابت کند۔ انتہی۔

(۵) اور حضرت قاضی شہاب الدین رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ تحفۃ الفقہاء میں فرماتے ہیں:-
 یقومون عند ذکر مولانا صلی اللہ علیہ وسلم و یزعمون ان سراجہ صلی اللہ علیہ وسلم
 وہی نوحا خضر فرعمہم یا حل بل هذا الاعتقاد شرک استہی (۶) خود فاضل بریلوی نے اس
 الاعتقاد میں لکھے ہیں قولہ علم یقیناً ان صفات میں سے ہے کہ غیر خدا کو بظاہر افعال سقائے
 اوست پر فرماتے ہیں بالاثبہ غیر خدا کے لئے ایک ذرے کا علم ذاتی (یعنی غیر عطائی) نہیں اس قدر خود
 ضروریات دین سے ہے اور منکر کا ہے انتہی اور دولت بیکہ نظر اول صبر پر بھی اسی طرح رقمطراز
 ہیں ان تصریحات سے معلوم ہوا کہ غیر اللہ کو متعدد جگہ آن و آمد میں بغیر ثبوت شرعی محض اپنی طرف
 سے حاضر تاظر جانتا اور ان مواقع احوال ہو کہ علم بغیر نصوص کے اپنی طرف سے غیر عطائی ثابت کرنا
 اور سمجھنا ہر حقیقتاً محال ہے سمجھ کر خطاب کرنا کفر و شرک ہے۔

حضرات مولوی عبد الجبار صاحب مرحوم نے اسی اصول مسئلہ تمام علما اہل سنت کے ماتحت ایک
 استفتاء کے جواب میں تحریر فرمایا ہے۔ قولہ حضرت کی نسبت (یعنی اپنی طرف سے بغیر ثبوت شرعی
 کے اور جب ثبوت شرعی نہیں ہے تو وہ غیر عطائی ہی ہو گا جیسا کہ پیر پرستوں کا عقیدہ ہے) یہ عقلا
 رکھنا کہ جہاں مولود شریف پر دعایا مانا ہے وہاں تشریف لاتے ہیں شرک ہے ہر جگہ موجود خدا تعالیٰ ہے۔
 پھر شرک کی وجہ سے بتلائی قولہ اللہ سبحانہ نے اپنی صفت دوسرے کو عنایت نہیں فرمائی انتہی
 یعنی صفت خداوندی کو غیر اللہ کے لئے ثابت کرنا موجب شرک ہے۔ اور ہر صفت باری تعالیٰ
 کی ذاتی حقیقی غیر عطائی ہے۔ پس چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کسی نفس قرآنیہ و حدیثیہ
 سے یہ ثابت نہیں ہوا کہ آپ ہر وقت ذکر و ولادت میں تشریف لیجاتے ہیں اور یہ وصف حضور
 اکملہ متعبدہ خداوند عالم نے آپ کو عطا فرما دیا ہے اور نشان بعض جزئیات دنیہ یعنی اکملہ اور
 مواقع کا علم دئے جانے کے متعلق کوئی نص اور نہ یہ وصف خود متنی اور علم دنی کوئی باعث کمال و
 نہ خایان نشان نعم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم۔ لہذا اگر کوئی باوجود اس کے اپنی طرف سے یہ علم اور
 یہ صفت غیر عطائی ثابت کرے اور یہ اعتقاد کرے کہ مولود شریف میں تشریف لاتے ہیں پھر حقیقتاً
 محال ہے ان کو خطاب کرے تو شرک ہے۔ لیکن صاحب انوار ساطعہ نے اس کا مطلب نہ سمجھا
 اور وہ شرک پر یہ اعتراض ہمایا کہ عقیدہ اہل سنت و الجماعت کا یہ ہے کہ تعالیٰ کی صفت

اسی طرح اور اسی حقیقت سے کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔ دوسرے میں نہیں ہوتی اور خصوصیت کے معنی یہ ہیں یوحید فیہ ولا یوجد فیہ شیء ولا یوجد فی غیرہ۔ اور دوسرے زمین پر کل جگہ حاضر ہونا تو کچھ خاص مخصوص خدا کے ساتھ نہیں بلکہ ملک الموت ہر جگہ قبضہ ارواح کے لئے اور شیطان اغوا بنی آدم کے لئے ہر جگہ موجود ہے اور یہ صفت اور علم ان کو حاصل ہے تو پھر حضور علیہ السلام جو تمام مخلوقات سے افضل اور اعلیٰ ہیں ان کو یہ صفت اور علم حاصل نہ ہوں۔ اگر ہر جگہ خصوصاً ہر مجلس مولود میں موجود ہوں تو کیا ایجاد ہے۔ (مختصاً)۔ دیکھو فقط قیاس سے ثابت کرنا چاہا ہے نہ کوئی آیت قطعی نہ حدیث متواتر نہ مشہور نہ خبر خاصہ پیش کی اگر کوئی آیت یا حدیث ہوتی تو ضرور پیش کرتے۔ حضرت مولانا سہارنپوری دمام مجدد نے اول اس اعتراض پر مواخذہ فرمایا اور پھر قیاس کو رد کر کے فیصلہ فرمایا ہے۔ مواخذہ کا خلاصہ یہ ہے۔ معنوی ہے کہ مؤلف صاحب شرک میں مبتلا ہوا چاہتے ہیں کیونکہ مؤلف کی تحریر سے اُس کا یہی عقیدہ مفہوم ہوتا ہے کہ حق تعالیٰ کی کوئی صفت دوسرے کو اگر کم یا کثرت مساوی ثابت کرے گا تو شرک ہوگا اور اگر کوئی صفت حق تعالیٰ کی بندہ میں ثابت کرے لیکن کم یا کثرت مساوی نہ ہو تو شرک نہیں جیسے غلطی طور پر ثابت کرنے سے شرک نہیں ہوتا۔ حالانکہ عقیدہ اہل سنت کا یہ ہے کہ کوئی صفت حق تعالیٰ کی بندہ میں کسی طرح نہیں ہو سکتی اور جو مندوں کو عنایت کرتا ہے وہ غلط کہلاتا ہے عین صفت حق سبحانی نہیں کیونکہ صفت باری تعالیٰ ذاتی حقیقی ہے اور بندہ میں ذاتی ہو نہیں سکتی بلکہ غلطی ہوگی اور یہ حق تعالیٰ کی صفت نہیں اور پھر اس میں کم یا کثرت مساوات صفت الہی کی بھی بشرط نہیں بلکہ مطلقاً صفت ذاتی خاصہ خداوندی ہے۔ اولاً ان اشیا پر جو صفت حاصل ہے وہ بھی ذاتی نہیں بلکہ عطا کردہ ہے اور جو کچھ عطا کیا گیا اس سے ذرہ برابر بھی زائد ذاتی طور پر ثابت کرنا شرک ہوگا۔ (الغرض حق تعالیٰ عباداً وعباداً صاحب مہم نے صاف تصریح کر دی اور وہ شرک یہ بیان فرمادی حتیٰ کہ اللہ بھاد نے اپنی صفت دوسرے کو عنایت نہیں فرمائی اپنی صفت کی اضافت سے صاف معلوم ہے کہ مطلقاً صفت خداوندی غیر اللہ کو ثابت کرنا شرک ہے۔ لیکن مولوی بہلول السیم صاحب مہم کو وہ شرک میں یہ کلام ہے کہ صفت الہی کو غیر اللہ کے لئے مطلقاً ثابت کرنا شرک نہیں بلکہ اللہ صفت الہی کو ثابت کیا جائے مگر کم یا کثرت مساوی نہ ہو تو شرک نہ ہوگا کیونکہ اللہ تعالیٰ کی صفت جس طرح اور جس حقیقت سے کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے وہ ذاتی محیط علی کل شئی ہے پس اثبات شرک کے لئے کم یا کثرت مساوات صفت الہی ضروری ہے ذاتی غیر محیط کی صورت میں شرک نہیں

ہوگا جیسے ظلی طور پر شرک نہیں ان کی عبارت موجود ہے ہر شخص سمجھ سکتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی صفت اللہ کی اصناف سے صاف ظاہر ہے ورنہ مولوی عبد الجبار صاحب مرحوم کی اس تحریر پر قول اللہ سبحانہ نے اپنی صفت دوسرے کو عنایت نہیں فرمائی۔ انتہی۔ اعتراض کرنے کے کب معنی اور پھر مولوی عبد الباقی صاحب مرحوم ہی قول اللہ تعالیٰ کی صفت اللہ سے مواخذہ کر کے ثابت کرنے ہیں اور اگر ان اصناف کو برہمنوں کو عنایت کرتا ہے یعنی ظلی کو اللہ سبحانہ کی صفت قرار دیتے ہیں تو اور بھی زیادہ کج فہمی پر دل ہے۔ فتنہ۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اگر مولوی عبد الباقی صاحب نے اپنے اس مواخذہ میں اللہ تعالیٰ کی صفت اسی طرح اور اسی حقیقت سے کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اللہ صفت سے صفت ذاتی مراد لی ہے تو لازم آتا ہے کہ ذاتی غیر محیط علی کل شیء کی صورت میں شرک نہیں ہے اور شیطان ملعون وغیرہ کے لئے صفت ذاتی غیر محیط تسلیم کی ہے جو کما کیفا مساوی نہیں ہو سکتا اور اگر صفت ظلی مراد لی جائے تو صورت مثال تو صحیح ہوگی لیکن اول تو یہ صفت الہی نہیں اور نہ یہ صفت اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے بلکہ محال ہے۔ صفت ظلی اس لحاظ سے کیسے سمجھیں آئی نہایت تعجب ہے اور پھر اس کو نقص دلیل میں کیا داخل ہے سو دلیل پر کیسے نقض ہوگا۔ یہ تو دعویٰ ہی دوسرا بن گیا اور اتصال ہی بدل گیا۔ اگر اتصال وہی رہتا اور پھر رفع اسی اتصال کا ہونا تو نقص بکا تھا۔ بھلا ایک اتصال دوسرے اتصال کی نقیض کیسے ہو سکتا ہے مولوی عبد الجبار صاحب تو اثبات صفت خداوندی کی تقدیر پر حکم لگاتے ہیں اور مولوی عبد الباقی صاحب اثبات صفت ظلی کی تقدیر پر حکم دیکر لگاتے ہیں۔ ہذا جید من شأن العلماء فافہم ولا تزل فافہم مزال الاقدام۔

اب اس قیاس کا حال سنئے۔ پہلے یہ واضح ہو کہ نوکت انوار ساطعہ کی عبارت بقرینہ اعتراض پر مولوی عبد الجبار صاحب شیطان اور ملک الموت کے لئے صفت ذاتی کا ابہام ڈالتی ہے جو اصل بحث عنہا ہے اور جس کو کہ نقیض علیہ صفت ذاتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ٹھہرایا ہے ورنہ یہاں اس کا کچھ موقع نہ تھا۔ اس کی تقدیر ماضی میں معلوم کر چکے۔ لیکن مولانا غلام نے علی سبیل قرینہ بھی ان کی صفت کو صفت ظلی عطائی قرابت سے کر پھر بھی اس قیاس کو باطل فرمایا ہے کیونکہ اصل بحث عنہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے علم ذاتی کا ثابت کرنا ہے جیسے کہ مولوی عبد الجبار صاحب کی دلیل شرک اور نوکت انوار کے مواخذہ سے ظاہر ہے۔ چنانچہ عبارت براہین میں صاف طور سے فرمایا ہے میں نے یہاں ہے قولہ شیطان کو جس تقدیر سے دی اور ملک الموت کو انجمن سے

قولہ اور ملک الموت اور شیطان کو جو یہ وسعت علم دی ہو وغیرہ وغیرہ یعنی ان بعض جزئیات
 حادثہ کا علم ان دونوں کو ذاتی نہیں بلکہ باعطاء اللہ تعالیٰ ہے جیسا کہ لفظ ویدئے کا متعدد جگہ
 موجود ہے۔ پھر ان کے طہفت ظلی کو مقبوس علیہ صفت ذاتی رسول اللہ صلعم کا ٹھہرایا ہے یہ نہیں جیسے
 کہ خاں صاحب سمجھ گئے کہ شیطان کے لئے تو شرک نہ ہو اور حضور علیہ السلام کے لئے ثابت کہا جائے
 تو شرک ٹھہرے۔ بعد اللہ والی مولانا مدظلہ نے اس قیاس کو رد کر کے اس بحث پر دو فتویٰ پر
 بحث کی ہے اور ان دو علماء میں اس طرح فیصلہ فرمایا ہے کہ اول علم ذاتی کا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 کے لئے ثابت کر کے یہ عقیدہ رکھنا جو اصل مدعا مولانا عبد الجبار صاحب مرحوم کا ہے۔ ثانی علم عطائی
 ظلی کا۔ اول شق کو شرک کہا ہے کہ صرف یہ خیال کر کے کہ آپ افضل المخلوق اور اشرף الانبیاء ہیں۔ اور
 حضرت ملک الموت وغیرہ سے بہت افضل ہونے کی وجہ سے ان کے برابر جان کو عطا کیا گیا ہے یا
 ان سے زیادہ بلکہ ان سے کم بھی اگر علم غیر عطائی ذاتی کا حصول مان لیا جائے تو شرک ہے۔ کیونکہ
 علم غیر عطائی ذاتی مطلقاً خاصہ خداوندی ہے۔ اور شق ثانی کو یعنی بغیر ثبوت شرعی کے محض عقلی
 ڈھکوسلوں سے یا کسی جہالت سے باعطاء اللہ تعالیٰ ظلی طور پر ثابت کر کے عقیدہ جماعینا شرک تو
 نہیں لیکن تلورست اور معصیت ہے۔ چنانچہ آپ تصریح فرماتے ہیں انتہا تک خوب غور سے
 ملاحظہ ہو۔ قولہ (۱) تمام امت کا یہ اعتقاد ہے کہ جناب فخر عالم علیہ السلام کو اور سب مخلوقات
 کو جس قدر علم حق تعالیٰ نے عنایت کر دیا اور بتلادیا اس سے ایک ذرہ بھر بھی زیادہ علم (وہ غیر
 عطائی ذاتی ہی ہوگا) ثابت کرنا شرک ہے۔ سب کتب فرعیہ سے بھی مستفاد ہے۔ (۲) اور مسئلہ
 مشہور بحر الرائق اور عالمگیریہ اور مختار وغیرہ میں ہے کہ اگر کوئی نکاح کرے بشہادت حق تعالیٰ اور
 فخر عالم علیہ السلام کے کافر ہو جاتا ہے بسبب اعتقاد علم غیب کے فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت
 میں فقط مجلس نکاح کے اعتقاد علم غیب (اور صرف مجلس نکاح کے اعتقاد حضوری) میں کافر
 لکھا ہے۔ کیونکہ یہ علم اور صفت بھی غیر عطائی ہے کہیں ثابت نہیں کہ محفل نکاح میں حضور علم پاک و شریف
 لاتے ہیں۔ (۳) ملک الموت اور شیطان کو جو یہ وسعت علم (اللہ نے) دی اس کا حال مشاہدہ اور
 نصوہی قطعہ سے معلوم ہوا۔ اب اس پر کسی افضل کو قیاس کر کے اس میں بھی مثل یا زائد اس فضول
 سے (غیر عطائی ذاتی) ثابت کرنا کسی عاقل دی علم کا کام نہیں۔

(۴) اگر فضیلت ہی موجب اس کی ہے تو تمام مسلمان اگرچہ فاسق ہوں اور خود مؤلف بھی شیطان
 سے افضل ہے تو مؤلف سب عوام میں بسبب افضلیت کے شیطان سے زیادہ نہیں تو اس کے برابر تو

علم غیب پر غم خود ثابت کر دیوسے الخ

(۵) اول تو عقائد کے مسائل قیاسی نہیں کہ قیاس سے ثابت ہو جائیں بلکہ قطعی ہیں قیاسات
نصوص سے ثابت ہوتے ہیں کہ خبر واحد بھی یہاں یقید نہیں لگاؤ چنانچہ شرح عقائد شیعہ میں ہے کہ لا عیدۃ
بالظن فی باب الاعتقادیات (دوسرے قرآن و حدیث سے اس کے خلاف ثابت ہے۔ ہر دیکھو
فاضل بریلوی کا یہ کہنا کس قدر غلط ہے کہ مولانا مظلہ نے اپنے اس دعویٰ کفریہ کے اثبات کے لئے نہ صرف
ایک حدیث سے استدلال کیا ہے کہ محمد کو دربارِ حقیمہ کا بھی علم نہیں ہے جو شیخ بلوی نے اس روایت کو
اصل بتلایا ہے۔ حالانکہ یہ روایت اگرچہ باعتبار اسناد بے اصل ہے لیکن بوجہ دلائل اُخر قطعیہ صحیحہ
مقبول المعنی ہونے میں کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ پس بحسب المعنی یہ حدیث بھی قابل احتجاج ہے چنانچہ
خود شیخ رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ جلد اول باب صفۃ الصلوۃ آخر فصل ثالثہ میں بلا جرح نقل فرما کر اپنے
دعویٰ کی تائید میں پیش کرتے ہیں۔ پھر کیا مولانا مظلہ نے اپنے دعویٰ کو اسی پر منحصر رکھا ہے۔ افسوس۔
اب اس کے بعد ملنا زعفرانی عمارت دیکھئے۔ الحاصل بخیر کرنا چاہیے کہ شیطان بوجہ
ملک الموت کا حال دیکھ کر (یعنی ان کو جو بعض جزئیات حادثہ دنیاویہ کا علم کہ جن سے ان کا مقصد
اغوار اہل قبض ارواح حاصل ہو دیا گیا اور اسی کے لئے یہ ہیداشی کئے گئے ہیں اس پر قیاس کہہ کے علم محیط
زمین فخر عالم کو) یعنی علم غیر عطالی بذاتی جن کو محیط ہونا لازم ہے تاکہ روئے زمین میں جہاں بھی مجلسِ نور
ہو وہیں آپ تشریف لائیں۔ سنا ظہر بن لفظ علم محیطہ بین دیکھ کر اس کو شیطان اور ملک الموت کی طرف
منسوب کر کے یہ نہ سمجھ لیں کہ صاحب براہین دونوں کے لئے جملہ جزئیات ارضیہ حادثہ کے علم کے قائل
ہیں یہ مخصوص بائیں تعالیٰ کے ساتھ نہیں) خلاف نصوص قطعیہ کے (جو دربارہ علم غیب غیر عطالی
ذاتی بکثرت موجد ہیں) بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے (غیر عطالی طور پر) ثابت کرنا شرک نہیں
تو کون سا حصہ ایمان کا ہے شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعت (دیکھو اس عبارت پر بھی لفظ
یہ وسعت موجود ہے جس کا اشارہ ضرور کوئی ہے یعنی ملک الموت کا متعدد جگہ حاضر ہونا قبض ارواح
کے لئے اور شیطان کا اغوار کے لئے کہ ان کی امور کے لئے یہ ہیدائشیں کئے گئے ہیں) انہی سے (یعنی عطالی
علی طور پر) ثابت ہوتی۔ فخر عالم کی وسعت علم (غیر عطالی ذاتی یعنی چونکہ قرآن و حدیث کو ان جزئیات
حادثہ و نبویہ محضہ کا علم اور پھر کلمہ متعددہ میں صفت حضوری کا باعطاء اللہ تعالیٰ بخت نہیں تو ان
جزئیات حادثہ دنیاویہ کا علم اور یہ صفت حضوری غیر عطالی ذاتی) کی کون سی نص قطعی ہے (یعنی
حضور کو ہر مجلس روئے زمین کا علم تفصیلی ہونے اور ہر مجلس مولدین تشریف لے جانے کے متعلق کبریا اسی

میں بحث ہو رہی ہے) کہ جس سے تمام خصوص (علم و صفت غیر عطائی ذاتی) انور ذکر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے اور خاصہ کی تعریف تہذیب منطوق پر طرح کرنا کلام سے یاد کر کے بے تہذیبی عقیدہ کی اختیار کی مگر ہم سے ماٹھارا اشد ہونا بہت دور ہیں۔ خاصہ حق تعالیٰ کے علم کا یہ ہے کہ اس کا علم ذاتی حقیقی ہے کہ جس کا لازم بعد نظر بل شی کا ہے اور تمام مخلوق کا علم مجازی ظلی اس قدر عطا کی حق تعالیٰ کی طرف سے مستفاد ہے جس میں اعلیٰ علیین میں شرح مملکت علیہ السلام کے تشریف رکھتا ہے کہ ہر مجلس کے علم تفصیلی ہونے کے بعد تمام مجالس میں آن واحد میں سب جگہ تشریف لائیں کیونکہ بحث مجالس مولد میں آپ کی تشریف آوری کے دوران امکان متعددہ کے علم تفصیلی کے متعلق ہے) اور ملک الموت سے افضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم غیر عطائی ذاتی) آپ کا ان امور میں (دیکھو یہاں بھی اخطا ان سے اشارہ کیا ان عبارات سے واضح ہو گیا ہو گا کہ گفتگو خاص علم میں ہو رہی ہے نہ مطلق علم میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چہ جائیکہ زیادہ انہیں بھر کے چند سطر بعد صاف طور سے فرماتے ہیں۔ قول اللہ یہ بحث اس صورت میں ہے کہ علم ذاتی آپ کو کوئی ثابت کر کے یہ عقیدہ کرے جیسا کہ جہلا کا یہ عقیدہ ہے اگر یہ جائے کہ حق تعالیٰ اطلاع دیکر حاضر کر دیتا ہے تو شرک تو نہیں مگر بدو ن ثبوت شرعی کے اس پر عقیدہ درست بھی نہیں اور بدو ن حجت ایسی بات کو عقیدہ کرنا موجب حصیت کا ہے۔ انتہی۔

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا مدظلہ حفظہ علم غیر عطائی ذاتی کو شرک قرار ہے اور یا عطا ارادہ سبحانہ کے مجالس کا علم تفصیلی اور تشریف آوری کوئی نفسہ جائز فرماتے ہیں۔ مگر وجہ عدم ثبوت خصوص شرعیہ قطعیہ اس کے اعتقاد سے منع فرماتے ہیں۔ ناظرین کرام! اس عبارت نے تو خاں صاحب کی عمر بھر کی کوشش کو یک نخت خاک میں ملا دیا۔ افسوس کہاں اس قدر اور اس زور کا یہ دھوئی تھا کہ براہین میں تصریح کی ہے کہ بلیس بعین کا علم ہی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے اور اس کے خلاف شرک ہے کہ تاویل تک باقی نہ بچی اور کہاں یہ کہ اشارہ نا و کنا یا بھی اس نخج اور کفری مضمون کا بہتہ نہیں مٹا دھونا کجا۔

تنبیہ:۔ یہ بھی واضح رہے کہ حضور فخر عالم علیہ السلام کو جو کمالات اللہ جل شانہ نے عطا فرمائے ہیں ان کے مقابلہ میں ملک الموت وغیرہ کے یہ بعض جزئیات ارضیہ حلاۃ دنیاویہ و کمافی تفسیر فتح الحزب (ص ۳) کے کمالات جو الہی خدمت کے لئے یہ پیدا کئے گئے تھے قدر نہیں رکھتے یہ کمالات خدمتی ہیں اور حضور کے کمالات اعزازی اور شرفی ہیں۔ اور جس قدر اقصیٰ مراتب نبوۃ اور کمالات نبوۃ کے لئے عام ضروری و لازمی اور موجب فضل تھے وہ کما لہا آپ کو حاصل تھے۔

اور یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ یہ بحث ان بعض جزئیات اور ضمیمہ حاد شدہ بات کو نہیں ہے جن کے متعلق حدیث شریف میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انکھار کیا ہے اور یہاں فرمایا ہے۔ اور علامہ نووی نے اس کی تشریح میں اور حضرت قاضی عیاض نے شفا شریف میں اس حدیث کے تحت میں لکھا ہے کہ جمیع علماء نے اتفاق کیا ہے کہ ایک وسیع بعض امور دنیاویہ کو فہم کے عدم علم اور وقوع خطا سے آپ کی شان رسالت آپ میں کوئی عجب لازم نہیں آتا۔ اور ان امور کے نہ جاننے سے علم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں (جو کہ درود علوم شریفہ و کمالہ و امیر و غیبیہ و مجملہ علوم و غیبیہ اور محال و ہیات اور دنیاوی اور دیگر نفیس اور شریف معلومات کو مشتمل ہے کہ کوئی خلق نہ جن در شرف و بشر اس تک پہنچا کر ہو سکتا ہے) کوئی نقص لازم نہیں آتا۔ شفا شریف کی عبارت یہ ہے: - فانما العلق منها يا هذا الذي لا يتناول في حق الانبياء العصبية من عدم معرفة الانبياء بعضهم او اعتقادهم على خلاف ما هي عليه ولا وصم عليهم فيه اذ هم منهم متعلقة بالآخرة وانباءهم واما الشريعة وقوانينها فهو من انبياء الله تعالى انما لا يتناولها بخلاف غيرهم من اهل الدنيا الذين يهتمون بآثار من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة غافلون۔ انتہی۔ اور پھر شفا شریف کے اسی باب میں ہے کہ محذور علیہ السلام کو زمین و آسمان اور اشراف و ساعت اور ناکان و نایکون وغیرہ کے تفصیلات کا علم ہونا شرط نہیں اور شیخ محمد الحق محدث دہلوی نے اشعۃ اللمعات میں واللہ ما ادری وانا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی اویۃ الحدیث کے تحت میں فرمایا ہے کہ مراد عدم دریافت احوال عاقبت استہد در دنیا و بعد از آخرت ہے اور دنیا و بعد از آخرت تفصیل چہ علم یا عوال غیب تحصیل جزیرہ و درکار تعالیٰ را بنا خدا اگر چہ مجملہ معلوم است کہ عاقبت انبیاء علیہم السلام بخیر است۔ انتہی۔ اور بخاری شریف میں ہے۔ فی حال کلا علیہ السلام بعد از انوار بعد از انتہی۔ اور فتاویٰ عزیزی ہلہ اول مشہور ہیں۔ اعمال است حد جبرہۃ اعمال بغیر محسوب ہونے والا حضرت فی خستہ مستغنی انداز کسب این کمالات حصول کمال ارفع منہ و این معنی بھی قیامت ندارد۔ انتہی۔ اور ص ۲۱۱ میں ہے آنحضرت را علوم اولین و آخرین (بطریق اجمال) حاصل بود چنانچہ در محل سہ وارہ است کہ او تیت علم الاولین و الاخرین لیکن تصرف و علم کلام خدا توسط فیض ابوالحسن اشعری و شیخ ابوشامہ و ترمذی و آنجناب را حاصل شد وہم چنین تصرف و علم فقہ و تفسیر حضرت امام اعظم و امام شافعی و آنجناب را حاصل شد و آنجناب۔

۱۔ دوم ہر اکابر و علمای علوم و غیبیہ کو فہم کے نہ جاننے سے انبیاء علیہم السلام کی شان رسالت غی

ہیں کوئی نقص لازم نہیں آتا کیونکہ اوصاف کا ایسا تحقیقاً فقط علوم اخرویہ اور معارف دینیہ میں ہی منحصر ہے اور یہی علوم علوم کہے جاتے ہیں اور معلوم دنیاویہ کا علم ہرگز ایسا نہیں ہے۔ علامہ کرمانی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح صحیح بخاری باب العلم میں فرمایا ہے: ان العلم لا یطلق الا علی علم الساریۃ و لفظ الوارویٰ ساجل للعلماء لا یصرف الا علی اصحاب الحدیث والتفسیر۔ القصد: اتنی اور جو چیزیں کثرتاً شان نبوۃ ہوں یا کمالات نبوۃ میں اس کی وجہ سے کوئی زیادت یا مدح نہیں کا بعض قیاس فاسد سے ثابت کر کے اس پر عقیدہ کرنا ظرافت نقل ہوگا۔ خود باری تعالیٰ فرماتا ہے وما علمتنا بالاشعر وما ینبغی لنا بہ فی حضور علیہ السلام کو شعر نہیں سکھایا کہ آپ کی شان کے لائق نہ تھا۔ پس معلوم ہوا کہ بعض عظیم خفیہ دنیاویہ کا نہ جانتا انبیاء علیہم السلام کے کمالات میں نقص نہیں ڈالتا۔ اگر کوئی رذیل شخص اس کو بے انتہا ہو تو اس کا انبیاء علیہم السلام سے علم ہونا لازم نہیں آتا۔ دیکھئے حضرت سلیمان علیہ السلام کو تختہ میں بہر کا یہ قول اللہ تعالیٰ نے نقل فرمایا ہے احدثت بہ الصخر حطبہ یعنی بچھ کو ایسی چیز کا علم ہوا ہے کہ جس کا آپ کو علم نہیں ہوا پس حضرت سلیمان علیہ السلام کا اس جزئی کو نہ جانتا آپ کے علوم نبوۃ میں کوئی نقصان نہیں ڈالتا اور نہ بہر کو حضرت سلیمان علیہ السلام سے اعلم کہہ سکتے ہیں اور نہ آپ کی کوئی توہین تصویر کی گئی۔ کیونکہ بعض علوم رذیلہ کا علم کوئی کمال نہیں جیسے شراب بنانے کا علم اور جوا کا۔ اور دیگر خبیث علوم، زمین کے کتبے مکوڑوں، پتھروں، درختوں کے جنوں، ریگ کے ذروں، دریا کی پھیلیوں، اینڈکوں اور دیگر حشرات الارض کی تعداد شمار اور ان کی نقل و حرکات اور دیگر تفصیلات اور علامات کیفیات اور دیگر تمام مخلوقات کے بول و براؤ اور ان کے کپڑوں کی پوری کیفیات کا علم۔ بقرمودہ خدا شکر کا علم تو آپ کی شان کے لائق نہ ہو اور بہذی اور خبیث علوم اپنے قیاس فاسد سے ثابت کئے جاتے ہیں تو توہین نہ ہو معاذ اللہ مقدر جبرائیل فاضل بریلوی خود ملفوظات حصہ دوم ص ۳۳ میں تحریر فرماتے ہیں: سبب ایک ناپاک علم ہے، کیا یہ ناپاک علم بھی دیا گیا خدا تعالیٰ۔ الغرض ناں صاحب اودان کی ذلیات برخلاف اتفاق جہور علماء ایسے ویسے علوم رذیلہ و ذلیلہ کو بھی آپ کے علوم مبارکہ شریفہ میں محض اپنے قیاس فاسد سے داخل کئے دیتے ہیں کہ کہیں ہر شے کے علم کے ثبوت میں کہہ بندہ جائے۔ لاجل ولا قوۃ الا باللہ۔ اور زیادہ تعجب یہ ہے کہ حضرات علماء ربانین کی نسبت تو یہ خبیث جھوٹا الزام لگایا۔ اور خود شیطان خبیث کے علم کو علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے وسیع اقرار کرتے ہیں چنانچہ خالص الاعتقاد مسلمان میں اسے عقائد میں سے اس عقیدہ کی بھی صراحت کی ہے دیکھو قول شیطان کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے وسیع

نہیں ہے۔ انتہی یعنی وسیع تو ہے لیکن تر نہیں ہے کما قرنی الماحول فا عجز و اذل البصار۔

اس کے متعلق خود جناب مولانا ظلمہ کافوریؒ مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی نے

اور لغو ہے۔ ہاں اور سیر اس سب سے ایسے شخص کو کہ فرد مرید ملعون جانتے ہیں جو شیطان علیہ اللعن کیا کسی مخلوق کو بھی جناب و حرعہ ام سلمہ صلی اللہ علیہ وسلم سے علم میں زیادہ ہے۔ یہ کفر یہ معنوں کہ شیطان علیہ اللعن کا علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے۔ براہین کی کسی عبارت میں مذکور احکام ہے نہ کہنا تھا مجھ کو کہ قاضی کبھی و سوسہ بھی اس کا نہیں ہوا کہ شیطان کیا، ولی فرشتہ بھی آپ کے علوم کی برابری کر کے چہ جائیکہ علم میں زیادہ ہو۔ یہ عقیدہ جو خاں صاحب نے بندہ کی طرف منسوب کیا ہے کفر خالص ہے۔ اس کا مطالبہ خاں صاحب سے روزیزا ہو گا میں اس سے بالکل بری ہوں اور پاک و کئی باللہ شہید اہل اسلام عبارات براہین کو بغور ملاحظہ فرما دیں مطلب صاف اور واضح ہے۔ (مختصر ملتقطاً) [قلیل احمد]

(۴) توضیح عبارت حفظ الایمان

ناظرین کرام۔ بخاری شریف جلد ثانی میں حدیث ہے کہ چند لڑکیاں دف بجا کر گاتی تھیں۔ جبنا نبیؐ یعلم ما فی غد یعنی ہم میں ایک نبی ہے جو آنے والے واقعات کو جانتے ہیں آپ نے منع فرمایا کہ ایسا مت کہو اس حدیث کے تحت میں علامہ حافظ ابن حجر تصریح فرماتے ہیں فیہ کواحد نسبتہ علم الغیب لاحد من اهل الباقین اور اسی حدیث کے تحت میں فرمایا انما انکر علیہا اذکر من الاطراء حیث اطلق علم الغیب وحی صفتہ تختصر بالکلام لکن اس حدیث سے یہ معلوم ہوا کہ علم غیب جو کہ اللہ تعالیٰ ہی کی صفت مخصوص ہے ہذا علم غیب کی نسبت غیر اللہ کی طرف کرنا مکرمہ ہے اس لئے آپ نے لڑکیوں کو منع فرمایا۔

اور حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب پانڈی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد الطالین ص ۱۵ میں فرماتے ہیں مسئلہ:- اولیاء را علم غیب نہ باشد مگر از تعلیمات بطریق خرق عادات بکشف یا الہام آنہا را علم دہند و علم غیب مر او بیار از گفتن کفر است قال اللہ تعالیٰ قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب انتہی۔ قرآن مجید اور احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم میں و لا اقل نقلیہ بے شمار ہیں کہ علم غیب اللہ تعالیٰ ہی کی صفت مخصوص ہے۔ اور حضرت علیہ السلام سے علم غیب کی نفی کرنا صاف

صاف مذکور ہے۔ لا یعلمون فی السموات والارض الغیب الا اللہ الذیہ عندہ
 مفاتیح الغیب لا یعلمہا الا هو الایۃ۔ ولو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر
 وما منی السوء الایۃ وغیرہ من الایات۔ ان الیہ نظر علی الغیب یا مطلع علی الغیب یہ انبیاء
 علیہم السلام کی صفت ہے اور اس کا اطلاق بھی جائز ہے۔ لا یطلع علی غیبہ احد الا من
 ارقتی من رسول الایۃ۔ ہا کان اللہ یطلعک علی الغیب ولکن اللہ یحب من رسلہ من
 یشاء الایۃ۔ نہ کہ علم غیب کا اطلاق جائز ہے۔ کیونکہ غیب احاطات شرعیہ میں وہ پوشیدہ چیز ہے کہ
 جس کو عقل دریافت نہ کر سکے اور نہ کسی واسطہ اور کسی کے معلوم کرانے سے معلوم ہو چنانچہ تفسیر رضوان
 ہو تفسیر کبیر وغیرہ میں ہے۔ المراد بہ الخفی الذی لا یدرکہ الحس ولا یقتضیہ بداحۃ
 العقل وهو قہان قہل لا دلیل علیہ۔ وهو الخفی بقولہ تعالیٰ وعندہ مفاتیح الغیب
 لا یعلمہا الا هو وقہل نصب علیہ دلیل الخ اور تفسیر مدارک میں ہے۔ والغیب هو ما لم
 یقتض علیہ دلیل ولا اطلع علیہ مخلوق یعنی غیب وہ پوشیدہ چیز ہے جس کو عقل نہ پاسکے
 اور نہ جس معلوم کر سکے اور نہ کوئی دلیل اس پر قائم ہو اور نہ کوئی مخلوق اس سے مطلع ہو اور ایسی چیز
 جاتے کا نام علم غیب ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ جو چیز کسی کے معلوم کرانے سے معلوم ہوا اس کا اطلاق
 شرعیہ یعنی قرآن و حدیث اور عقائد و بیہ میں علم غیب نہیں کہتے اور اس کے مطلع کو عالم الغیب
 کہتے ہیں۔ چنانچہ فتاویٰ برازیہ میں ہے۔ لصحیح بعد الا علاہ غیب یعنی معلوم کرانے کے بعد
 وہ علم غیب نہیں رہتا پس معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کو غیب کی جو باتیں وحی سے
 معلوم کر لیں ہیں اس اطلاق سے ان کو عالم الغیب ہرگز نہیں کہہ سکتے۔ اسی لئے باوجودیکہ حضور
 علیہ السلام کو تمام مخلوقات سے زیادہ غائبات کے علوم عطا فرمائے گئے مگر اطلاق شرعیہ میں
 کہیں حضور کو عالم الغیب نہیں فرمایا گیا۔ بلکہ علم غیب کی حضور سے بتا کی مدت کثرت نفی فرمائی گئی
 ہے۔ مولوی احمد رضا خان صاحب کے دادا پیر جناب شاہ حمزہ صاحب دارہ روی مرحوم و مخدوم راجی
 کتاب خزینۃ الاولیاء مطبوعہ کالجورہ میں ارشاد فرماتے ہیں۔ قولہ علم غیب صفت ہے رب العزیز کی
 جو عالم الغیب و الشہادہ ہے جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کے وہ بعین ہر واسطہ
 کہ آپ کو بذریعہ وحی امور مخفیہ کا علم ہوتا تھا جسے علم غیب کہنا گمراہی ہے ورنہ جمیع مخلوقات نمودار
 عالم الغیب ہے (انا الشہاب الثاقب ص ۱۲۱) اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی
 ہیں کہ جس کسی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہا اس نے اللہ تعالیٰ پر سب سے

جھوٹ بانڈھا عن عائشۃ من قال ان رسولا اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعلم الغیب فقد اعظم علی اللہ القریبۃ (بخاری)

پس اسی کے مطابق باوجودیکہ حفظ الایمان میں اس امر کو تسلیم کیا گیا ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو باعطار آجی تمام مخلوق سے زیادہ اطلاع علی الغیوب ہے۔ اور جس قدر اقصیٰ مراتب نبوت کے لئے علوم شریفہ لازم و ضروری اور شایان شان خاتم النبیین تھے وہ آپ کو بہ تمامہا حاصل تھے۔ چنانچہ اس عبارت سے ظاہر ہے قولہ نبوت (یعنی آپ کی نبوت کاملہ) کے لئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تمامہا حاصل ہو گئے تھے۔ قولہ یہ علوم تو آپ کے مثل دوسرے انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کو بھی حاصل نہیں (بسط البنان) لیکن اس تسلیم کے بعد پھر بھی آپ کو بلاقرینہ عالم الغیب کہنے سے منع کیا ہے اور اطلاق لفظ عالم الغیب کو جبکہ بلاقرینہ ہو تو ہم شرک کی وجہ سے ناجائز بتلایا ہے۔ درمختار میں ہے۔ مجرد ایھاہ الفظ صلا یجوز کاف فی المنع کما قد منا (شرح جکوی بحق و سلام) کیونکہ سوال میں مقصود اصل مسئلہ کی تحقیق نہیں ہے بلکہ عالم الغیب کے اطلاق کو چھپا ہے اور اسی کا جواب دیا گیا ہے ملاحظہ ہو سوال ۲۰۔ زید کہتا ہے کہ علم غیب کی دو قسمیں ہیں بالذات اس معنی کر عالم الغیب خدا تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں ہو سکتا۔ اور ثواسطہ اس معنی کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب تھے۔ انتہی۔ قولہ جواب۔ مطلق غیب سے مراد اطلاقات شریعہ میں وہی غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہ ہو اور اس کے اور اک کے لئے کوئی واسطہ اور سبیل نہ ہو۔ اسی بناء پر کہ لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ اور لو کنت لعلہ الغیب وغیرہ فرمایا گیا ہے اور جو علم بواسطہ ہو اس پر غیب کا اطلاق مختلف قرینہ ہے تو بلاقرینہ مخلوق پر علم غیب کا اطلاق مومن شرک ہونے کی وجہ سے ممنوع و ناجائز ہوگا۔ قرآن مجید میں لفظ را عتبا کی ممانعت اور حدیث مسلم میں لفظ عتبدی و امتی و سببی کہنے سے نفی اسی وجہ سے وارد ہے اسی لئے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر عالم الغیب کا اطلاق جائز نہ ہوگا۔ اور اگر ایسی تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق اور سزا دہ و غیر ہما تاویل اسناد الی السبب کے بھی اطلاق کرنا جائز ہوگا۔ کیونکہ آپ ایجاد اور بقائے عالم کے سبب ہیں بلکہ خدا بمعنی مالک اور معبود بمعنی مطاع کہنا بھی درست ہوگا۔ جس طرح آپ پر عالم الغیب کا اطلاق اس تاویل خاص سے جائز ہوگا اسی طرح دوسری تاویل سے اس صفت کی نفی حق اعلیٰ و علی شانہ سے بھی جائز ہوگی یعنی علم غیب بالمعنی الثانی بواسطہ اللہ تعالیٰ کے لئے ثابت نہیں ہیں اگر اپنے ذہن میں معنی ثانی کو حاضر کر کے کوئی شخص یوں کہتا ہے کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہیں اور حق تعالیٰ شاء عالم الغیب نہیں لہذا بلاشبہ منہ تو کیا اس کلام کو منہ سے نکالنے کی کوئی عاقل متدین اجازت دینا گوارا کر سکتا ہے۔ انتہی۔

عبارت مذکورہ بالا سے روشن ہے کہ باوجودیکہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ سلم ہے کہ آپ کو جو علوم لازم و ضروری نبوت کاملہ کے لئے تھے وہ سب حاصل تھے مگر آپ کو بلا قرینہ عالم الغیب کہنا جائز نہیں کیونکہ یہ بحث بلا قرینہ لفظ عالم الغیب کے اطلاق کرنے میں ہے کہ آیا بلا قرینہ عالم الغیب کہنا جائز ہے یا نہیں اور گفتگو بھی بلا قرینہ میں ہے اور قرائن کے ساتھ اطلاق جائز ہوگا۔ اس دعویٰ پر ایک دلیل تو عبارت بالا میں مذکور ہو چکی سو مری دلیل عبارت ذیل میں جو متنازعہ قرینہ کا بیان کی گئی ہے۔ قولہ پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا یعنی محض اس بنا پر کہ آپ کو علوم غیبیہ بواسطہ حاصل ہیں۔ آپ کو عالم الغیب کہنا یا نہیں فرمایا کہ نفس الامر میں حضور کے لئے علوم غیبیہ کا حاصل اور ثابت ہونا کیونکہ ان علوم غیبیہ میں بحث نہیں جو نفس الامر اور واقعہ میں حضور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہیں۔ یہ تو مسلم امر ہے ہاں لفظ عالم الغیب کا اطلاق کرنا یعنی آپ کو عالم الغیب کہنا اور علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے دیکھو لفظ اس سے اشارہ ہے یعنی وہ غیب جو لفظ عالم الغیب میں داخل ہے جس کے اطلاق میں گفتگو ہے اور جو علوم غیبیہ کہ نفس الامر میں حضور کے لئے ثابت اور محقق ہیں اس غیب سے تو یہاں بحث ہی نہیں مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ تمام اہل علم پر ظاہر و باہر ہے کہ کل کے مقابلہ میں جب بعض کا لفظ آتا ہے تو اس سے مطلق مراد ہوتا ہے یعنی ایک فرد یا مخلوق آئے گا اور ایک کم کل کو بھی شامل ہوگا اور دلیل کا حُسن اسی میں ہے کہ کل سے ایک ادنیٰ فرد بھی نہ نکلے پائے تمام ہی افراد کو شامل ہو اور بعض سے ادنیٰ۔ یہ ادنیٰ یہاں تک کہ ایک فرد بھی صادق آجائے۔ اس سے اعلیٰ درجہ میں تو لامحالہ ضرور متحقق ہوگا اور حفظ الایمان میں تو انکی ہی سطر میں موجود ہے قولہ کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے۔ انتہی۔ یعنی اس پر لعاب عن الحسین صلی اللہ علیہ وسلم آجائے گا۔ کیونکہ غیب امر اضافی ہے یعنی کسی کی حق سے غائب ہو وہ غیب کے فرد میں سے ہو جائے گا۔ وجہ حصر یہ ہے کہ لفظ عالم غیب بالاضافہ یا باللام میں اضافت یا لام یا تو استخراقی ہوگا یعنی ہر فرد غیب غیر ہوتا ہی کا علم تو یہ خاصہ خداوندی ہے اس کا اطلاق سوائے خدا وحدہ لا شریک لہ کے کسی پر جائز نہ ہوگا یا اجنبی ہوگا جو ایک کو بھی شامل ہوگا اور عہدہ ہستی حکم میں جنسی ہی کے ہونہ بجا اور عہدہ فارغی نہ ہاں مراد ہی نہیں ہو سکتا یہ حق اس حصر سے خارج رہے گی کیونکہ گفتگو

اس صورت میں ہے جہاں اطلاق لفظ کا بلا قرینہ ہوا بعض افراد معین مراد نہ ہوں یعنی چونکہ ان
 سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر بلا قرینہ صارفہ کے عالم الغیب کا اطلاق شرعاً اور عرفاً از سلف تا خلف
 متعارف نہیں اور گفتگو بھی اسی صورت میں ہے کہ اطلاق بلا قرینہ ہوا اس وجہ سے یہ علوم مغیبات مختصہ
 یا ہلہ مخلوقات سے زائد مخاطب اور محکم کے درمیان متعین ہی نہیں لہذا لفظ الغیب سے یہ مراد ہی
 نہیں ہو سکتا۔ اسی لئے اس صورت کو علیحدہ بیان فرمایا ہے بالکل ترک نہیں فرمایا۔ قولہ نبوت کے
 لئے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو تمام حاصل ہو گئے تھے۔ انتہی ان شقوق ثلاثہ کا ذکر
 حفظ الایمان میں صراحتاً موجود ہے۔ پھر یہ اعتراض کہ مطلق علم اور علم مطلق ہی میں حصر کر دیا گیا
 کے شایان شان ہے۔ ہاں لفظ عالم کے حصر میں یہ شق خارج نہیں ہو سکتی کیونکہ عالم کا اطلاق بالقبول
 علوم معتدہ بہا کے مشارف اور شائع ہے اور یہ اطلاق عالم کا شرع میں وارد ہے اور عالم الغیب
 کا اس بنا پر اطلاق وارد نہیں تاکہ یہ کہا جائے کہ یہاں بھی امور معتدہ کا علم غیب مراد ہے۔ لہذا
 یہ مقدمات عالم میں جاری ہی نہیں ہو سکتے۔ دوسرے مولانا مدظلہ نے اس کی طرف مع جواب
 کے اس قول میں بھی اشارہ کر دیا ہے کہ قولہ اگر التزام کیا جائے تو نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان
 کرنا ضروری ہے۔ یعنی اگر آپ کو عالم الغیب کہنے اور دوسروں کو عالم الغیب نہ کہنے کا التزام کیا جائے
 مثلاً اسی کو اصطلاح قرار دیا جائے کہ علوم کثیرہ فریقہ کے عالم کو عالم الغیب کہا جائے اور علوم
 قلیہ خفیہ کے عالم کو عالم الغیب نہ کہا جائے تو شرعاً اس فرق کے مستبر ہونے پر دلیل لانا ضروری ہے
 یعنی یہ ثابت کرنا چاہیے کہ عالم علوم شریفہ کثیرہ پر شریعت نے عالم الغیب کو اطلاق کرنے کی اجازت
 دی ہے۔ راجحاً اصل مولانا مدظلہ حفظ الایمان میں صاف صاف بالتصريح مراتب ثلاثہ اس طرح بیان
 فرماتے ہیں کہ علم بے واسطہ اور علم محیط جمیع اشیاء ربہ تو باری تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے اور جو علوم لازم
 اور ضروری مقام نبوة کاملہ کے لئے ہیں وہ تمام ہاں آپ کو حاصل ان میں آپ کا کوئی شریک نہیں ہو سکتا
 کہ آپ نبی الانبیاء نہیں مگر اس پر بیخود رہے کہ اطلاق عالم الغیب کیلئے شرعاً یقیناً ثابت نہیں ہے۔
 اور تفسیر اور وجہ مطلق بعض علم غیب کا ہے جو سب کو حاصل ہے۔ اس میں کوئی کمال نہیں۔ اگر بعض علم
 غیبیہ مراد ہیں تو اس میں پہلے بھی اس کا لفظ آیا ہے اور یہاں پھر وہی لفظ اس آیت ہے ان دونوں
 کا اشارہ ایک ہی طرف ہے یعنی جو غیب لفظ عالم الغیب الہم کے اندر ہے وہی مراد ہے حضور علیہ السلام
 کے علوم غیبیہ جو حضور کو ثابت اور مستحق ہیں وہ ہرگز ملو نہیں کیونکہ گفتگو لفظ عالم الغیب کے اطلاق
 میں ہو رہی ہے۔ مطلب یہ ہوا کہ لفظ غیب جو عالم الغیب میں ہے اور اس لفظ کے اطلاق کی علت ہے

اگر اس سے بعض علوم غیبیہ مراد ہیں جو کم از کم ایک کو بھی شامل ہے تو اس بعض میں حضور کی کیا تخصیص ہے اگرچہ حضور علیہ السلام کے سینہ میں کروڑوں کیا اربوں غیب کے علوم ہیں مگر وہ غیب جو لفظ عالم الغیب کے اطلاق کی علت ہوا ہے وہ تقدیر مذکور پر زید کے نزدیک مطلق بعض ہے جو کما اربوں کے ساتھ بھی متحقق ہوگا اور ایک فرد غیب پر بھی ہر صورت میں اپنا عالم کو عالم الغیب کہلائگا۔ ایسا علم غیب لفظ ایسا سے ہی مراد ہے جو اوپر مذکور ہے یعنی مطلق بعض جو ایک ادنیٰ درجہ کے فرد کو بھی شامل ہے یعنی جو عالم الغیب کہلانے کی علت اور وجہ واقع ہوا ہے اور زید سے اس کو علت قرار دیا ہے پھر وہ حقیقی غیب ہو یا اضافی۔ اس تقریر سے معلوم ہو گیا ہوگا کہ عبارت مذکورہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کے مشابہ معاذ اللہ علم زید و عمرو وغیرہ کو نہیں کیا گیا اور لفظ ایسا ہمیشہ تشبیہ کیلئے نہیں آتا۔ تقریر یہ مقام مطلق بیان کیلئے بھی آتا ہے۔ بلکہ اہل سان اپنے محاورات فصیحہ میں بولتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ایسا قادر ہے مثلاً تو کہا ہاں خدا تعالیٰ کے قادر ہونے کو دوسرے کے قادر ہونے سے تشبیہ دینا افسوس ہے۔ ظاہر ہے کہ ہرگز نہیں۔ دماغ کا شعر ہے ۵

جلوے مری نگاہ میں کون دو مکاں کے مبی مجھ سے کہاں چھپیں گے وہ ایسے کہاں کے ہیں
دوسرا شاعر کہتا ہے ۵

وصل بہت خود مری تمنا نکریں گے ہاں ہاں نکریں گے کبھی ایسا نکریں گے
ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان اشعار میں لفظ ایسا تشبیہ کیلئے نہیں ہے۔ بلکہ اس شق پر جو محقق لازم کیا گیا اس میں غور کرنے سے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ مشابہت کی نفی کی گئی ہے۔ چنانچہ بعض مطلق علوم غیبیہ کے مراد لفظ یہ خالی بتلائی ہے کہ اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے الخ یعنی اس صورت میں آپ کی تخصیص نہ ہے گی بلکہ زید و عمرو وغیرہ بھی اس صفت میں آپ کے شریک و مشابہ ہو جائیں گے حالانکہ آپ کی صفات خاصہ کمالہ میں کوئی آپ کا شریک و مشابہ نہیں ہے اس لئے یہ شق باطل ہوئی۔ انصاف مشروط ہے۔ جو شخص آپ کو جمیع علوم عالیہ شریفہ متعلقہ بنوۃ کا جامع کہہ رہا ہے۔ کیا وہ نفوذ باللہ زید و عمرو بھی و نجنون و حیوانات کے علم کو شامل آپ کے علم کے بتلا دینگا۔ کیا زید و عمرو وغیرہ کو یہ علوم حاصل ہیں یہ علوم تو آپ کے مثل دوسرے انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں ابن خیر قداحضرت مولانا سید مرتضیٰ حن صاحب مدظلہ نے تو جمیع البیان میں لکھا ہے کہ امیر مینان نے امیر اللغات جلد ۲ ص ۳۰ میں لفظ ایسا کے پانچ معنی لکھے ہیں (۱) اسی قسم کا اس شکل کا فقرہ ایسا قلمدان ہر ایک سے بتلا دیتا ہے۔ (۲) اسی قدر اتنا فقرہ ایسا مارا کہ ادھ مٹا کر دیا۔ (۳) شامل اور

ناتندر فطرے، تم ایسے بہتیرے بلجائینگے، ہم ایہوں سے تو وہ بات بھی نہیں کرتے۔ (۴) اس طرح یوں۔ فطرے میں نے ایسا سلسلہ ہے کہ آج دونوں بھائیوں میں چل گئی۔ تم ان سے صاف کہہ دینا کہ میرا صاحب ایسا کہتے ہیں (۵) اور کبھی اچھائی بُرائی کی جگہ بطور مبالغہ بھی استعمال کرتے ہیں۔ فطرے ایسا وقت قسموں سے ملتا ہے۔ کوئی ایسی بات منہ سے نکالتا ہے۔ اہتی نہ پھر بھی یہ کہنا کہ لفظ ایسا تشبیہی کے لئے آتا ہے کس قدر انصاف ہے۔ تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے کیونکہ اس تقدیر پر جس قسم علم غیب کو عالم الغیب کہلانے کی علت فرض کی ہے وہ سب میں موجود ہے پھر وہ سب عالم الغیب کیوں نہ کہلائیں گے ورنہ افتراق معلول کا علت سے لازم آتا ہے۔

ناظرین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمایا گفتگو اس مطلق بعض میں ہو رہی ہے جس کو زید نے اطلاق لفظ عالم الغیب کی علت قرار دیا ہے اور وہ مفہوم کا مرتبہ سب جگہ موجود ہے۔ اب اگر خاں صاحب کے فرماتے کے مطابق لفظ غیب کا مفہوم مراد نہ ہو بلکہ وہ علم مراد ہو جو واقع اور نفس الامر میں سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے متحقق اور ثابت ہے اور لفظ ایسا تشبیہ کے لئے ہو کیونکہ خاں صاحب کے اخترا اور کفر کے معنی پہناتے اور عوام کے لئے ان کی تبلیغ کا انشاء صرف دوا مر کا مجموعہ ہے ایک یہ کہ عبارت ایسا علم غیب میں ایسا کو تشبیہ کے لئے سمجھ جائے اور علم سے مراد علم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم مراد رکھی جائے اور لفظ جیسا علم کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے محذوف نکالا جائے جیسے کہ خاں صاحب فرماتے ہیں کہ حفظ الایمان میں تصریح کی ہے کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر کچھ اندہ ہر پاگل اندہ ہر جانور اور ہر چارپائے کو حاصل ہے (صاحب ص ۱) کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اتنا ہی علم غیب دیا گیا تھا جتنا ہر پاگل اور ہر چارپائے کو حاصل ہے (تبیہ ص ۱) تو خاں صاحب کا بیان کردہ معنی کی تشریح تو ذرا ملاحظہ فرمائیے خوب غور سے ملاحظہ ہو ایک شخص کا دعویٰ یہ ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو باوجود علم غیب بالواسطہ حاصل ہونے کے عالم الغیب کہنا جائز نہیں کیونکہ اگر بقول زید صحیح ہے تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے یعنی جو علم غیب حضور علیہ السلام کو واقع میں حاصل ہے اس سے آپ کے بعض غیب مراد ہیں یا کل۔ واہ واہ کیا مطلب ہے۔ جب آپ کا ہی علم غیب مراد ہے تو آپ کا بعض علم غیب مراد ہے یا کل علم غیب اس کا کیا مطلب ہے پھر اگر آپ کا بعض علم غیب مراد ہے تو اس میں آپ کی کیا تخصیص اس سے زیادہ عجیب ہے۔

جب آپ کا بعض علم غیب مراد ہے تو وہ آپ کے ساتھ خاص ہو گا۔ پھر جیسا علم آپ کو حاصل ہے زید و عمرو وغیرہ کو حاصل ہونے کے کیا معنی؟ دوسری طرف سے لیجئے تو حاصل کلام ہے ہو گا کہ اطلاق عالم الغیب کا ذات مقدسہ پر صحیح ہے تو وہ بافت طلب یہاں ہے کہ اس غیب سے یا تو وہ بعض غیب مراد ہے جو آپ کیلئے ثابت ہے وہ زید و عمرو وغیرہ میں کیا، آپ کے سوا کہیں بھی متحقق نہیں ہو سکتا تو اس صورت میں علت اطلاق علم غیب کی آپ ہی کے ساتھ مخصوص ہوگی اور اگر آپ کے کل علوم جیسے مراد ہوں جن سے آپ کے علم کا ایک فرد بھی نہ چھوٹے تو وہ بھی آپ ہی میں متحقق اور ثابت رہیں۔ پھر ان کا بطلان کس دلیل عقلی دینی سے ثابت ہو سکتا ہے، بطلان کیسا وہ تو خود ثابت اور متحقق ہو یا غرض جو معنی خاں صاحب نے حفظ الایمان کی عبارت کے کفر کے معنی پہنا کر میان فرمائے ہیں وہ معنی ہو ہی نہیں سکتے بالکل لغو اور مبالغہانی ہیں۔ کیونکہ مقصود قائل یہ ہے کہ ایک صورت میں علت اطلاق علم غیب کی متعدد جگہ متحقق اور دوسری صورت میں علت بالکل معدوم ہے اور خاں صاحب کی تجویز کے مطابق اول صورت میں جو علت ہے وہ آپ ہی کی ذات مقدسہ کے ساتھ خاص ہے تعدد اور اشتراک کیسا تاکہ مختلف حکم علت سے لازم آوے اور ثانی صورت میں علت تکاملاً متحقق ہے پھر بطلان کیسا؟ اور اگر وہ تکفیر صرف مطلق تشبیہ علم نبوی بعلم زید و عمرو وغیرہ ہمارے لئے اس پر موقوف ہے کہ لفظ ایسا تشبیہ کے لئے ہو حالانکہ یہ یہاں غلط ہے اور علاوہ غلط ہونے کے حذف کلام کا محتاج ہے بلکہ مسخ کا۔ جیسا کہ خاں صاحب نے لفظ جیسا کہ علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے محذوف نکالا۔ اور اگر بزم مغربین تشبیہ کے لئے بھی ہو تب بھی علم زید و عمرو وغیرہ کو علم رسول سے تشبیہ نہیں دی گئی بلکہ مطلق بعض علوم سے جس کا اوپر ذکر ہے بلکہ بعض محال اگر علم رسول سے بھی تشبیہ ہوتی تب بھی من کل الوجہ نہ ہوتی بلکہ صرف اتنے امر میں کہ جس طرح مطلق بعض غیب کا حصول آپ کے لئے علت ہو گئی عالم الغیب کے اطلاق کے لئے اسی طرح مطلق بعض غیب کا حصول دوسروں کے لئے علت ہو جائے گی عالم الغیب کے اطلاق کے لئے اگرچہ یہ دونوں بعض بہت متغائر اور متفاوت ہوں ایسی تشبیہ من بعض الوجہ تو نص قرآنی میں موجود ہے۔ قل انما انا بشر مثلكم اس آیت میں نبی الایمان علیہ السلام کی ایک حالت کو کفار و مرتبہ پرستوں کی ایک حالت سے تشبیہ دی ہے اور ان تکلفات المون فاخصم بالمون کما تالمون میں کفار و مرتبہ پرستوں کی ایک حالت کو نبی اللہ اور صحابہ کرام کی ایک حالت سے تشبیہ دی ہے اور اس سے زیادہ غضب کی بات ہے کہ حضرت عیسیٰ و مریم علیہما السلام کے بارے میں تفسیر بیضاوی

میں ہے کا نیا کلاں اطعام و لقمہ ان الید کا فقہار الحیوانات اور جلالین میں ہے :-
 کفر و کفر حاکم الحیوانات ان کو کھانے کے احتیاج میں حیوانوں کے مشابہ کہا ہے خود جناب
 فخر بنی آدم علیہ السلام نے فرمایا مثل صاحب القصر ان مثل صاحب الجمل (بخاری جلد ۲)
 یعنی کلام انبی کو اور کلام قرآن کو اور صاحب قرآن کو انٹ و لے سے تشبیہ دی اور حدیث مشہور میں اللہ تعالیٰ
 کی رویت کو قرآن و شمس کی رویت سے تشبیہ دی اور امام اعظم علیہ الرحمۃ نے اپنے قول مشہور ایمانی
 کا ایمان الا نبیاء میں اپنے ایمان کو انبیاء علیہم السلام کے ایمان کے مشابہ قرار دیا اور حضرت مولانا رحمہ فرماتے ہیں
 کہ بصورت آدمی انسان مجرے احمد و ابو جہل ہم یکساں ہدے

البتہ اگر کوئی صرف اسی تشبیہ پر اکتفا کر کے وجہ تفاوت و تفاضل کو بیان کرے تو بیشک
 قبیح اور سودا و کا یہام ہے لیکن جب اس کا بھی ساتھ ساتھ بیان ہو جیسا قرآن مجید میں مثلکم
 کے بعد فرمائی گئی ہے اور تاملوں کے بعد و ترجموں میں اللہ مالک و جوں ہے اور جیسا کہ حفظ الایمان کی
 فقرہ مذکور میں کہ کلام متناصق و متناقص ہے آپ کا جامع علوم از مہ نبوت و ائمہ کا علم ہونا مصرح
 ہے یا طرز بیان تفاوت و تبدل ہو پھر کیا قیاحت ہے اور جبکہ تشبیہ ہی نبوت کا کوئی موقع
 ہی نہیں لیکن پھر بھی بعض مخلصین کے مشورہ سے حضرت حکیم الامتہ مدظلہ العالی نے کم فہموں کی
 رعایت کر کے تاکہ ان کو نہ خود شہر ہو اور نہ قصداً تشبیہ ڈالنے والے دہراں تشبیہ ڈال سکیں معنون محفوظ
 رکھ کر عنوان کو بدل دیا ہے قولہ اب حفظ الایمان کہ عبارت کو اس طرح پڑھا جاوے اگر بعض
 علوم غیبیہ مراد میں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے مطلق بعض عام غیبیہ تو
 غیر نبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جائے البتہ لیکن ہر عالم
 کا کوئی علاج نہیں حاصل کلام یہ ہے کہ اگر زید لفظ عالم الغیب کے اطلاق کی علت
 فقط بعض مطلق علم غیب بالواسطہ کو قرار دیتا ہے تو ایسا علم غیب جس کو زید نے اطلاق عالم الغیب
 کی علت قرار دیا ہے زید عمرو وغیرہ وغیرہ کو بھی حاصل ہے اگر سب کو عالم الغیب کہے تو پھر اس میں
 کیا تفریق ہوئی اور کیا کمال ہوا اور یہ دست اور اس کا اطلاق مجملہ کمالات نبوت نہ ہوا اور اگر سب
 کو عالم الغیب نہ کہے تو وہ فرق بیان کرنا ضروری ہے کہ جب اس کے نزدیک عالم الغیب کہنے کی
 علت دونوں جگہ متحقق ہے تو پھر ایک جگہ اطلاق عالم الغیب جائز رکھے اور دوسری جگہ ناجائز وجہ
 فرق کیا ہے ؟ حفظ الایمان کی عبارت یہ ہے پھر اگر زید اس کا التزام کر لے کہ ہاں سب کو
 عالم الغیب کہوں گا تو پھر علم غیب کو مجملہ کمالات نبویہ شمار کیوں کیا جاتا ہے جس امر میں مؤمن بلکہ انسان

کی بھی خصوصیت ہو وہ کمالات نبویہ سے کب ہو سکتا ہے ادا اگر احترام نہ کیا جائے تو نبی پھر
نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کا ایک فرد
بھی افواج نہ ہے تو اس کا بطلان دلیل عقلی و عقلی سے ثابت ہے۔ خاں صاحب اس صاف
اور سید سے مطلب پر گوہر افشانی فرماتے ہیں قولہ کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور
جانوروں یا لگوں میں فرق بنانے والا حضور کو گالی نہیں دیتا (تمہید ص ۱۱) دیکھو اس شخص نے
کیسا قرآن عظیم کو چھوڑا اور ایمان کو رخصت کیا اور یہ پوچھنے بیٹھا کہ نبی اور جانوروں میں کیا
فرق ہے (حسام ص ۱۱) خاں صاحب افسوس ہزار افسوس! کیا حفظا للہ ان کی عبارت کا یہ مطلب
ہو سکتا ہے کہ معاذ اللہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام نبی الانبیاء مراد جانوروں اور یا لگوں میں فرق
نہیں یا یہ مطلب ہے کہ جب علت اطلاق لفظ عالم الغیب دونوں جگہ پائی جاتی ہے تو نبی کو
عالم الغیب کہا جائے اور غیر نبی کو عالم الغیب نہ کہا جائے اس میں وجہ فرق کیا ہے کیونکہ
علت اطلاق دونوں جگہ پائی جاتی ہے۔ اس صورت میں نبی کی نبوت تو لفظ عالم الغیب کے
اطلاق کی علت نہیں کہ نبی کو نبوت عالم الغیب کہا جائے اور غیر کو نہ کہا جائے۔ ناظرین
ذرا خاں صاحب کی دیانت کو ملاحظہ فرمائیے۔

اس کے بعد جناب خاں صاحب نے بہت زور شور سے اس تقریر کو نبی علیہم السلام
کے مطلق علم میں بھی جاری فرمایا ہے۔ یعنی جیسے اس تقریر سے حضور علیہ السلام کو عالم الغیب نہیں
کہہ سکتے چاہئے کہ عالم بھی نہ کہہ سکیں چنانچہ مسام ص ۲ میں فرماتے ہیں۔ اور علم غیب میں جاری ہونے
سے مطلق علم میں اس کی تقریر نصیحت کا جاری ہونا زیادہ ٹلا ہے۔ انتہی۔ اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ
اگر اس عبارت میں کوئی توہین نہیں ہے تو اپنے اساتذہ کی شان میں جاری کریں۔ اس کا جواب
وہی ہے جو مذکور ہو چکا کہ جب حضور علیہ السلام کے ادنیٰ اہلیوں پر عالم کا اطلاق باعتبار علوم
معتدہ بنا کے متعارف اور شائع اور فریحت سے ثابت ہے تو پھر ذات مقدسہ پر عالم کے اطلاق
میں کیا تاثر ہے۔ اور یہ تقریر ان دونوں جگہ مل ہی نہیں سکتی ادا اس سے زیادہ عجیب یہ ہے جو
اس کے بعد جناب خان صاحب تحریر فرماتے ہیں۔ قولہ اس لئے کہ یہ گندی تقریر اگر علم اللہ عوجل
میں جاری نہ ہو تو وہ قدرت الہی میں بیعتہ بغیر کسی تکلیف کے جاری ہے جیسے کہ فی بے دین جو
اللہ سبحانہ کی قدرت عامہ کا منکر ہو۔ اس منکر سے کوئی بوجہ صلح کا انکار رکھتا ہے سیکہ کریوں کہہ کہ اللہ
اللہ عوجل کی ذات مقدسہ پر قدرت کا علم کی جانہ راجوں سلطان صحیح ہے تو دریافت طلب یا مراد

کہ اس قدرت سے مراد بعض اشیاء پر قدرت ہے یا کل اشیاء پر اگر بعض پر قدرت ہوتا مراد ہے تو اس میں اللہ عوجل کی کیا تخصیص ہے۔ ایسی قدرت تو زید عمرو کر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوان و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ اور اگر کل اشیاء پر قدرت مراد ہے اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا ابطال عقل و نقل سے ثابت ہے کہ اشیاء میں خود ذات باری بھی ہے اور اسے خود اپنی ذات پر قدرت نہیں (حسام ص ۲۵۵) جو بے دین اللہ سبحانہ کی قدرت عامہ کا منکر ہو اور حفظ الایمان کی تقریر جاری کرے تو اسے آپ ہم مسلمانوں کی طرف سے یہ جواب دیں کہ آپ کی مراد اس قدرت سے قدرت ذاتیہ ہے یا قدرت عرضیہ اگر قدرت ذاتیہ مراد ہے تو اس کی بنا پر خداوند عالم ہی قادر بقدرت ذاتیہ ہیں جس کو محیط ہونا جمیع مقدمات پر لازم ہے، اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی قادر ہی نہیں اور اگر قدرت عرضیہ مراد ہے تو وہ کون یا کُل بے دین ہے جو مسلمانوں کے ذمہ خدا تعالیٰ کے لئے بھی قدرت عرضیہ کا ثبوت دے رہا ہے اور اگر باعتبار مطلق قدرت کے یہ تقریر جاری کرتا ہے تو اس سے صاف صاف کہہ دیجئے کہ خداوند تعالیٰ کو قادر بقدرت عامہ شاملہ باعتبار جمیع ممکنات کے کہتے ہیں ایک شے کو بھی استثناء نہیں کرتے علاوہ اس کے تیسرا یہ جواب شناد دیجئے کہ یہاں قدرت کا اطلاق شریعت سے ثابت ہے بخلاف علم غیب کے کہ یہاں اطلاق ثابت نہیں۔ خافرقا۔

لیکن خاں صاحب تو اس تقریر کو بعینہ بغیر کسی تکلف کے قدرت الہی میں جاری ہونے کو تسلیم کرتے ہیں کہ کوئی بے دین اللہ سبحانہ کی قدرت عامہ کا منکر ہو اور یہ تقریر کرے کہ ہر ممکنہ ذات باری قدرت باری سے خارج ہے اس لئے قسۃ عاقبت نہ رہی تو گویا ذات خدا کو نقدوریت سے خارج ماننا قدرت عامہ کا انکار ہے اور یہی اس کی بے دینی کی وجہ ہے تو معلوم ہوا کہ آپ خداوند عالم کو قادر مطلق بقدرت عامہ اس معنی کر جاتے ہیں کہ ذات باری بھی قدرت باری کے تحت میں داخل ہے۔ دوسرے یا تو آپ زید عمرو وغیرہ سب میں قدرت ذاتیہ ثابت فرماتے ہیں یا خداوند عالم کے لئے بھی قدرت عرضیہ ثابت کر کے اپنے جیسے مسلمانوں کے ذمہ دھرتے ہیں حالانکہ بجز آپ کے کوئی ایسا مسلمان نہیں ہے وہ بھی بغیر قناری امور کی قدرت عرضیہ بغیر قناری طریقہ سے۔

اس میں بعض اکابر ملت مسلمہ علماء اہل سنت و امت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام سے حفظ الایمان کی عبارت کے مشابہ عبارتیں نقل کرتا ہوں۔ حفظ الایمان اصان عبارتوں میں کوئی فرق نہیں ہے دونوں عبارتیں ایک ہی طرح کی ہیں گویا ایک دوسرے کا ترجمہ ہے۔

(۱) مطالع الانظار شرح طالع الانوار للبیضاوی رحمہ اللہ میں یہ مفسد عیب الحکماء الی ان
النبی من کلن مختصراً بخواص ثلاث الا ولی ان ینکون مطلعاً علی الغیب بصفاء جوہر
نفسہ وشدۃ اتصالہ بالمہادی العالمۃ من غیر سابقۃ کسب و تعلیم و تعلم۔
پھر فرماتے ہیں و قد اور علی دلایا انہم ان ارادوا بالاطلاع الاطلاع علی جمیع
الغائبات فهو لیس بضرطی کون الشخص نبیاً بالاتفاق وان ارادوا بنبیہ الاطلاع علی
بعضہا فلا ینکون ذلک خاصۃ النبی اذا ما من احد الا ویجوز ان ینطلع علی بعض الغائبات
من دون سابقۃ تعلیم و تعلم و ایضاً النفوس البشریۃ کلہا متعینۃ بالانواع فلا یختلف
حقیقتہا بالانصاف والکدر فما جاز لبعضہا ان ینکون ببعض آخر فلا ینکون
الاطلاع خاصۃ النبی الخ۔

(۲) شرح مواقف سادس فی النبوة مرصد اول بقصد اول مرید و اما
الفلاسفة فقالوا هو ای النبی من اجتمع فیہ خواص ثلاث باعتبارہا عن غیرہ -
احد ہا ای احد الامور المختصۃ بہ ان ینکون لہ اطلاع علی المغیبات الکائنۃ و
الماضیۃ والاتیۃ۔ پھر فرماتے ہیں و کیف یستلک ذلک الاطلاع فی من قلت شوائہ
لریاضۃ انواع المجاہدات او مرض صارف للنفس عن الاشتغال بالبدن و
استعمال الالہ او نوم ینقطع بہ احساساتہ الظاہرۃ فان ہو لا یجد یطلعون علی
مغیبات ویخبرون عنہا کما یشهد بہ السامع والتجارب بحیث لا یبقی فیہ شئی
للمتصرفین۔ اس کے بعد فلاسفہ کو اہل سنت والجماعت جواب دیتے ہیں قلنا ما ذکرتم مردود
بوجہ اذا الاطلاع علی جمیع الغائبات لا یجب للنبی اتفاقاً منا ومنکم ولہذا قال
سید الانبیاء لو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر وما منی السوء والبعض ای
الاطلاع علی البعض لا ینخص بہ ای بالنبی کما اقررتہ فیہ حیث جوزتموہ للمؤمنین
والمؤمنات الثانیین ذلک لیمیز للنبی من غیر النبی اتقی یحیی جبکہ فلاسفہ نے اطلاع علی المغیبات
کو (جو ہر نفس کی صفائی اور مہادی عالم سے شدۃ اتصال کی وجہ سے مغیبات پر اطلاع حاصل ہوتی
ہے) نبی کے لئے خاصۃ قرار دیا اور اس کو نبی اور غیر نبی میں مابہ الامتیاز عظیم یا اقبال سنت والجماعت کے
متفقہ طور پر جواب دیا کہ تم جو نبی کیلئے اطلاع علی المغیبات کو خاصۃ اور مابہ الامتیاز قرار دیتے ہو اس سے
کیا مراد ہے کل مغیبات پر اطلاع یا بعض پر مگر کل مراد ہے تو یہ غلط ہے کیونکہ کل مغیبات پر

اطلاع بالاتفاق بیذنا و بینکم ضروری نہیں بقولہ تعالیٰ التبیۃ قل لو کنت اعلم الغیب الخ اور
اگر بعض مراد ہے تو بعض مغیبات پر اطلاع نبی کے ساتھ مخصوص نہیں اس واسطے کہ کوئی بھی ایسا
نہیں جس کو بعض مغیبات پر اطلاع ہو (جس میں زید، عمر، بکر، یاکل، مجنون، صبی سب ہی داخل
ہیں) اور شرح مواقف میں ہے جیس کہ تم خود اقرار کرتے ہو کہ اطلاع بعض مغیبات پر تو ہر مرتاض
اور قائم اور بالغ و بالغہ والے مراتی کو بھی ہوتی ہے پس نبی غیر نبی میں اطلاع علی المغیبات کی بنا پر امتیاز نہ ہوگا
حال صاحب یہ جواب نہیں دے سکے کہ یہاں شرح مواقف میں تو فلاسفہ کو بطریق
الزام جواب دیا ہے کہ تم نے بعض مغیبات پر اطلاع غیر نبی کو یا نزدیک ہے مسلمانوں کا اعتقاد تھوڑا
ہی بیان فرمایا ہے چنانچہ کما اقرتم کے لفظ سے ظاہر ہے، میں کہتا ہوں یہ بیان واقعی ہے ورنہ یہ
مطلب نہیں کہ فلاسفہ تو بعض مغیبات کا علم غیر نبی کے لئے جائز رکھتے ہیں اور اہل اسلام جائز نہیں
رکھتے اس واسطے کہ اگر ایسا ہو تو فلاسفہ کا مدعی ثابت ہو جائیگا کہ اطلاع بعض مغیبات پر خاص نبی
ادمانہ امتیاز نبی و غیر نبی میں ہو سکتا ہے اور یہ قاضی عہد اور میر سید شریف رحمہما اللہ شارح اور
ماتن دونوں کے مقصود کے خلاف ہے علاوہ انہیں سلاطین الانظار کی عبارت میں کوئی ایسا لفظ نہیں
ہے صاف صاف بیان واقعی اور نفس الامری ہے اس سے قطع نظر فلاسفہ کی اصل دلیل جو اتصال
بالمباری العالیۃ اور صفائی جو بر نفس ہے وہاں بھی اس کی گنجائش نہیں علاوہ انہیں یہ امر تو مشاہد
ہے اس کا کون منکر ہو سکتا ہے کہ اطلاع علی البعض مختص بالنبی نہیں ہے کسی نہ کسی غیب کا علم
غیر نبی کو بھی ضرور ہوتا ہے بہر حال حفظ الایمان اور شرح مواقف کی عبارت میں کوئی فرق نہیں
اس کے بعد مناسب ہوگا کہ اہل سنت کی اس تقریر پر مشایخ اصہبانی نے مطالع الانظار
میں جو مشہد پیش کیا ہے وہ بھی نقل کر دوں تاکہ ناظرین کو معلوم ہو جائے کہ نجد و بدعت نے
شارح مذکور سے افتد کر کے کس قدر کفر اور سب و ختم کا طومار باندھا ہے گویا کسی نے اس مشہد
کو دیکھا ہی نہیں مگر مشایخ اصہبانی اور تمام علماء اہل سنت نے باوجود اس کے قاضی عہد اور میر سید شریف
اور علامہ بیضاوی اور تمام حکامین اہل سنت کو نہ کافر بنایا اور نہ سب و ختم کیا بلکہ جوں کا توں مسلم
علماء امت اور مستند اور پیشوا تسلیم فرمایا ہے اور فرماتے چلے آتے ہیں عبارت یہ ہے: و فی
ہذا الامارات نظر الاول فلا فہم المرادوا بالاطلاع علی بعض ما لم یجر
العادۃ بہ من غیر سابقہ تعلیم و تعلم و من غیر عارض و لا غلہ ان مثل هذا البعض
لا یكون اخیر النبی الخ یعنی اس میں نظر ہے وہ یہ کہ فلاسفہ نے جو نبی کا خاصہ قرار دیا ہے وہ نہ

مطلق بعض ہو اور نہ کل مغیبات کی اطلاع بلکہ انہوں نے وہ بعض مراد لیا ہو کہ جن کا علم لوگوں کو عادتاً بغیر تعلیم اور تعلم کے اور بغیر کسی عارض کے حاصل نہ ہوتا ہو وہ نبی کو غیر علوی طور پر حاصل ہو
 غائب نبی کا بن سکتا ہے لیکن بفضلہ تعالیٰ حفظ الایمان کی عبارت میں تو یہ بھی نہیں کہ کوئی احتمال بالکل متروک ہو چنانچہ اسکی تفصیل یہاں مذکور ہو چکی فتم ترحق التذیث فلا تزل ولا کن التشرع من ایشارہ۔
 خلاصہ تقریباً ہے کہ مولانا نقادوں کی مدظلہ سے سوال کیا گیا کہ حضور علیہ السلام کو عالم الغیب کہنا کیسا ہے؟ کیونکہ بڑی محنت حضور علیہ السلام کو عالم الغیب کہتے ہیں۔ مولانا نے اس کا جواب دیا کہ
 عالم الغیب کہنا ناجائز ہے۔ یہ اللہ ہی کی صفت ہے۔ اس کے بعد مولانا نے بحیثیت مستدل منکر کے علم غیب کے مفہوم کی دو شقیں فرمائی ہیں۔ اور ہر ایک شق پر ایک استحالہ اور نقض وارد کیا ہے۔ البتہ اگر وہ
 اس طائفہ کی طرح حضور کے حق میں بھی علم غیب کی صفت کے قائل ہوتے تو حضور ایک شق پر مطمئن ہو جاتے لیکن جبکہ ان کا عقیدہ یہ نہیں ہے بلکہ وہ تمام امت محمدیہ کی طرح صفت علم غیب کو حق تعالیٰ کے ساتھ مخصوص مانتے ہیں تو حضور ایسی صورت میں جبکہ علم غیب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں بھی فرض کیا جائے ہر ایک شق پر نقض وارد کر رہے گئے جیسا کہ دنیا کے تمام مستدل حضرات کرتے
 چلے آئے ہیں اس قسم کے استدلالوں سے علم کلام اور توحید کی کتابیں بھری ہوئی ہیں اسوجہ کی بحیثیت مستدل ہونے کے مولانا کا فرض ہے کہ صورت مفروضہ کی ہر ایک شق پر وہ استحالہ وارد کریں جو مدعی کو بالکل ساکت بنادے۔ پس ان کا منطوق نظر صورت مفروضہ کی دو شقیں اور ان کا توڑ ہے۔
 حضور کا واقعی علم ان کے پیش نظر نہیں ہو سکتا اور نہ وہ استدلال میں کوئی اپنا خیال پیش کر سکتے ہیں بلکہ اپنے حریف مدعی سے دریافت کرتے ہیں کہ جب تم حضور کو عالم الغیب کہتے ہو تو بتاؤ کہ بعض علم غیب کی بنا پر کہا جاتا ہے یا کل غیب کی بنا پر۔ بعض علم غیب کی بنا پر ماننے میں دنیا بھر حضور کے ساتھ شریک ہوئی جاتی ہے۔ کیونکہ دنیا میں کوئی ایسا خدا دار نہیں ہے جس کو کچھ نہ کچھ کسی نہ کسی غیب کا علم نہ ہو۔ یہ وصف حضور خاتم النبیین کا خصوصی نہ رہے گا بلکہ ہر نام تک کو عالم الغیب کہا جائے گا اور کل غیب کا نبوت عقلاً و نقلاً باطل ہے۔ اگر کسی مقدار پر کوئی سنی یا شری اصطلاح قائم ہو چکی ہو تو ثابت کیجئے یہ ہرگز ثابت نہیں ہے۔ اب فرمائیے کہ اس طرح استدلال میں کوئی قیامت ہے۔ سوچئے کیا مولانا لفظ
 اس موقع پر مزید مدعی کے دعویٰ کی شکوں کو باطل کر رہے ہیں یا اپنے عقیدہ کا اظہار فرمائیے حضور کے خصوصی اور واقعی علم کا بیان ہے یا حریف کے دعویٰ کے شکوں کا توڑ ہے۔ اسوس یہ حضرات اتنا نہیں سمجھتے کہ استدلال کے موقع پر مدعی کے دعویٰ کے شکوں کا جواب ہوتا ہے نہ اپنے عقیدہ کا اظہار۔

اہل بدعت کی حکومت میں اگر کوئی یہ دعویٰ کرے کہ حضور خدا ہے اور میں خدا ہوں اور میں یہ پیش کر دے کہ حضور فاعل مختار ہیں اور جو فاعل مختار ہے وہی خدا ہوتا ہے لہذا حضور خدا ہیں تو اب فرمائیے کہ ایسا جواب جو دعویٰ کو ساکت بنا دے کیا ہو سکتا ہے۔ اگر یہ جواب دیا جائے کہ آنحضرت کے فاعل مختار ہونے سے اگر بعض افعال میں اختیار مراد ہے تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ایسا فاعل مختار ہونا تو زید و عمر بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر ایک شخص بلکہ حیوان تک بھی کوئی نہ کوئی فعل اپنے ارادہ و اختیار سے ضرور کرتا ہے تو چاہئے کہ سب کو خدا کہو۔ اور اگر تمام افعال مراد ہوں جس میں از عویش تا فرش آفتاب و مہتاب وغیرہ کا پیدا کرنا بھی داخل ہو تو اس کا اطلاق عقلاً و فقہاً باطل ہے۔ دیکھئے یہ جواب اعلیٰ درجہ کا سکت اور دندان شکن ہو سکتا ہے لیکن اس میں استدلال بقول اہل بدعت کا فرج ہو جاتا ہے۔ اس لئے کہ ان کے زعم میں استدلال نے حضور خاتم النبیین صلعم کی توہین کی اور حضور کو معمولی انسانوں بلکہ حیوانوں کے برابر کر دیا اور کہہ دیا کہ بس حضور کو اتنا ہی تو اختیار ہے جتنا کہ بہائم کو معاذ اللہ۔ اب بحیب کی کشمکش ملاحظہ فرمائیے کہ وہ ایک گمراہ کوراہ راستا پر لاوے یا ان حضرات کی بے پناہ تکفیر سے اپنی ذات کو بچائے۔ استغفر اللہ۔

اس کے متعلق خود جناب مولانا اشرف علی صاحب دہلوی کا فتویٰ

میں نے یہ خلیفہ مضمون (جو حسام اور تمہید وغیرہ میں میری طرف منسوب کیا ہے کہ بحیب کی باتوں کا جیسا علم کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو میرے سچے اور ہر پاگل اور ہر جانور اور ہر چارپائے کو حاصل ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اتنا ہی علم بحیب دیا گیا تھا جتنا ہر پاگل اور ہر چارپایہ کو حاصل ہے) کسی کتاب میں نہیں لکھا اور لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کسی خطرہ نہیں گذرا۔ جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد (مثلاً اشارتاً یا بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے خصوصاً قطعاً) اللہ تعالیٰ کرتا ہے حضور سرور عالم قرنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی۔ میرا اور میرے سب بزرگوں کا عقیدہ ہمیشہ سے آپ کے افضل المخلفات فی جمیع الکائنات العلمیہ و الغیبیہ ہونے کے باب میں ہے۔ بعد از خدا بزرگ توئی حقہ مختصر (ملفوظاً)

تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ

ناظرین کرام۔ خاں صاحب نے تو ان علماء یا علماء کو جس حد سے بوجہ اتہامات اور بے موقع الزامات ہی لگائے۔ اور بالکل تحریف لفظی و معنوی کر کے بہتان توہین نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

کے ان کے ممبر تنوہ ہے جن کو وہ بھی قطعاً کفر کہتے تھے اور ان کے معتقد کو کافر سمجھتے تھے اور نہ ان کی
 عبارتیں ان کفریات کو متعلق نہیں ایک ادنیٰ طالب علم کو بھی ان میں کوئی شبہ پیش نہیں آسکتا۔
 جیسے کہ آپ ان چاروں نمبروں میں ملاحظہ فرمائیے اور خاں صاحب کی ہمت و حریت اور ان کے
 حواریوں کی محض کورانہ تقلید بھی معلوم کر چکے۔ آپ مشتے نمونہ از خروار سے خاں صاحب کے چند
 ملفوظات بلفظ لہا ہدیہ ناظرین ہیں۔ ان کے خاں صاحب نے جو دربار نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں گتاجا
 کی کہیں اور حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں تہنیت و تہنیتیں کا اظہار کیا ہے
 اور اللہ جل شانہ کو بے نقط ستایا ہے ان کا کیا جواب اور کیا عذر پیش کیا جاتا ہے۔ خاں صاحب
 کے حواریوں ان کے اقوال ذیل اور ان کے سوق کلام کو ملاحظہ فرمائیں اور اصل سے طالبین پھر
 خود ہی فیصلہ فرمائیں یا علماء کرام عرب و عجم سے دریافت فرمائیں اگر میرا کہنا صحیح نکلے تو اس کے صلہ
 میں صرف اتنی درخواست ہے کہ نہ پانی فرما کر آبِ جہنم سے علماء اللہ کی شان میں زبان درازی سے
 خود اپنی عاقبت خراب نہ کریں۔ و ما علینا الا البلاغ۔

(۱) خاں صاحب بریلوی کے ملفوظات حصہ دوم ص ۲۷ میں ہے قولہ ان کے (یعنی خاں صاحب
 بریلوی کے) ایک پیر بھائی مولوی برکات احمد صاحب کے انتقال کے دن مولوی سید امیر احمد
 صاحب مرحوم خواب میں زیارت اقدس حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرف ہوئے کہ گھوڑے
 پر تشریف لے جاتے ہیں۔ عرض کی یا رسول اللہ کہاں تشریف لے جا رہے ہیں فرمایا کہ برکات احمد
 کے جنازہ کی نماز پڑھنے (خاں صاحب فرماتے ہیں) الحمد للہ یہ جنازہ مبارکہ نہ لے کر چلا گیا۔ انتہی۔
 افسوس! جس امام المرسلین نے شیعہ حراج مسجد اقصیٰ میں از آدم تا عیسیٰ تمام انبیاء علیہم السلام کی
 امامت کی ہوا اور ابو بکر صدیق خیر المخلوقین بعد الانبیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہہ کر صالح بن ابی قحافہ
 ان بھلے بین ید یہ (یعنی ابو قحافہ کے بیٹے کی یہ مجال نہیں جو حضور کے آگے نماز پڑھائے)
 رجعت قبقریٰ کر کے صف میں مل جائیں مگر آج خاں صاحب اس امام الانبیاء کی امامت کے بھی مدعی
 ہیں اور بڑے فخر سے اس تنقیص شان نبوی صلعم پر الحمد للہ پڑھتے ہیں۔

(۲) ملفوظات حصہ دوم صفحہ مذکورہ میں ہے قولہ جب ان کا (یعنی خاں صاحب کے) بھائی
 مولوی برکات احمد صاحب کا انتقال ہوا اور میں دفن کے وقت ان کی قبر میں آگرا تو مجھے بلا مبالغہ
 وہ خوشبو محسوس ہوئی جو پہلی مرتبہ روضہ انور صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب سے آئی تھی۔ انتہی۔
 مسلمانو! کیا نہ حبیبہ کا وہ بقعہ منور جو آخر الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو آغوش میں لے کر حسب تصریح علماء

امت عرش بریں پر بھی فوقیت رکھتا ہے وہ اسی قابل ہے کہ اپنے ایک پیر بھائی ہندی آدمی کی قبر کو جو قبرستان میں اس کے ہمسر کہا جائے اور ہم چکرتایا جائے وہ بھی بلا مبالغہ العظمۃ اللہ۔

(۳) حضرات علما و ربانیہ کی نسبت تو یہ بھیبت چھوٹا الزام لگا یا کہ شیطان لعین کے علم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ کہا اور خود شیطان بھیبت کے علم کو حضور علیہ السلام کے علم سے وسیع قرار کرتے ہیں اور اپنا عقیدہ بتلاتے ہیں۔ چنانچہ خالص الاعتقاد میں پختہ عقائد کے اپنا ایک عقیدہ یہ بھی لکھتے ہیں۔ قولہ شیطان کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے وسیع تر نہیں ہے۔ آخری۔ یعنی وسیع تو ہے مگر بہت زیادہ وسیع نہیں بلکہ قرآنی الاماں کو بہر حال وسعت کو ثابت کیا ہے۔ فاختہ وایا اولی الابصار۔

(۴) خاں صاحب کے عقائد باطلہ میں سے یہ ہے کہ جنت و نار کی کنجیاں حضور کے دست اقدس میں دبیدی گئی ہیں کہ جس کو چاہیں خود ہی با اختیار خود جنت عطا فرمائیں اور جس کو چاہیں دوزخ ملو آخرت میں شفاعت کا کیا مطلب ہے؟ یہ حضور علیہ السلام کی شفاعت کا اور تمام نصوص متعلقہ شفاعت کا دوسرا وہ انکار ہے۔ اس عقیدہ کو خاں صاحب نے الامن والعلیٰ سلطنت المصطفیٰ وغیرہ میں مفصل لکھا ہے اور بہاؤ شریعت صلا حصہ اولہ میں بھی موجود ہے۔ اور تمام فرقہ رضائیہ کا متفق علیہ مسئلہ ہے۔

(۵) جس شخص کی نسبت خاں صاحب کا یہ اعتقاد اور مقولہ ہو گا اس نے کھلا کفر کہا۔ اللہ تعالیٰ کا کذب چاہنا اور بالجماع کفر و ارتداد ہے خدا کا جھوٹ بولنا متین بالیقین بھی نہ کہا۔ بلکہ محال عادی بھی نہ مانا (یہ صریح کفر اس میں دین و ایمان و شرائع کا ابطال ہے) صراحتاً اللہ تعالیٰ کو قابل ہر گز نفی و عیب و آلودگی مانا۔ زانی۔ مرئی۔ اچکا۔ ڈاکو۔ شرابی۔ کھنکھ۔ عیبی۔ رسوتا ہے اور نگتا ہے۔ بہکتا ہے۔ محتاج ہے۔ ٹھکتا ہے۔ خلق سے رہا جاتا ہے۔ کھاتا ہے۔ بھیک مانگتا ہے۔ اس کے جو رو اور ماں باپ ہیں۔ لونڈیوں سے عزل کرتا ہے۔ بچے جنتا ہے۔ مرتا ہے۔ اچھلتا ہے۔ کودتا ہے۔ کلا نہیں کھاتا ہے۔ دبکتا ہے۔ پھولتا ہے۔ بھٹتا ہے۔ ربر کی طرح پھیلتا ہے۔ مرد بھی ہے۔ عورت بھی ہے۔ غنئی بھی ہے۔ لواطت کرتا ہے۔ مفعول بھی بنتا ہے۔ بھٹل بھٹل کوڑی تلج دکھاتا ہے وغیرہ وغیرہ الاستمداد۔ الکیریکۃ الشہریہ۔ فتاویٰ رضویہ جلد اول ۱۵۹، وغیرہ سب صفات الہیہ کو اختیار کرنا۔ حادث کہا۔ جو کلمہ کفر ہے جو اس میں شک کرے وہ کافر (انبیاء علیہم السلام ملائکہ و قیامت و حیات و نار وغیرہ تمام ایمانیات کے ماننے سے صاف انکار کیا کھلا

غیر نبی کو نبی بنایا۔ اس نے کس جگہ سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ مردہ کی عریض سب و دشنام گالیوں کے قلم لکھنے سے اس کے بعد کر رہ کر قہری کھانڈا کرتے ہیں۔ مسلمانوں کو ان گالیوں کی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع نہ ہوئی یا مطلع ہو کر ان سے انہیں ایذا نہ پہونچی۔ ہاں اللہ و اللہ انہیں اطلاع ہوئی۔ واللہ و اللہ انہیں ایذا نہ پہونچی (دیکھو الکوکبۃ الشہداء ۱۵۰-۱۶-۱۷-۱۸-۱۹-۲۰-۲۱-۲۲-۲۳-۲۴-۲۵ وغیرہ وغیرہ) اور ملاحظہ ہو مسئلہ ۲۲ قولہ اور انصاف ہے اس کھلی ہوئی گستاخی میں کوئی تاویل کی جگہ بھی نہیں۔ انتہی۔ اس کے منہ میں ارقام فرماتے ہیں۔ قولہ یہاں اس کے پیروں کی غایت معذرت و سخن سازی جو کچھ ہے یہ ہے کہ کلام اس نے بقصد قرہین نہ لکھا۔ سوتی سخن تا کید اخلاص کے لئے ہے مگر یہ بناوٹ سی قبیل سے ہے۔ ولین یصلح العطار صا اخلاص۔ قصد قلب کلمات لسانی سے ظاہر نہ ہوگا تو کیا دلی اثر ہے کہ فلاں کے دل کا یہ ارادہ تھا۔ اور صریح لفظ شنیع و قبیح میں سوتی کلام خاص غرض تو یہ ہو گیا کہ لازم کیلئے کیا! شاہ اور رسول کو برا کہنا اسی وقت کلمہ کفر ہے جب بالخصوص اس امر میں گفتگو ہو ورنہ باتوں باتوں میں جتنا چاہے برا کہہ جائے کلمہ کفر نہیں۔ انتہی۔ دیکھا ان سب میں کفر کا لزوم ہی نہیں بلکہ الزام ہے۔ لہذا غاں صاحب اور ان کے حامی لزوم اور الزام کا فرق نہیں کر سکتے۔

اب اس کے بعد عبارات تمہید ۲۷ و ۲۸ ملاحظہ ہوں۔ قولہ احتمال وہ محتر ہے جس کی گنجائش ہو صریح بات میں تاویل نہیں مٹی جاتی۔ ورنہ کوئی بات کلمہ کفر نہ رہے۔ انتہی۔ قولہ جو شخص حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص شان کرے کافر ہے۔ اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ انتہی۔ اور تمہید ۲۹ و ۳۰ میں ہے۔ قولہ جو ان کے کافر ہونے میں شک کرے یا کفر نہ کہے یا انہیں کافر کہنے میں تردد کرے خود کافر ہے۔ انتہی۔

بیشک یہ تمام امت کا مسلمہ مسئلہ ہے اور جن علماء بعد آپ نے فتویٰ تکفیر کیا ہے وہ تو ایک منٹ کے لئے بھی ایسے شخص کو مسلمان نہیں کہہ سکتے مگر باوجود اس کے خود غافل مذکور کے نزدیک جو حضور علیہ السلام کو منہ بھر صریح گالیاں دے اور کھٹکنا پاک دشنامی الفاظ کہے اور اللہ تعالیٰ کو ایسی مذکورہ بالا گندی گالیاں سنائے اس کو کافر نہ کہنا بخدا واجب علیہ ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ قولہ علماء حق الطین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے دہوا الجواب و بیہ لفتی و علیہ الفتویٰ و ہوا المذہب و علیہ الاعتقاد و فیہ السلامۃ و فیہ السداد (تمہید ص ۱۲) و کوکبہ شہداء ص ۱۵۰ اس سے پہلے تمہید میں سبحان السبوح سے لکھا ہے۔ قولہ حاشا للہ حاشا للہ ہزار بار

حاشائے مذہب میں ہر گز ان کی تکفیر پسند نہیں کرتا۔ امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا۔ انتہی۔ اب اس کا نتیجہ اور اس کا حکم ناظرین خود سمجھ سکتے ہیں۔ یہ وہ عبارتیں ہیں جن میں خاں صاحب نے کم و بیش ۳۰ برس برابر غور و غوض کیا ہے۔

(۶) اب خاں صاحب کے نزدیک تمام ہی اُمت کا فر ہے۔ ان کے مخالف تو ان کے فتویٰ تکفیر سے کافر ہیں ہی۔ موافقین اور خود بددلت کو بھی آپ نے بالتصریح والوصاحت اسی فتویٰ میں داخل کر لیا ہے۔ لکھو کتبہ الشہابیہ ۱۱۱ میں رقمطراز ہیں کہ شفا شریف میں ہے کہ جو کوئی ایسی بات کہے جس سے تمام اُمت کو گمراہ ٹھہرانے کی طرف راہ نکلے وہ یقیناً کافر ہے۔ انتہی۔ یہ دوسری وجہ ہوئی۔ اب خاں صاحب نے لکھو کتبہ الشہابیہ وغیرہ میں جس قدر وجوہ تکفیر شہید مظلوم پر نکال نکال کر کے تھے وہ سب مع زائد ان پر اور ان کے موافقین پر بھی عائد ہوئے۔ تفصیل اور تطویل کی ضرورت نہیں۔ اور ان کے فتوے ازالۃ العار کی بنا پر سب ہی کے نکاح باطل محض، زنا خالص اور حرالی سمجھے۔ معاذ اللہ، معاذ اللہ۔

(۷) وصایا شریف متلاحظہ ہو۔ قولہ رضا حسین اور حسین اور تمام سب محبت اور اتفاق سے رہا وہ حتی الامکان اجتناب شریعت نہ چھوڑو۔ اور میرادین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا پھر فرض سے اہم فرض ہے اللہ توفیق دے۔ انتہی۔ دیکھو خاں صاحب کے نزدیک شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک معمولی چیز ہے کہ جس کیلئے حتی الامکان کا لفظ لائے اور اس کے مقابلہ میں اپنے دین و مذہب کیلئے کس قدر سختی کیسا تھا شرف لائے ہیں۔ یہاں سے خوب واضح ہو گیا کہ خاں صاحب کا دین و مذہب شریعت اسلامیہ سے ایک علیحدہ مذہب ہے جس کے لئے خاں صاحب مستقل وصیت کرتے ہیں جو من یدفع غیرا کا سلام دنیا فلت یقبل منہ وھو فی الآخرۃ من الخاسرین۔ اور حسام البحرین ۱۱۱ میں ہے اور شفا شریف میں فرمایا ہم اسے کافر کہتے ہیں جو ایسے کو کافر نہ کہے جس نے ملت اسلام کے سوا کسی ملت کا اعتقاد کیا یا ان کے بارے میں توفیق کرے یا شک لائے انتہی۔ اسی وصایا شریف ۱۱۱ میں مولوی حسین رضا خاں لکھتے ہیں قولہ کہ زہد و تقویٰ کا یہ عالم تھا کہ یہ زہد و تقویٰ آپ کا خود اپنے ہی دین و مذہب میں ہو گا ورنہ شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تو فسق کا یہ عالم تھا کہ بموجب حدیث سبیل المسلم حقوق الخ۔۔۔۔۔ تمام ہی اُمت محمدیہ کو عموماً اور ہزاروں علماء باللہ کو خصوصاً اپنی حسام کے پیام اور زبان پر لے لگام سے بجا شہید کیا اور بغیر حق تمام ہی اُمت کو زخمی کر کے اپنے نفس پر بھی

تکبیر کا خیر چلایا کہ میں نے بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا کہ ان کو (یعنی احمد رضا خاں کو) دیکھ کر
صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔ انتہی میں اتفاق سے
صحابہ کرام کی تحفیر تو ظاہر ہے ہاں چونکہ صحابہ کرام شریعت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ستاروں
کی مانند ہیں اور خاں صاحب کا مذہب اور دین جو ان کی کتب سے ظاہر ہے وہ تبلیہ و الحق
سنت سفیر مروج کج بدعت مبدعہ و خبیثہ ہے اور تبلیہین سنت کی تکبیر اور یازاری سب و شتم
ہے جو ان کے بالکل مخالف و العتد ان لایکھتھان تو کیسے ان کی زیارت کا شوق باقی رہ سکتا ہے
ہذا صحابہ کرام کی نسبت ان کے قلوب سے سلب ہو جاتی ہے ورنہ جس میں ایمان محمدی صلی اللہ
علیہ وسلم کا شمع بھی ہو گا وہ تو اپنے مال و جان اور دنیا و ما فیہا سب سے زیادہ حضور علیہ السلام اور
آپ کے صحابہ کی زیارت کو محبوب رکھے گا۔ اسکا جاہلی الحدیث احب لہ ان یرانی سا اور خاں صاحب
کے مرید خاں صاحب پر مستقل طور پر درود بھی پڑھتے ہیں اللہم صل وسلم وبارک علی
عبد المصطفیٰ مولانا احمد رضا علی آل احمد رضا اللہم صل وسلم وبارک علی اچھے
وعلی آل اچھے مہمان۔ اور نعمۃ الروح میں یوں فخر سرائی کرتے ہیں کہ کون دیتا ہے مجھے کس نے دیا
جو تپ نہ دیا احمد رضا۔ جب زبانیں سوکھ جائیں پیاس سے جام کو تر کا پلا احمد رضا۔ صاحب
(صاحب کو تر بنائے گئے) میری حالت آپ پر ہے سب جہاں آپ سے کیلے چمھا احمد رضا۔
تیری عبدیت میں چہرہ لکھ گیا۔ منہ اُجالا ہو گیا احمد رضا۔ سہ لکیر بنا آکے مرقد میں جو پوچھیں گے
تو کس کا ہے۔ اب سے سر جھکا کر لوں گا نام احمد رضا خاں کا۔ ۲۵ یعنی من ساریت کے جواب میں
احمد رضا خاں کا نام بتلایا جائیگا۔ خاں صاحب خود تو عبد المصطفیٰ کہلاتے تھے۔ اور مرید
علیہ السلام رضا نام رکھتے ہیں۔ شفا بیمار پاتے ہیں خلیل حضرت عیسیٰ۔ ہے زندہ کر ہمارے خرام
احمد رضا خاں کا۔ ۲۵ اس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فضیلت دی گئی ہے۔

(۸) وصایا شریف ص ۹۰ ملاحظہ ہو جو احتمال سے دو گئے پہلے دعیت فرماتے ہیں۔ قولہ ہوا
سے اگر لطیف خاطر کن ہو تو فائدہ میں ہفتہ میں دو عین باران اشبار سے بھی کچھ نیچ دیا کریں۔
(۱) دودھ کا برف خانہ سارا اگرچہ بھینس کے دودھ کا ہو (۲) مرغ کی بریانی (۳) مرغ پلاؤ۔
(۴) خواہ بکری کشانی کیاب (۵) براسٹے (۶) اور بالائی (۷) فیرنی (۸) اڑکی پھر بری وال
مع ادک دوازم (۹) گوشت بھری کچوریاں (۱۰) سیب کا پانی (۱۱) انار کا پانی (۱۲) سوٹے کی بوتلی۔
دودھ کا برف انتہی شریعت اسلام میں ایصال ثواب کے یہ معنی ہیں کہ بندہ جو افعال ایک از قسم عبادات

سے دلجو و صابر طریق طہور طریقین ہیں اگر وہ اس کے بعد کے یزید میں عبادات کے مطابق تشریف کر دیں تو وہ صابا و خیریت شائع کہ
حیدر معوی کتب خانہ ریلی۔

مالی و بہائی کرتا ہے خواہ قرآن شریف و شریعت سے یا کوئی دغا یا دود شریف یا استغفار یا رو پیہ پیہ
غیرات کرے یا کسی محتاج غریب تنگ کر کے پھینک دے یا بھوکے کو کھانا کھلائے ہر ایک کا ثواب اس
کو ملتا ہے چاہے اپنے لئے ذخیرہ آخرت کر دے یا کسی مردے کی روح کو ثواب پہنچائے غرض
وہاں ثواب پہنچتا ہے جو اللہ تعالیٰ اپنے فضل سے نعم جنت سے عنایت فرماتا ہے لیکن غائب
کا عقیدہ یہ ہے کہ بذریعہ فائقہ ہی کھلے مردے کو پہنچے ہیں جنت میں اُن کو یہی دنیا کے
کھانے اور یہی کپڑے بھیجے جاتے ہیں یہ اہل ہنود کا عقیدہ ہو گا اسلامی عقیدہ نہیں ہے۔ اور
خالص صاحب شریعت اسلام کے مقابلہ پر جس اپنے دین اصحاب کی سخت ترین تاکید مضبوطی
سے قائم رہنے کی نسبت اقرار فرماتے ہیں اور تمام فرقوں سے اہم قرآن قرار دیتے ہیں۔ اس
غریب اور دین کا ایک مسئلہ یہ بھی ہے۔ باقی عقائد اور مسائل بالتفصیل باب اول و ثلث
میں ملاحظہ فرمائیں۔

(۹) حوام الحرمین ص ۲۵۰ ملاحظہ ہو قولہ یہ گندی تقریر (یعنی حفظ الایمان والی) اگر
علم اللہ عزوجل میں جاری نہ ہو تو وہ قدرت الہی میں بعینہ بغیر کسی تکلف کے جاری ہے جیسے کوئی
بے دین جو اللہ سبحانہ کی قدرت عامہ کا منکر ہو اس منکر سے کہ علم محمد صلعم کا انکار رکھتا ہے سیکھ کر
یوں کہے کہ اللہ عزوجل کی ذات مقدسہ پر قدرت کا حکم کیا جانا اگر بقول مسلمانان صحیح ہے تو دریافت
طلب یہ امر ہے کہ اس قدرت سے مراد بعض اختیارات پر قدرت ہے یا کل اشیا پر۔ اگر بعض پر
قدرت ہو نامراد ہے تو اس میں اللہ عزوجل کی کیا تحفیں ہیں ہے ایسی قدرت تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی
بچوں بلکہ جمیع حیوانات و ہائم کے لئے بھی حاصل ہے اور اگر کل اختیارات پر قدرت مراد اس طرح
کہ اس کی ایک قوت بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہے کہ اشیا پر
خود ذات باری بھی داخل ہے اہا سے خود اپنی ذات پر قدرت نہیں ماننا تھی۔ چونکہ خاں صاحب
اس تقریر کو بغیر کسی تکلف کے قدرت الہی میں جاری ہونے کو تسلیم فرماتے ہیں اور آپ کے نزدیک
یہ تقریر بعینہ بلا تکلف جاری ہے۔ لہذا اگر آپ قدرت سے ذاتہ مراد دیتے ہیں تو زید و عمرو
صبی و نجدہ بھی بلکہ جمیع حیوانات کے لئے آپ نے قدرت ذاتہ ثابت فرمائی یہ قطعی کفر ہے جس کو آپ
بھی تسلیم کرتے ہیں۔ اہا اگر قدرت سے مراد قدرت عرضیہ ہے جو ممکن لہ کے مطابق ہے تو پھر کیا کوئی
مسلمان خدا کے لئے بھی قدرت عرضیہ ثابت کرتا ہے، آپ خواہ مخواہ مسلمانوں کے ذمہ دہرتے ہیں۔
آپ کے سوا کوئی ایسا مسلمان نہیں ہے کہ ایک امر کی بھی قدرت عرضیہ ثابت کرے چہ جائیکہ غیر تنہائی

امور کی قدرت عظیمہ غیر قنایہ طریقہ سے یعنی آپ کے ہرنا اختیار کرنے پر غیر قنایہ دجہ پر کفر ثابت ہوگا۔ اور حدوث و احتیاج و استقلال یا غیر اس کے علاوہ۔

(۱۰) اور سنو! آپ فرماتے ہیں کہ کوئی بے دین اللہ کا نام کی قدرت عامہ کا منکر ہو اور یہ اقرار کرے کہ جو تکذبات باری قدرت باری سے خارج ہے اس لئے قدرت عامہ نہ رہی تو گو یا ذات خدا کو مقدوریت سے خارج ہوتا قدرت عامہ کا انکار ہے اور یہی اس کی بے دینی کی وجہ ہے تو معلوم ہوا کہ آپ خداوند عالم کو قادر مطلق بقدرت عامہ اس معنی کر جانتے اور اختلاف رکھتے ہیں کہ ذات باری ہی قدرت باری کے تحت میں داخل ہے۔ ناظرین! آپ نے سنا کس قدرت العزت عز شانہ کی جناب میں گستاخی کی ہے یہ وہ عبارت ہے جس میں خاں صاحب نے مدۃ العمر غور و خوض کیا ہے۔ معلوم ہوا کہ وہ نہایت گندے الزامات جو بیچارے علامہ شہید مظلوم پر بیجا اور غلط لگائے تھے جو نہرو اور نیز سبحان القدوس میں بعض شبہوں کے جواب میں مع جواب نقل کر چکا وہ سب حقیقتاً انتخاب ہی کے عقیدہ میں اسی لئے لکھے گئے کہ شہید کیا کرتے ہیں اور برنگت علیہم و درود سہ ماہی جہا کرتے ہیں۔ ورنہ دنیا میں کوئی مدعی اسلام ایسا نہیں جس کے اپنے گندے بیسے ہوں، آپ خواہ مخواہ دوسروں پر زبردستی تھوپتے ہیں۔ ورنہ اگر کچھ غیرت ہو تو دکھلاؤ کہ کس مدعی اسلام نے آپ کی طرح اللہ جل شانہ کو مزے لے لے کر یہ غلطیات سنائی ہوں بلکہ کسی کے دہم میں بھی آئی ہوں۔ ہاں آپ نے (بریلی کے پائل خانہ میں) کسی پاگل سے (جب وہ بڑے ہوگا) سن لیا ہو تو ممکن ہے مگر صحیح الدماغ انسان کے منہ سے یہ خرافات اور گھنولے الفاظ خداوند عالم کی نسبت نہیں نکل سکتے اور نہ دہم میں آسکتے ہیں۔

فرقہ رضا خانہ کا فتنہ

اس جماعت نے اپنے سوا ہندوستان کے تمام مشاہیر علماء اہل سنت پر کفر اور ہدایت کے الزام لگا کر اور جھوٹے کفریہ بہتان رکھ کر کفر و ارتداد کے فتوے دیئے	حضرت مولانا اسماعیل شہید ہوی کافر و مرتد و ہابی
	حضرت مولانا محمد قاسم نافر توئی۔ اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی۔ اور حضرت مولانا اخوند علی نقادی۔ اور حضرت مولانا اسماعیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔ یہ سب کافر و مرتد۔ اور تمام
دیوبندی علماء اور ائمہ دین علماء دیوبند کی علماء اور مولوی عبد الباقی لکھنوی نرنگی محل یہ سب	

کافر و مرتد۔ جو ان کے کفر و استداد میں شک کرے یا کافر مرتد کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر و مرتد ہے۔
 حضرات مکتوبہ کو جائز ٹھہرانے والے اور اس کے ارکان علامہ شبلی نعمانیؒ مولانا عبدالحق مؤلف تفسیر
 حقانیؒ مولانا شاہ سلیمان پھلواریؒ حضرت مولانا محمد علی مدرابہؒ مونگیری تھلیفہ ارشد حضرت مولانا
 فتح مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی یہ سب کے سب کافر و مرتد۔

مسلمانوں کے بھی خواہ اور اسلام کی حریت | سر سید احمد خاں بانی مسلم لیگ ہندوستانی علی گڑھ
 کرنے والے لیڈر بھی سب کفر شر الیام میں | اور ان کے رفقاء نواب الحسن الملک ہمدانی
 علی خاں۔ نواب اعظم ہار جنگ مولوی چراغ

علی خاں۔ نواب انتصار جنگ مولوی مشتاق حسین۔ مولوی الطاف حسین حالی رئیس العلماء مولوی
 ذکاء اللہ مولوی ہمدانی جن۔ سید محمد خاں۔ علامہ شبلی نعمانی اعظم گڑھی۔ مٹھی نذیر احمد خاں مولوی باؤ
 جنہوں نے باوجود اختلاف عقیدہ ان مشاہیر کو مسلمان سمجھا ہے وہ سب کافر و مرتد و باہر سے بھی
 اجنب و انجس ہیں جو ان کے کافر و مرتد ہونے میں شک رکھے یا کافر مرتد کہنے میں توقف کرے وہ بھی
 بحکم شریعت مطہرہ قطعاً یقیناً کافر و مرتد (تجانب اہل سنت ص ۲۳)

مسٹر جینا لیدر مسلم لیگ اپنے عقاید کفریہ قطبیہ کی بنا پر قطعاً مرتد اور خارج از اسلام ہے۔ جو
 شخص اس کو مسلمان بلانے یا اس کے کافر مرتد ہونے میں شک رکھے یا کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی
 کافر مرتد شر الیام ص ۱۲۔ سنی (یعنی رضا خانی) مسلمانوں کے سوا تمام بدعیان اسلام بحکم شریعت
 مطہرہ کفار و مرتدین پیام میں۔ (مظاہر حق ص ۲۵) سیرت کبھی بی لاپور کا لیدر ایسا کافر ہے کہ جو شخص
 اس کے کافر و مرتد ہونے میں شک رکھے وہ بھی کافر و مرتد ہے۔ مسلمانوں کو سیرت کبھی میں شامل ہونا
 حرام حرام حرام ہے۔ (راز سیرت کبھی)

مسلم ایجوکیشنل کانفرنس۔ ندوۃ العلماء۔ خدام کعبہ۔ خلافت کبھی۔ جمعیتہ علامہ ہند۔ خدام الحرمین
 اتحاد ملت مجلس احرار۔ مسلم لیگ۔ اتحاد کانفرنس۔ مسلم آزاد کانفرنس۔ نوجوان کانفرنس۔ تازی
 فوج۔ جمعیتہ تبلیغ الاسلام اجماع۔ سیرت کبھی بی منبع لاہور۔ امارت شرعیہ بہار۔ آل پارٹیز کانفرنس
 وغیرہ کمیٹیاں انہیں کفر نے دہریت و کاذب بیلانے کے لئے گڑھی ہیں (تجانب اہل سنت ص ۲۹)
 یعنی ان کمیٹیوں میں شامل ہونے والے اردان کو مسلمان جاننے والے سب لمحہ کافر ہیں۔

ان بے ایمانوں نے عوام مسلمان کے پھانسنے کے لئے (یعنی لٹا اور کافر بنانے کے لئے) پیر
 بننے والوں کی مومن کانفرنس۔ جمعیتہ المومنین۔ جمعیتہ الانصار۔ رومی دھنکے والوں کی جمعیتہ المتصور۔

کپڑے پہنے والوں کی جمعیتہ الامارسیہ۔ قصا بوں کی جمعیتہ القریش۔ بہتری فروشوں کی جمعیتہ الراعیین۔
 پٹھانوں کی افغان کافرنس۔ عیسائیوں کی مبین کافرنس۔ مسلم کھیتوں کی مسلم کھیتی کافرنس۔ عیسائیوں کی
 جمعیتہ آل عباس۔ کپڑوں کی آل انڈیا کمبوہ کافرنس۔ پنجابیوں کی آل انڈیا پنجابی کافرنس وغیرہ
 کیڈیاں خود گڑھی یا اپنے دام افتادوں سے گروہواتیں (تجانب اہل سنت) یعنی ان سب کو کافروں اور کفار
 مغرض ساری دنیا میں ہندوستان کے چھ گھنے چنے رضا خانی مسلمان ہائی بیچے و منہ ہر طرف کافری
 کافریں۔ ان کے عقیدے میں جب سے ولایتی نجدی کفر کی حکومت حجاز میں قائم ہوئی ہے خاص
 مرکز اسلام اور حرمین شریفین بھی دارالکفر والالحاد بن گیا حرمین میں مقررہ اماموں کے پیچھے ان کی ناز
 درست نہیں ہوتی۔ مسلمان حرمین اور حجاز ہندوستان گواہ ہیں کہ رضا خانی گروہ کے خاص لوگ خاص
 حرمین شریفین میں بھی عالم اسلامی کے حجاز کے ساتھ ناز نہیں پڑھتے، اور نیز وہابیوں کے تسلط
 کی وجہ سے شاید ان کے نزدیک حج کی فرضیت بھی ساقط ہو گئی ہو۔

فرقہ رضا خانی اپنے فتوے | مظاہر الحق میں ۱۳۱۵ھ میں نکت اور اعلان کرتے ہیں کہ سنی (یعنی رضا خانی
 مسلمانوں کے سوا تمام بدعیان اسلام بحکم شریعت مطہرہ کفار و مرتدین
 سے خود بھی کافر ہے | ایام ہیں۔ انتہی۔ اور فاضل بریلوی الکوہیتہ شہابہ ص ۱۱ میں شفا الخ

سے فتویٰ صادر فرماتے ہیں کہ جو کوئی ایسی بات کہے جس سے تہمت کو گمراہ ٹھیرانے کی طرف راہ نکلے
 وہ یقیناً کافر ہے اور ان کے فتوے ازالۃ العار کی بنا پر سب ہی کے نکاح باطل محض زنا خالص اور
 حرامی بچے۔ معاذ اللہ۔ معاذ اللہ۔

باب ثالث

در رد بدعات ملقب بہ جہد المہندی فی ارشاد المعتمدی

الحمد لله العلی العظیم ونصلی علی رسولہ الکریم وعلی آلہ العادین واصحابہ الذین شہدا
 الدین اللہم اجعلنا الھدایہ وھدایہم متبعین۔ | ما بعد اعتقاد میں بحث کرنے کے
 بعد اب ان اعمال اہل افعال بدعیہ کو بھی بیان کرتا ہوں جو فی نفسہ مباح تھے مگر کچھ زمانے سے عموماً
 اختلاط امور ناجائز و حرام اور جہلا و عوام کے غلط اعتقاد اور تخصیص و التزام و خلاف سنت و رفق سنت

و تفسیر مشروع کی وجہ سے ناجائز ہو گئے۔

(۱) شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ترجمہ مشکوٰۃ باب المصافح میں لکھتے ہیں:- آنکہ بعضے مردم مصافحہ می کنند بعد از نماز یا بعد از نماز جمعہ چیزے نیست و بدعت است از جهت تخصیص وقت۔ انتہی۔

نماز فجر وعصر و جمعہ اور عیدین وغیرہ کے بعد یا تخصیص مصافحہ یا معافہ کرنا بدعت ہے اور رافضیوں کا طریقہ

(۲) علامہ طیبی ترجمہ میں لکھتے ہیں:- فی الملتقط یکرہ المصافحۃ بعد اداء الصلوٰۃ علی کل حال لانہا من سنن الروافضی و هكذا الحکم فی المعافۃ۔ انتہی۔

(۳) اصناف المطالب میں ہے:- المصافحۃ بعد الصلوٰۃ من سنن الروافضی۔ انتہی۔

(۴) محکم الطالبین میں ہے:- مصافحہ بعد نماز از سنن روافضی است۔ انتہی۔

(۵) خلاصہ الفقہ میں ہے مکرہ است مصافحہ کرون بعد از فجر وعصر کذا فی الکافی۔ انتہی۔

(۶) وظائف النبی میں ہے:- وما یفعل العوام من المصافحۃ بعد الجمعة و بعد الفجر

او بعد کل مکتوبۃ او بعد الصلاۃ فہو بدعة ممنوعۃ۔ انتہی۔ (۷) اور فتاویٰ ابراہیم شامی

میں ہے:- یکرہ المصافحۃ بعد اداء الصلوٰۃ بکل حال لان الصلوٰۃ ما صلی فہو بعد اداء

الصلوٰۃ ولا فہا من سنن الروافضی۔ انتہی۔ (۸) اور فتاویٰ شامی فصل وفن بیت میں ہے

قد مر بعض علما ثنا و غیرہ صکر اہۃ المصافحۃ المعتادۃ عقب الصلوٰۃ مع

ان المصافحۃ سنۃ و ما ذلک الا لکونھا الموقوفۃ فی خصوص هذا الموضع فالمواظبۃ

علیہا فیہ توہم العوام بانہا سنۃ فہی۔ انتہی۔ اور جلد خامس میں اس کو طریقہ روافضی بھی

بتایا ہے۔ (۹) اور نیز خلاصۃ الفقہ میں ہے:- مصافحہ کرون بعد از نماز گنبدن عید مکرہ است بدرجہ کہ

یابان و غیرہ صلی اللہ علیہ وسلم مکرہ انہیں بدعت و نیز سنن رافضیان است کذا فی الملتقط و انما

والکافی و حاشیۃ الصانع۔ انتہی۔ (۱۰) شیخ الحدیث قاضی ابراہیم نجاس میں لکھتے ہیں:- اما المصافحۃ

فی غیر حال الملاقاتۃ مثل کونھا عقب صلوٰۃ الجمعة و العیدین کما هو العادۃ فی زماننا

فالحدیث مکتبہ فیہ بلا دلیل وقد تقار فی موضعہ ان ما لا دلیل علیہ فهو مردود

ولا یجوز التسلید فیہ بل یرد ما روٰ عن عائشۃ رضی اللہ عنہا اللہ علیہ السلام

قال من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ فهو رکی ای مہرود علی ان الفقہاء من

الحنفیۃ و الشافعیۃ و المالکیۃ صرحوا بکراہتہا و کونھا بدعۃ قال فی الملتقط

يكون المصافحة بعد الصلوة بكل حال لان الصلابة ما صار فو ابد الصلوة ولا فاس
 سنن الرواقض وقال ابن حجر من الشافعية ما يفعل الناس من المصافحة عقب
 الصلوات الخمس بدعة مكرورة ولا اصل لها في الشريعة المحمدية يثبتها عليها ولا
 يا لها بدعة ويحذّب ثانياً ان فعلها وقال ابن الحاج من المالكية في المدخل ينبغي
 ان يمنع الامام ما احدثه من المصافحة بعد صلوة الصبح وبعد صلوة الجمعة و
 بعد صلوة العصر بل زاد بعضهم فعل ذلك بعد الصلوات الخمس وذلك كله
 من البدع وهذا التصريح منهم يشعربا لاجماع فلا يجوز المخالفة وما ذكره
 النووي في الاذكار وان كان مشعربا باحة المصافحة بعد صلوة العصر والعجوة
 اصل له في الشرع على هذا الوجه لا كن لا بأس به فانظر كيف اعترف بان اصل
 له في الشرع وبعد هذا الاعتراف لا يفيد ما ذكره من قوله ولكن لا بأس به. ۱۰
 ولو لم يصح الفقهاء بكونها اصل كانت مباحة في نفسها فحكمتا في الزمان بكونها
 اذوا طب عليها الناس واعتقدوها سنة لازمة بحيث لا يجترعن بتركها انتهى ملخصاً
 الغرض علامه نوي شافعي کے سوا کسی نے بالتحصيص مصافحہ بعد عصر و فجر و عیدین و جمعہ وغیرہ
 کو جائز نہیں کہا سب نے بدعت تصور اور سنت روافض بتایا ہے۔ اور ان کے بعد جس کسی نے جوہر
 نقل کیا اور بدل بتلایا ہے اس نے علامہ نوي ہی کے نقل کیا ہے۔ اس علامہ تحقیق جنس ملا علی قاری
 و صاحب مجلس نے علامہ نوي کے قول کی تردید کی اور ان کے کلام میں جرح کے بعد علامہ نوي کا لال
 لہ فی الشرع کہہ کر اور اعتراف کے پھر لاہ اس کہنا بالکل غیر مفید بتایا اور علامہ کے کلام میں صریح تناقض
 ہے۔ (۱۰) ملا علی قاری مرقاة میں فرماتے ہیں۔ قال النووي اعلم ان المصافحة سنة مستحبة
 عند كل لقاء ما اعتادها الناس بعد صلوة الصبح والعصر لا اصل له في الشرع على هذا
 الوجه ولا كن لا بأس به وان اصل المصافحة سنة، وكوهم محافظين عليها في بعض
 الاحوال ومقراطيين فيها في كثير من الاحوال لا يخرج ذلك البعض عن كونه عن
 المصافحة التي وردا شرع يا صلحاً وهي البدعة المباحة وقد شرحنا انواع البدع
 في اول كتاب الاعتصام مستوفى انتهى ولا ينبغي ان في كلام الامام نوع تناقض لان
 امتنان السنة في بعض الاوقات لا يسمي بدعة مع ان عمل الناس في المؤمنين المذكور
 ليس على وجه الاستحباب المشروع فان محل المصافحة المشروع اول الملاقاة

وقد تكون جماعة يتلاقون من غير مصافحة ويتصاحبون بالكلام ويذاكرون العلم
وغيره من ذلك ما لا يدرك ثم اذا صلوا يتصافحون قائلين هذا من السنة المشرفة وهذا
صريح بعض علماء انسابنا لمكروه وحينئذ انما من البدعة المذمومة نعم لو دخل احد
في المسجد والناس على الصلوة لم يعلل الشروع فيها فبعد الفراغ لو صافحهم لكن بشرط
سبق السلام على المصافحة فهذا من جملة المصافحة المسنونة بلا شبهة فمع
هذا اذا لم يصلم يد لا للمصافحة فلا ينبغي الاعتراض عنه بجذب اليد لما يترتب
عليه من اذى يزيد على مراعاة الادب فحاصله ان الابتداء بالمصافحة على الوجه
المشروع مكروه لا المجرى وان كان قد يقال فيه نوع معلونة على البدعة
انتفى به خلاصة في كلامه نووي في كماله في مصافحهم بطاقت برست مشبه به بلور جو عوام الناس
فجاءوا بصرى نماز کے بعد مصافحہ کرتے ہیں اس طرح پر فریفت میں اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔ لیکن
اس میں کوئی حرج بھی نہیں کیونکہ اصل مصافحہ سنت ہے اور بعض وقت اس کی حفاظت کرنا اور
اکثر اوقات اس میں افراط کرنے سے وہ بعض سنت سے نہیں نکلے گا۔ ملا علی قاری اس پر فرماتے
ہیں کہ دیکھو امام نووی شافعی کے کلام میں تناقض ہے جبکہ بعض اوقات مطابق طریقہ سنت مصافحہ
کہا گیا تو بدعت کیونکر ہو گا ہاں عوام الناس کا یہ مصافحہ طریقہ سنت پر نہیں ہے کیونکہ مصافحہ
اول ملاقات پر مشروع ہوا ہے اور کبھی ایک جماعت کے لوگ بغیر مصافحہ کے تلاقی کرتے ہیں اور سنت
تک آپس میں بات چیت کرتے رہتے ہیں۔ پھر جب نماز پڑھ کر خالی ہوتے ہیں تو آپس میں
مصافحہ کرتے ہیں بھلا اس کو سنت مشروع سے کہا جاتا ہے؟ اسی لئے ہمارے بعض علماء نے
(یعنی علمائے احناف نے) مکروہ اور بدعت مذمومہ ہونے کی تصریح کی ہے ہاں اگر کوئی شخص
مسجد میں آیا اور لوگ نماز میں ہیں تو بعد فراغت سلام کر کے مصافحہ کرے تو بلاشبہ مصافحہ مسنونہ
ہے۔ باوجود اس کے جب کوئی مسلمان مصافحہ کے لئے ہاتھ بڑھائے تو ہاتھ کو نہ کہنا نہ ہانپنے
کیونکہ مراعات ادب سے اذیت مسلم کا زیادہ کاظم ہے بہر حال ابتداء بالمصافحہ ایسی حالت میں
مکروہ ہے نہ مجاہدہ اگرچہ اس میں معاونت علی البدعہ بھی ہے اور معائنہ کی تو خود نووی نے بھی
کراہت کی تصریح کی ہے۔ چنانچہ ملا علی قاری و طیبی شرح مشکوٰۃ میں اور علامہ نووی شرح مسلم
میں متفق لفظ ہیں۔ (المعافقة والتقيل الوجه لخبر القادس من سفر ونحوه مکروہاً
صراح به البغوی وغیرہ۔ انتہی)۔ اور نووی اذکار میں لکھتے ہیں (اما المعافقة و

تقبل الوجه، لتغير الطفل واخيرا القادم من سفر ونحوه فمكروهان نفق علی کراهتهما
 ابو محمد البغوی وغیرہ من اصحابنا یدل علی الکراهۃ ما روینا فی کتاب التعلیل
 وابن ماجہ عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ الرجل منا
 یلقی لخال وصدیقہ یمکنی لہ قال لا قال اقبلتہ وزمہ وبقبلہ قال لا قال فیماخذہ
 ید لا ویصا قصہ قال نعم قال الترمذی حدیث حسن۔ انتہی۔ اور جو حالت
 غیر قدوم میں معافہ حدیث میں ثابت ہے اس کو نسخہ قبل از نبی یا حضور کے لئے مخصوص
 بنالئے ہیں کما مرّج بہ بعض الشراح۔ اندیشہ مجد الحق محدث دہلوی ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں۔
 مختار مذہب ہیں امت کہ معافہ و تقبیل در تہدم از سفر جائز است بے کراہت۔ انتہی۔

قبر پر دفن کے بعد اذان پڑھنا (۱) فتح القدیر و بحر الرائق و عالمگیری سب میں
 قریب قریب یکساں ہے۔ یکرہ عند القبر ما لم یجد
 مکروہ اور بدعت ہے من السنۃ والمعہود متھالین الا زیارۃ والدعاء

عند قائما کما کان یفعل صلی اللہ علیہ وسلم فی الخروج الی البقیع ویقول السلام
 علیکم ابراہیم غوثین وانا ان شاء اللہ لکون احقون اسأل اللہ لی ولکم العافیۃ اتمنا
 یعنی جو چیز معہود سنت سے نہیں ہے وہ قبر کے پاس مکروہ ہے اور جو سنت سے معہود ہے وہ زیارۃ
 قبر اہل اُس کے پاس کھڑے ہو کر دُعا مانگنا ہے جیسے حضور علیہ السلام جب بقیع تشریف لجاتے
 تھے تو فرماتے تھے۔ اَلسَّلَامُ عَلَیْکُمْ ذَا اَمْرٍ قَوْمٌ مُّؤْمِنُونَ وَاِنَّا اِنْ شَاءَ اللّٰہُ بِکُمْ لَاحْشُونَ
 اَسْأَلُ اللّٰہَ لَیُّ وَ لَکُمْ اَلْوَفِیۃ ہیں حضور سے دو چیزیں ثابت ایک زیارت دوسرے دُعا۔
 اور اس جگہ دُعا بمعنی ذکر یہ صرف فاضل بدایونی اور دہلوی کے دماغ کا نتیجہ ہو سکتا ہے اور
 اسی لئے قرأت قرآن میں اختلاف ہوا ہے۔ بعض کہتے ہیں کہ چونکہ یہ معہود سنت سے نہیں ہے
 لہذا یہ بھی راجع ہے۔ اتخاذا القاری عند القبر بدعتہ انصاب الاحتساب اور بعض کہتے
 ہیں کہ قرأت قرآن بھی دُعا کے حکم میں ہے کیونکہ دونوں سے ایصال ثواب مقصود ہوتا ہے و شرح الفقہ
 میں ہے۔ و اختلف فی اجلاس القاری فیقصر عند القبر و المختار عدم الکراہۃ انتہی
 اور اذان مختصہ ہیں بمعنی خبر دادن اور شرع میں اعلام بدایین وقت نماز بالفاظ مخصوص کذا فی
 ترجمۃ مشکوٰۃ للشیخ رحمۃ اللہ علیہ۔ اور اذان مولود بھی نوے اعلام سے لہذا اذان باعتبار ہر دو معنی
 یہاں بے اصل اور غیر مستقیم ہے اور اگر بالفرض دُعا بمعنی ذکر مراد لیا جائے تو اس کا غیر معہود

ہونا یقینی۔ اور وہ جو قسطلانی نے مواب میں لکھا ہے زیارتۃ القیوم تعظیماً صحیح ہے
اس کا مطلب یہ ہے کہ قبروں پر چراغ وغیرہ جلانا تعظیم نہیں جیسے کہ جہلا خیال کرتے ہیں
بلکہ خود زیارت قبر تعظیم ہے۔

۱۰۔ حدیث جابر رضی اللہ عنہ میں مواب کے تکبیر اور تسبیح کے اور کچھ مفہوم نہیں ہوتا۔ اذن
علی القبر ولالت تو کیا اشارہ بھی نہیں ہے اور اس میں احتمال ہے کہ حضور علیہ السلام نے
حضرت سعد بن معاذ کا حال مشاہدہ فرما کر بطور تعجب واستغراب تکبیر و تسبیح کی بھی لکھا صریح
بنا شیخ عبدالحی رحمۃ اللہ علیہ فی ترجمۃ۔ اور سرقاۃ شرح مشکوٰۃ لما علی قاری میں ہے۔ سبجہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وکل التسبیح کان للتعجب (اول التذنیۃ لا ارادۃ
تذنیہ اللہ تعالیٰ من ان یظلم احداً ثم رأیت ابن حجر قال ومناسبة تسبیحہ
بمشاہدۃ التفتیح علی هذا الحد الصالح ظاہرۃ اول التہودۃ انک سیحضر الہنا
مقام جلال اللہ وعظمتہ وانه یفعل ما یشاء لمن یشاء وهذا المقام مناسبتۃ
التذنیۃ لانه مقام العبرۃ (الکبریٰ) المقتضیۃ لذلك التفرع فصار لہ۔ فسیحنا
ای طبعنا طویلاً قبل اللقحین ای زمانہ تا وقت تکبیر طویلاً یعنی کثیراً ثم کثروا کل
التکبیر کان بعد التفریح فکثرت ای عقب تکبیرۃ امتداداً بہ وقال ابن حجر ولم
یقل ہنا طویلاً اما لا کتفاء بذاکرۃ اولاً لانه ہنا لم یطول لانه انما کبر عند
وقوع التفریح عن سعد وهذا هو الظاہ لان التکبیر یغلب ذکرہ عند مشاہدۃ
الامر الباہر انتہی۔ اور بخمسویٰ مسلم میں تصریح ہے۔ اذا اذن للصلوۃ اذبر الشیطان۔
یعنی جب نماز کے لئے اذان دی جاتی ہے تو شیطان بھاگ جاتا ہے۔ اور حکیم ترمذی کی موسوع
حایت سے استدلال فاضل بریلوی کے فصل کے خلاف ہے کیونکہ یہ روایت اصول
اسلامیہ کے مخالف ہے۔ کیونکہ شیطان کا تسلط انسان پر وقت موت تک ہے ذکر مرنے
کے بعد بھی۔ لہذا شیطان کا اغواء کے لئے آنا قبر میں بالکل بے اصل ہے۔ ہاں شر شیطان سے
جو مومن کے قلب پر اثر جما چکا ہے پناہ کی دُعا مانگ سکتے ہیں کہ اے اللہ اس کو اثر شیطان
سے محفوظ رکھ۔

(۳ و ۴ و ۵) خیر علی عاشبہ بھر میں اور علامہ شامی اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں کہ بعض
شافعیہ نے اذان قبر کو اذان مولود پر قیاس کر کے مسئلہ بیان کیا تھا۔ ابن حجر نے شرح عبا میں ان کو

خوب رو لکھا ہے۔ وراثت فی کتب الشافعیہ آئہ قد سن الاذان بغیر الصلوۃ کا ذکر
المولود والمصوم والمفروق والغضبان ومن ساء خلقه من انسان وجمیۃ
ومزدحم الجيش وعند الحریق وقیل وعند اترال المیت القبر قیاساً علی اول
خروجہ من الدنیا لکن ردۃ ابن حجر فی شرح العیاب اتھی ۲۷ اور علامہ غامی نے کتاب
الجنارہ ص ۳۷ میں لکھا ہے قد صحح ابن حجر فی فتاویٰ کبابا غابۃ۔

(۵) در البحاری ہے من البدع التي شاعت في بلاد الهند الاذان
على القبر بعد الدفن۔ انتہی۔

(۶) توحیح شرح فتح محمود البغوی میں ہے۔ مافی الاثر من الاذان علی
القبر۔ لیس بشی۔ انتہی۔

زیارت قبر کیلئے میل کرنا عید کی طرح جمع ہونا
نا جائز ہے جیسا کہ آجکل جہلم میں رائج ہے
اور تاج معینہ پر تعین و تخصیص کیساتھ یا التزام
کر کے جمع کرنا یعنی غُرس کرنا بھی نا جائز ہے

(۱) عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ
عنه قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم یقول لا تجعلوا ہوتکم
قبرا ولا تجعلوا قبری عیدا او صلوا
علی فان صلوا انکم تملقون جث کتم

رواۃ النسائی (مشکوۃ) یعنی ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیان کیا کہ میں نے رسول
خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ حضور فرماتے تھے کہ اپنے گھروں کو قبر کی طرح نہ بناؤ اور
میری قبر کو عید کی طرح نہ بنا لینا اور نہج پر درود بھیجو اور تمہارا درود جس جگہ سے بھی تم بھیجو گے
میرے پاس پہنچ جائیگا۔ (۱) اس حدیث کی شرح میں بحار میں ہے۔ لا تجعلوا قبری
عیدا (ای لا تجعلوا زیارۃ قبری عیدا او قبری عظماء عید ای لا تجعلوا
للزمانہ تکما جماعکم للعید فانہ یوم لہو وسرور و حال الزیارۃ بخلافہ و کان
دأب اہل الکتاب فاوردھما القسوة او من حویر عیدۃ الاوثان حق عید و
الاموات۔ انتہی (توجہ) میری قبر کی زیارت کو عید نہ بناؤ یا میری قبر کو منظر عید نہ بناؤ۔
یعنی قبر کی زیارت کے لئے اس طرح جمع نہ ہو جیسے عید کے لئے جمع ہوتے ہیں کیونکہ عید کا حال
کمال اور خوشی کا ہے۔ اور زیارت کا حال اس کے خلاف ہے اور زیارت قبر کے لئے عید
کی طرح جمع ہونا اہل کتاب کی عادت تھی سو اس نے ان کے دل کو سخت کر دیا اور میری قبر پر

کی عادت تھی یہاں تک کہ مڑوں کو پوجنے لگے۔ (۲) اور ابن حجر شرع مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں:-
 او المعنی لا تجعلوا قبری مطعماً عید من حیث الاجتماع کالیهود والنصارى۔ انتہی
 (۳) اسی حدیث کے تحت میں ابن حجر شرع مصابیح میں لکھتے ہیں:- العید هو الوقت الذى
 یجتمع فیہ الناس بصلوۃ کعید الفطر والاضحی۔ انتہی (۴) اور شیخ شرع مصابیح
 میں لکھتے ہیں:- و یجوز ان یکون العید اسماً من الاعتیاد ویقال عادیہ واعتادہ وتعود
 ای صار عادۃ لہ یعنی لا تجعلوا قبری محل اعتیاد اعتادو نہ لہما یؤدی ذلک الی سوء
 الادب وارتفاع الحشم ویزید حد اقوالہ صلی اللہ علیہ وسلم وصلوا علی فان صلواتکم
 تبلغنی حیث کنتم ای لا تتکلفوا المعایرۃ الی فقدان استغنیہم عنہ بالصلوۃ علی انہما
 (۵) مشکوٰۃ کی شرح مرقاۃ میں ہے:- وقیل العید اسم من الاعتیاد یقال عادیہ و
 اعتادہ وتعودہ ای صار عادۃ والعید ما اعتاد من ہوا وغیرہ ای لا تجعلوا قبر
 محل اعتیاد فانہ یؤدی الی سوء الادب وارتفاع الحشم ولذا یظن ان دعاء الغائب
 لا یصل الی ولذا اعتقبہ وصلوا علی فان صلواتکم تبلغنی ای لا تتکلفوا المعایرۃ الی
 قبری فقد استغنیہم عن ہذا بالصلوۃ حیث کنتم۔ انتہی۔ (۶) اور طیبی شرع مشکوٰۃ
 میں ہے:- و اقول بان نظم الحدیث ان یقال ان قولہ لا تجعلوا بیوتکم قبوراً مضاعفہ
 لا تجعلوا بیوتکم کالقبور الخالیۃ عن ذکر اللہ وعبادتہ لا غایرہ صالحتہ لہم کذلک
 لا تجعلوا القبور کالبیوت محلاً للاعتیاد والحوادثکم ومکانا للعبادۃ والصلوۃ وسراجاً
 للشرور والزینۃ کالعباد انتہی۔ (۷) امام حافظ ابو بکر خطیب بغدادی لکھتے ہیں:- لما کان
 یوم الفطر والنحر یعود کل ستۃ والناس یعودون الیہ اجماعاً واجتماعاً من الاتفاق
 متفق عیداً لعودہ من بعد اخری فنعی صلی اللہ علیہ وسلم امتہ عن الاجتماع علی
 قبیرہ الکریم کاجتماعہم لا قامۃ صواسم العید کفضل اهل الکتاب ودیدہم بقبور
 انبیاءہم والنعی ان لا تجعلوا قبری کالعید تزیناً وتصنعاً واجتماعاً۔ انتہی (۸) اور
 امام سبکی فرماتے ہیں:- و یحتمل ان یکون المراد لا تتخذوا لہ وقتاً مخصوصاً لا یکون
 الزیادۃ الا فیہ انتہی۔ انتہی المقال۔

حاصل کلام یہ ہے کہ لا تجعلوا قبری عید کے معنی بعض کے نزدیک یہ ہیں کہ قبر کی زیارت کیلئے
 عید کی طرح جمع ریت ادا ہو و سروس کے ساتھ نہ کر و معروف میں ایسے ہی اجتماع کو عرس کہتے

میں جیسا کہ آج کل مروج ہے۔ پس ایسے مجمع کے لئے دن مقرر کرنا بھی قبیح لغیرہ ہوا۔ اور بعض کے نزدیک یہ معنی میں کہ مطلقاً عید کی طرح مجمع نہ کرو کیونکہ اس میں یہود کی مشابہت ہو۔ اس صورت میں نفس اجتماع بر قبر کی ممانعت ہے خواہ قرآن پڑھے اور ایہ سال ثواب کے لئے ہو تہتمہ حدیث کہ تمہارا درود مجھ پر ہر جگہ سے پہنچ جائے گا اس پر شاہد ہے۔ اس میں بھی عرس کی ممانعت نکلی۔ اور نیز عید کا مجمع خاص نماز کے لئے مشروع ہے اور لوگ نماز ہی کے لئے عید گاہ میں جمع ہوتے ہیں۔ نہ ابو ولعب کے لئے اگرچہ ہوا اس دن مباح ہے لیکن اجتماع صرف نماز ہی کیلئے ہے۔ لہذا قبر پر درود اور ایصال ثواب کے لئے مجمع نہ کرو کیونکہ ایصال ثواب ہر جگہ سے ہو جاتا ہے۔ اس میں بھی عرس کی ممانعت نکلی۔ اور بعض کے نزدیک عید بمعنی اغیاد یعنی عادت پکڑنا ہے یعنی زیارت قبر کو عادت نہ بناؤ کہ ہر سال تالیخ و یوم عید پر حاضر ہونے کو عادت بنائے کہ اس میں سورادب کا بھی احتمال ہے۔ اس میں بھی عرس کی ممانعت نکلی۔ اور بعض کے نزدیک قبر کو عید نہ بنانے کے یہ معنی ہیں کہ قبور کو محل عبادت نہ بناؤ اس صورت میں قراءۃ قرآن وغیرہ عبادات کے لئے اجتماع اور عرس کرنے کی ممانعت بھی بخوبی ظاہر ہے۔ اور بعض کے نزدیک یہ معنی ہیں کہ زیارت قبر کو عید نہ بناؤ کہ ہر سال وقت مخصوص پر زیارت کیلئے آؤ جیسے عید ہر سال اپنے وقت مقررہ پر لیٹ کر آتی ہے۔ اس صورت میں بعینہ بعض زیارت کے لئے تخصیص و تعین عرس کی ممانعت نکلی۔ اور بعض کے نزدیک یہ معنی ہیں کہ زیارت قبر کے لئے عید کا طرح کہ سال میں دو دفعہ آتی ہے نہ آیا کرو بلکہ کثرت سے آیا کرو۔ یہ احتمال ان یكون المراد الحث علی كثرة زیارتہ ولا يجعل كالعيد الذی لا یلقی فی العام الا مرتین (المرقاۃ) مگر تہتمہ حدیث فان صلواتکم تہلغنی حیث کنتم تمہارا درود جہاں کہیں تم ہو میں سے مجھ پر پہنچ جائے گا۔ لہذا قبر پر آنے کی چند ضرورت نہیں) اس کے متافی ہے۔ لہذا یہ معنی صحیح نہیں۔

(۴) قاضی ثنایا اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ تفسیر منہجی میں دایخ مشیاء کو ناجائز فرماتے ہیں قولہ لا یجوز ما یفعلہ الجہال بقبور الاولیاء والشهداء من السجود والطواف حولہا واتخاذ السراج والمساجد علیہا من الاجتماع بعد الحول کالاحیاء ویسمونہ عرساً انتہی اور ارشاد الطالبعین میں فرماتے ہیں قولہ قبور اولیاء ربنا بلند کردن۔ وکیند بران ساختن و عرس و مثال آن و چراغان کردن ہمہ بدعتست بعضے ازان حرامست و بعضے مکروہ۔ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم بہ چراغ افروغان نزد قبر و سجدہ کنندگان را لعنت گفتہ و فرمودہ

کہ قبر مرا عید و مسجد نکیند و مسجد سجده میکنند روز عید برائے مجمع روزے در سال مقرر کرده خود رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم علیہ رافرتا کہ قبور شریفہ را برابر کنند ہر جا کہ تصویر بنیند اور انگو کنند۔ انتہی۔
قاضی صاحب کے بیان سے واضح ہے کہ زیارت قبر کے لئے سال میں ایک دن مقرر کر کے جیسے عید کا سال میں ایک دن مقرر ہے مجمع کرنا بدعت اور ممنوع ہے اور اس کو عوام عرس کہتے ہیں اگر یہ مجمع زینت و سرور کے ساتھ ہونو پھر کسی طرح بھی اس کے بدعت اور فعل عجدۃ الاوثان ہونے میں کلام نہیں ہو سکتا۔ اور یہی طریقہ آج کل عوام کا الانعام بلکہ خواص میں متوجہ ہے۔

(۳۴) حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کافتوی فتاویٰ عزیزی مدظلہ میں ہجری ۱۲۰۰ء سوال۔ زیارت قبور روز عید میں نمودن یا روز عرس ایسا کیا کہ معین است رفتن درست است یا نہ بجواب۔ زیارت قبور روز عید میں نمودن بدعت است و اصل زیارت جائز و تعین وقت در سلف بنوعین بدعت اتان قبیل است کہ اصلش جائز است و خصوصیت وقت بدعت است و اما فقہ بعد العصر کہ در ملک توران وغیرہ رائج است و روز عرس برائے یا بعد کا بعد وقت دعا برائے میت اگر با خدمت مضافہ ندارد لیکن الترمیم ان روز نیز در مثل تعین وقت بدعت است از ہاں قبیل کہ گذشت۔ انتہی۔ (نوٹ) شاہ صاحب کے فتویٰ سے اظہار میں الشمس ہے کہ عرس بوجہ تخصیص یوم خصوصیت وقت بدعت قائم ہے۔ اور اگر بطور یادداشت کوئی دن مقرر کرے تو مضافہ نہیں لیکن اگر فعل میں اسی دن کا التزام کر لیا کہ اس کے خلاف کبھی نہیں کرتا تو بھی بدعت ہے۔ اور وہ حدیث جو جلال الدین سیوطی نے کتاب ابن جریر سے شرح السند میں روایت کی ہے قال محمد بن ابراہیم ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یاتی قبور الشهداء علی داس کل حول کہ صور ہر سال کے سرے پر قبور شہداء پر تشریف لے جایا کرتے تھے اور ابو بکر و عمر اور عثمان وغلی بھی۔ یہ حدیث طبقہ رابعہ کی ہے اور طبقہ رابعہ کی احادیث قابل اعتناء نہیں ہیں۔ نہ اثبات عہدہ میں قابل حجت اور نہ کسی عمل میں قابل تمسک ہیں۔ چنانچہ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز عجلالہ نفعہ میں فرماتے ہیں۔ طبقہ چہارم احادیث کہ نام و نشان انہار قرون سابقہ معلوم ہو و متاخران آثار روایت کردہ اند ہیں حال انہا از دو شق خالی نیست یا سلف شخص کردہ انہا را اصلے یافتند تا مشغول بروایت انہا می شدند یا فقہ و دران قدح و علت دیدند کہ باعث شد ہمہ انہا را بر ترک روایت انہا علی کل تقدیر این احادیث قابل اعتناء نیستند کہ در اثبات عہدہ یا علی با نہائت شک کردہ شود۔ چند سطر بعد لکھتے ہیں دورین قسم احادیث کتب بسیار

مصنف شدہ برائے بشارت کتاب الضعفاء الامین جان۔ تصانیف حاکم۔ کتاب الضعفاء۔ کتاب
کتاب النکاح الامین عدی۔ تصانیف الامین مرویہ۔ تصانیف طیبہ۔ تصانیف ابن شاہین تفسیر ابن جریر
قدوس دلی بلکہ سائر تصانیف اور تصانیف دینی نیم تصانیف الامین عدا کر تصانیف جوز قانی۔ تصانیف
ابو الشیخ تصانیف الامین بخار۔ چند سطر بعد لکھتے ہیں۔ سوانہ تصانیف شیخ جلال الدین سیوطی دورہ سائل و
فہار خود ہیں کتاب ہا امت و اشتغال باحوادث امین کتب و استنباط احکام از انہا لاطائل
نماید۔ انتہائی۔ دوسرے یہ حدیث محل ہے قابل عمل نہیں۔ اس حوالے سے معلوم کیا ہوا ہے
آیا محرم کہ اس حوالے ہے کیونکہ یہ قول محمد بن ابراہیم کا ہے اور ان کے زمانہ میں محرم سے ابتدا
سال مقرر تھی یا نہ یہ لاؤں کہ اس حوالے میں ہجرت سے یا شوال کہ اس حوالے شہادت ہے اور
باوجود اس کے پھر بھی اس حدیث سے تعین یوم موت ہرگز ہو سکتا نہیں بلکہ ولادت حدیث
صرف زیادت پر ہے کیونکہ سال کا حساب مہینوں سے ہوتا ہے نہ دنوں سے پس ہر سال کا شروع
کسی مہینہ سے ہوگا جو ایام ایک ماہ کو شامل ہے اس سورت میں تخصیص یوم موت کہاں سے سمجھی
جائے گی بلکہ سال کے ابتدائی مہینہ کے تمام ایام کی تخصیص نکلے گی قائم۔ اور نیز تین چار آدمیوں کے
زیادت کرنے کو جیسا کہ اس حدیث میں مذکور ہے عوس نہیں کہتے قائم۔

پس شاہ صاحب کا حدیث اس حوالے والا فتویٰ جو ملا عبدالحکیم کے مقابلہ میں پیش کیا ہے
اصالت کے ایہام التزام کو بھی دفع کیا ہے۔ اول ہے یعنی محض الزام بدایت شاہ صاحب نے نقل
کردی ہے نہ احتجاج کیا کیونکہ شاہ صاحب اور ان کے ہم طریقیت ہر سال بطور یاد و ضبط کسی نہ کسی
دن مقرر کر کے خصوصاً یوم مذکور موت کو بلا تعین یوم خاص بالدوام اور بلا التزام دخل کے عوس
یعنی ایصال ثواب کیا کرتے تھے۔ ملا عبدالحکیم بخاری نے عوس کا نام بن کر عوس مرویہ جو تعین
والتزام یوم موت ہی کے ساتھ مخصوص ہوتا ہے کہ التزام اور فرضیت کا اعتراض کر دیا تھا۔
اور محدث گنگوہی علیہ الرحمۃ فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول صفحہ ۱۷۱ میں فرماتے ہیں۔ طریقہ معینہ عوس کا
طریقہ سنت کے خلاف ہے۔ لہذا بدعت ہے اور بلا تعین کر دینا درست ہے۔ اور ملک میں ہے
ایصال ثواب ہر روز درست اور موجب ثواب ہے۔ کوئی تاخیر و وقت شرع سے موقت نہیں۔
روز ولادت اور روز وفات بھی درست ہے۔ لیکن اگر کسی دن کو ضروری نہ جانے بلکہ مثل دیگر ایام
کے جانے ایصال ثواب میں، اور کسی عوام کو بھی اس طرح کے ایصال ثواب میں ضرور نہ ہو تو کچھ
حرج نہیں۔ انتہی۔ ہیں بعض بزرگوں کا عوس کرنا ایسا ہی تمنا التزام اور تخصیص کے ساتھ

اور شاہ عبدالغنی محدث دہلوی نے بھی ایسی بنا پر مستحبات متاخرین فرمایا ہے ورنہ تخصیص یوم اور التزام قتل باللائعاق بدعت ہے اور اہم تمام تخصیص للعوام بھی موجب کراہت ہے مثالی بحث فقہین سورۃ اور فتح القدر دیکھو۔

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی سوال: بکتن طہام وہ ایام ربیع الاول برائے رحمۃ اللہ علیہ تصریح فرمائی ہے کہ ربیع الاول خدا اور مائتین ثواب آن بروج پر فتوح حضرت میں حضور علیہ السلام کی مروجہ فاتحہ اور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم حضرت امام حسین محرم میں امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فاتحہ بوجہ تعین بدعت سیئہ کی اور گیارہویں ربیع الآخر کو بھی اس پر قیاس

است۔ آری اگر وقتے بعد آری کہ دان ثواب زیادہ شود مثل ماہ رمضان کہ عمل بندہ ممکن پہنچا درجہ ثواب زیادہ دارد مصافحہ نیست زیرا کہ جو خبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم بران ترغیب فرمودہ اغدا بقول حضرت امیر المومنین علی مرتضیٰ نہ ہر چیز کہ بران ترغیب صاحب شرع و تعین وقت باشد آن فعل عبادت است و مخالف سنت برتدا لاناام و مخالفت سنت حرام است پس ہرگز ردائنا شود اگر دیش خواہد بخشی خیرات کند ہر روز یکہ یا خدا نامو نہ شود۔ انتہی۔ (فتاویٰ مریزی، ۱۰۷) اور یہ فتویٰ بعینہ گیارہویں ربیع الآخر میں بھی جاری ہے۔ فافہم بلکہ تمام بظاہر وجہ میں جاری ہے۔ فقال۔ مولانا شاہ ولی اللہ صاحب اور مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب اصول الصغار وجہ جامع الرموز ابن حجر مکی عنہ عن ذکر مقتل الحسين فی یوم وغیرہ تصریح کی ہے کہ خاص عاشورہ کے دن بوجہ تشبہ عاشوراء ایچوز لولا قال لا رداً روافض خاص شہادت حسین کا بیان کرنا جائز و ذلک من شعار الروافض۔ (اصول۔) الا بازالہ التشبہ بوجہ من الوجہ اور یوم وفاق اور یوم ولادہ اور اسی طرح جامع الرموز میں ہے۔۔۔ الا بازالہ التشبہ۔ اور بعینہ اسی طرح کو حزن اور سوگند ان شیرانا و امام شیعہ سے ہے

غتاوی رشیدیہ میں ہے۔ اور شاہ ولی اللہ صاحب قول حمل میں لکھتے ہیں کہ کربلا اور وفات وغیرہ کے موسم میں بیان کرنا بھی آفات و اغصین سے ہے۔ اور شاہ عبدالعزیز صاحب نے تحفۃ اثنا عشریہ میں فرمایا ہے کہ یوم موت یا یوم ولادت کو حزن و سرور کا دن ٹھیرا: اوہام شیعہ سے ہے۔ انتہی۔ اور ابن حجر کی صواعق محرقة میں لکھتے ہیں۔ فمن ذکر ذلک ایوم مصابۃ لا یفی فی ان یشتغل

الآیالا مترجک استتلاً لادہ ایلا ان یشغل بیدع الہ فضة ونحوہ من الذنب
والیناحۃ والعزۃ اذلیس ذلک اخلاق المؤمنین والا لکان یوم وفاتہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم بذلک و احرى استغنی۔ لہذا ہادی المسلمین اور نور العین وغیرہ میں جو کسی نے
شاہ صاحب کا ایک خط لکھا ہے اور فتاویٰ عزیزہ میں بھی مندرج کر دیا گیا ہے قابل حجت نہیں
کہ شاہ صاحب سالر میں یا التزام دو خطیں کرتے تھے بحرم کی دوسویں تاریخ کو خاص شہادت کا بیان اور
مرثیہ قرانی اور ہما اور بیچ الاول کی بارہ کو ولادت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کا بیان پھر حضرت پر بیچ آیت
پڑھ کر تحفہ کر یا جاتا تھا۔ شاہ صاحب کی ایسی حکایات نسبتاً زیادہ بحث مشہور ہیں۔ ان کی کتب کی
تصریحات اور فتویٰ مستبرہ کے صریح خلاف ہیں اور ان حکایات کے بطلان پر صریح دال۔
تذلیہ۔ حضرت پیر پیران رحمۃ اللہ علیہ نے بھی غنیۃ الطالبین میں عاشورے کے دن انہما قرآن و غم
اور سوگ کرنے کی سخت ممانعت لکھی ہے۔ اور لکھا ہے کہ رغاً لرؤافض شہادت کی فضیلت کے حصول
براسہ انہما سوگ کرنا چاہیئے ملاحظہ ہو بحث بدعات عاشورار۔

اعادین میں بھی ہے اور فقہار نے بھی تصریح کی ہے (۱) حدیث شریف میں ہے :- ان اللہ	کہ تخصیص اور اصرار اور التزام اور مواظبت اور عبادت
یحب ان یوقی من خصمہ کما یحب	فعل مباح میں مکروہ ہے اور فعل مباح میں مواظبت
ان یوقی عداۃ اللہ وامنہ وراقاۃ اللہ	بدعت ہے اور جہاں فعل مباح کے دوام میں تغیر
و ترجمۃ شیخ المشکوٰۃ :-	مشروع ہوا عوام چلا کے سنت اعتقاد کر لینے کا توہم
(۲) اور مسلم شریف میں حدیث ہے :-	ہو تو بھی وہ فعل مکروہ ہو جائے گا۔ اتباع سنت
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم	جیسے فعل میں ہے ایسی ہی ترک میں بھی ہے۔
لا تلتفتوا الی اللہ البصحة بقیام	

من بین الیالی ولا تفتتوا یوم الجمعة بقیام من بین الایام الا ان یکون فی صوم
یصوم احدکم مسلم بخاری میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلوا قبل صلوۃ
المغرب۔ قال فی اثالثۃ لمن شاء کراۃ ان یتخذنہ الناس سنتہ (۳) قولہ علیہ السلام
احب الاعمالی ما دیم علیہ الحدیث المراد من الدوام المواظبۃ العارفیۃ یعنی
لا المنطقیۃ (۴) ذکرانی وقسطانی شرح بخاری پارہ ۲۶) یعنی اس حدیث میں دوام منطقی مراد نہیں
بلکہ استعمال اکثر مع ترک فی بعض الاحیان مراد ہے نہ اعمال پر اصرار کہ بھی ترک ہی نہ ہو۔

(۱) شرح وقایہ میں ہے کہ لا توقيت سورۃ بصلوۃ ای تعیین سورۃ بصلوۃ بحیث

لا یقرب فیہا الا نکل السورۃ انتہی۔ (۳ و ۴) تا تارخائید اور مالگیری میں ہے۔ یکرہ الانسان ان یتختص لنفسہ مکاناً فی المسجد یصل فیہ انتہی۔ (۳ و ۴ و ۵ و ۶ و ۷ و ۸) زاہدی اور مالگیری بیان بجدات میں ہے۔ ما یفعل عقیب الصلوۃ مکروہ لان الجہال یعتقد سنۃ او واجبۃ وکل صیاح یؤی الیہ فحرمہ لروۃ کذا فی التراہدی۔ در مختار و کبیری اور شامی میں بھی انہی بعض افعال میں مکروہ لکھا ہے بیان بجدات وصالۃ الرقاب دیکھو (۹) فتاویٰ شامی و فن ریت میں ہے۔ قد صرح بعض علماء شافعیہ و غیر ہم بکراہۃ المصافحۃ المقادۃ عقب الصلوۃ مع ان المصافحۃ سنۃ و ما ذلک الا لکونہا لم یوثق فی خصوص هذا الموضع قالوا ظہر عنہا قیہ توہم العوام بانما سنۃ فیہ انتہی۔ (۱۰ و ۱۱) مجمع البحار اور قسطلانی میں تحت مدیث عبد اللہ بن سعید لا یجعل احد للشیطان شیئاً من صلوۃ یؤی ان حقاً علیہ ان لا یتصرف الا عن عینہ اقد رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کثیراً یتصرف عن یمینہ متفق علیہ لکھا ہے۔ استنبط منہ ان المندوب یقلب مکروہاً اذا خیف ان یرفع عن رتبہ انتہی۔ (۱۲ و ۱۳) طبری اور مرقاۃ مستخرج ۲ میں اسی حدیث کے تحت میں لکھا ہے۔ فیہ ان من اصر علی مندوب وجعلہ عن ما اولیٰ عمل بالرتبۃ فقد اصاب منہ الشیطان من الاضلال فکیف من اصر علی بدعۃ او عتکر انتہی۔ یعنی اس حدیث سے فقہاء نے یہ استنباط کیا ہے کہ بے شک امر مندوب مکروہ بنجاتا ہے جب کہ اس کے رتبہ سے بڑھ جائے کا خوف ہو اور یہ بھی استنباط کیا ہے کہ جس شخص نے کسی امر مندوب پر اصرار کیا اور اس کو قتل واجب قرار دے لیا اس شخص پر کہ رخصت پر عمل نکلیا۔ یہی ہے واجب قرار دینا اس سے شیطان نے بہکائے کا حصہ لے لیا پس کیا حال ہے اس شخص کا جو کسی بدعت پر اصرار کرے (۱۴) اور فتح القدیر میں تصریح ہے والحق ان المداومۃ مکروہاً مطبقاً سواء رأیہ حتماً و لا انتہی۔ (۱۵) اور بحر الرائق میں ہے لان ذکر اللہ اذا قصد بہ التخصیص بوقت دون بوقت او بشئ دون شئ لم یکن مشروعاً ما لم یرد بہ الشرع (نوٹ) وعظ چونکہ فرض ہے اور عقد مجلس وعظ پر تعیین یوم خصوصاً جمعہ بحدیث سنۃ وغیرہ شارع سے ثابت ہے اور قرون ثلاثہ مشہور رہا بالخیر میں پایا جاتا ہے اور اس کے علاوہ جو شارع سے ثابت ہے اس سے معارضہ کرنا جہالت ہے۔ فقہیر (۱۶) تارک المستحب لایقرب اصول کا کلام مسئلہ ہے پس جہالت اور سختی کے تارکین کو ملامت کرنا یا قابل ملامت سمجھنا مستحب

کو اس کے رتبہ سے بڑھا دینا ہے۔ لہذا اس وجہ سے بھی وہ فعل مبہاج یا مستحب مکروہ ہو جائیگا (نوٹ) اب حاصل کلام یہ ہے کہ تخصیص کم از کم ترجیح علی غیرہ پر تو یقیناً دلالت کرتی ہے اور شریعات میں بجز شارع کوئی مرجع نہیں ہو سکتا اور کسی کو ترجیح کا منصب نہیں ہے پس بے شک شریعات میں تخصیص غیر شارع ممنوع و مکروہ و بدعت و احداث فی الدین ہوگی اور بالقرض اگر اس ترجیح نہیں دیتا تو تخصیص کی کوئی وجہ ہی نہیں ورنہ کیا تخصیص اور التزام محض جنوں سے ناشی ہوگا۔ ہاں امور دنیاویہ مختلفہ میں مثلاً ایک شخص ایک ہی مکان کو یہ سبب اس کے مکروہ زیادہ آرام دہ ہے یا ایک ہی لباس کو یہ سبب اس کے مکروہ اس کو بظاہر معلوم ہوتا ہے یا ایک ہی غذا کو جو اس کو زیادہ مغرب ہے استعمال کرتا ہے وغیرہ ایک یہ تخصیص یا التزام ممنوعہ میں ہرگز داخل نہیں بلکہ مثلاً ایک شخص ایک زیادہ آرام دہ مکان کو کم آرام دہ مکان پر قابل ترجیح سمجھتا ہے اور اس کا یہ ترجیح دینا عقلاً واقع کے مطابق ہے۔ ہاں اگر اس کو شرعاً موجب زیادتی ثواب یا غزوری جانتا ہے یا عمل میں اصرار کر کے تدارک پر ملامت کرتا ہے تو شریعات میں داخل ہو کر تخصیص اور التزام کی نہر سنت میں یہ بھی داخل ہوگا۔ فقہ تبر (۱۷) شیخ عبد الحق محدث دہلوی ترجمہ مشکوٰۃ میں اولیٰ حدیث احمال الاحمال بالنیات کے تحت میں لکھتے ہیں: اتباع ہم چنانکہ وہ فعل واجب است در ترک نیز فی بایں آئکہ موافقت نماید بخل ایچہ شارع مکروہ باشد بقدر لبود کذا قال المحدثون۔ انتہی۔ (۱۸) ماعلیٰ قاری مرقاۃ میں اسی حدیث کے تحت میں لکھتے ہیں: سوا المتابعۃ کما تكون فی الفعل بکون فی التوکل (بما ضمن و اظہر علی فعل لریقہ الشارح فہو بدیع انتہی۔ (۱۹) مواہب لطیفہ شرح مستدلی حنیفہ تلفظ بالنیۃ کی بحث میں ہے والاتباع کما یکون فی الفعل بکون فی التوکل فمن و اظہر علی ما لریقہ الشارح علی اللہ علیہ وسلم فہو بدیع جشمول قواہ صلی اللہ علیہ وسلم عن عمل عملاً لیس علیہ امرنا فہو رد انتہی۔ (۲۰) و صرح السید جمال الدین المحدث فی بحث النیۃ ترکہ صلی اللہ علیہ وسلم سنۃ کما ان فعلہ سنۃ انتہی (الضحا فی مواہب لطیفہ) (۲۱) حضرت مولانا شاہ عبد العزیز صاحب اپنے والد حضرت شاہ ولی اللہ صاحب سے نقل فرماتے ہیں کہ حضرت والد مرحوم نے مکرر فرمایا ہے کہ سنن روایت کے عمل میں اس قدر تاکد و تشدید کہ جو مہمال کے اذیان میں قریب فرحمن کے پہنچ گئیں تو سے آخر حروف شریعت است۔ رختاوی حوزہ فی سنی (۲۲) اور بیوہ رحمہم فرماتے ہیں یعنی محض ہر کسی فعل کو کرنے سے بھی مکروہ ہو جاتا ہے۔ دیکھو اہل بیت کو اول روز طعام دینا مستحب تھا، اب یہ سبب ہم کے ممنوع ہو گیا۔ ابن ماجہ

وعن ابن عمر مثله (بحر الرائق بیان ثوب) (۷) یجمع البحرین میں ہے ان سراجاً
یوم العید اراد ان یصل قبل صلوۃ احید فنهکما علی نہ فقال الرجل یا امیر المؤمنین
انی اعلم ان الله تعالى لا یعتدب علی الصلوۃ فقال علی دانی اعلم ان الله تعالى لا یعتدب
علی فعل حتی یفعل رسول الله صلی الله علیه وسلم او یحیث علیہ فیکون صلوۃک
عبثاً والعبث حرام قلعه تعالیٰ یدیک بہ لئلا تشاک لرسوله صلی الله علیه وسلم انتہی
حضرت علی رضی الله تعالیٰ عنہ کے فرمان نے تمام بدعات کو یک تحت خاک میں ملا دیا سنا اعتبار الی الہ الا علی
(۸) ابن طاہر تذکرہ منویات میں لکھتے ہیں: کان عبد الله الا نصاری لا یصوم رجلاً و
ینہی عنہ ویقول لم یصح عن النبی صلی الله علیه وسلم فی ذلك شیء - انتہی (۹)
ہذا میں کتاب الصلوۃ فصل الاوقات الی کیرہ فیہا الصلوۃ میں ہے: قال یکرہ ان یتنزل بعد
طالع الفجر یا اکثر من رکعتی الفجر لانه علیہ السلام لم یزد علیہما مع حرصہ
علی الصلوۃ انتہی اور باب العید میں ہے لا یتنزل فی المصلی قبل العید لانه علیہ السلام
لو جعل مع حرصہ علی الصلوۃ انتہی اور صلوۃ الکسوف میں ہے: لیس فی الکسوف خطیۃ لانه
لم یقل اور صلوۃ الاستغفار میں ہے لا یقرب القوم ارضیتہم لانه لم یقل انتہی صلی الله علیه وسلم
امرہم بذلك انتہی اور باب النوافل میں ہے وفي الجامع الصغیر لم یقل انما لای فی صلوۃ اللیل
ودلیل الکراہۃ انہ علیہ السلام لم یزد علی ذلك ولو لا الکراہۃ لزد تعلیم الجوانس - انتہی -
(۱۰) طوابع الانوار ما شہدہ درختار میں ہے رفع الصوت بالذکر بدعۃ یعنی یوم عید الفطر
فیقتصر ای علی مورد الشرع فانه ذکر عند العامة تحرماً علی الظاهر لتعلیلہم
بان النبی صلی الله علیه وسلم لم یقلہ انتہی (۱۱) نیتہ المصلیٰ میں ہے الزیادۃ علی اثنان
مکروہۃ بالاجماع ای بإجماع ابی حنیفہ وصاحبہ وھذا القید انما تحریمہ کذا فی
النہر النافق وقال صاحب البدایہ انہ یکرہ لای لرسول عن النبی صلی الله علیه وسلم انتہی
(۱۲) بحر الرائق میں ہے یکرہ ان یقال فی الادل حتی علی خیر العمل لانه لم یثبت عن النبی
صلی الله علیه وسلم انتہی (۱۳) سند شریف برجانی شرح خلاصہ کیدانی باب المحرمات میں کہتے ہیں -
والزیادۃ فی التکبیر بان یقال الله اکبر لا علی لانه غیر منقول عن النبی صلی الله علیه وسلم
ولامن الصحابۃ - انتہی (۱۴) تحفہ الفقہار میں ہے لا یزید المذنب علی قوله ورحمۃ الله وبرکاتہ
لانه لم یرو فیہ الاثر انتہی (۱۵) والی او کفایہ شیخی باب مصر میں ہے التمام اذا التزم التلویح

بشر تسلیحات و قسام و شروع فی الحادی عشر علی ظن انشاء عشر ثم علم انه زیاده فان واجب
 علیه و علی القوم ان یفسدوا ثم یقتنون و حد ان لان الصحابة اجتمعوا علی هذا المقدار
 فالزیاده علیہ محدث و کل محدث بدعة و کل بدعة ضلالة و کل ضلالة فی النار و ردی
 انه لا یجوز ان یصلی التراويح اربعاً اربعاً ان کان المذهب عند ابی حنیفة الا احتل فی صلوة
 اللیل ان یتکون اربعاً لما ان الصحابة اجتمعوا علی الرکعتین و عمر بن الخطاب اقل من ذلك و علی
 من الی طالب و غیرہا کذا اصلوا التراويح فلا یجوز لنا ان نخالفهم من العدد و الموضوع
 و من یخطو حد کفی بینه ادنی المسجد فانه یجوز له ان یصلی اربعاً اربعاً ما فی الحاجة
 فلا یجوز زیادة علی الرکعتین لاجل المخافة انتهى (۲۵) فتاویٰ کبیری اور در مختار اور
 فتاویٰ عجیب اور فتاویٰ ابراہیم شاہی اور کنز الایجاد و شرح اور احسن کما یشکرہ اللہ تعالیٰ و عند ختم القرآن
 فی شہر رمضان و عند ختم القرآن بیضا عقلاً و حد المرئی عن النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم و لا من الصحابة رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین انتهى (۲۶) تا ۲۷ من یخطو حد و رصاب
 لا یتساب اور عالمگیری میں ہے۔ قرآن الیکافرون الی الاخر مع الجمع مکروہ لا یتکبد علیہ
 یمتثل عن الصحابة و التابعین۔ انتهى (۲۵) (۲۶) (۲۷) المصاحف بعد الصلوة بكل حال
 لان الصحابة ما صافحوا۔ انتهى۔ (ملقط ترشح۔ ایضاً) اقبال۔ حکم الطالبین۔ و خائف الخ
 و خلاصة الفتاویٰ و کافی و حاشیہ مصابیح۔ (۳۴ و ۳۵) جامع الروایات باب الجنازہ میں ہے
 حدائق آورده کہ فاتحہ بعد مکتوبہ برائے ہمت و غیرہ مکروہ است زیرا کہ منقول از عواید تابعین
 نیست بدعت۔ انتهى۔ (۳۶) خزانة الروایہ میں ہے۔ درود و سلاطین برقی کیونکہ و حاشیہ میں
 شاید انتهى۔ (نوٹ) دیکھو فقہاء رحمہم اللہ ان بعض عمل مذکور فی عبارات کو کتب حدیث میں نہایت
 غیر مشروع اور ناجائز بتلایا ہے۔ لہذا قاضی بریلوی کا یہ فرما کہ غایت یہ ہے کہ عدم ثبوت ہے نہ ثبوت عدم
 اصلی دلیل عدم ادعائے عدم محض حکم و ستم انتهى مود ہے۔

حدیث شریف میں ہے کہ اہل میت کے ہاں لوگوں کا اجتماع اور
 اہل میت کا ان کیلئے کھانا بنا کر یا نوحہ جاہلیت میں داخل ہوا اور
 فقہائے تصریح فرمائی ہے کہ تہجد، دسواں، بیسواں، چالیسواں
 شامی شمشای، ربکی وغیرہ جو تخصیص ایام مخصوص بصلوات
 قرآن و کلمہ اور دعائے اہل بیت و اہل بیت و اہل بیت و اہل بیت
 (۱) عن جریر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ قال کنانوی لا اجتماع
 تعالیٰ عنہ قال کنانوی لا اجتماع
 الی اہل امیت و صنعہم اطعام
 من النبیاء رواہ الامام احمد فی
 مسندہ و ابن ماجہ انتهى

ابن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ ہم صحابہ رسول مکرم صلی اللہ علیہ وسلم اہل بیت کے ہاں لوگوں کا جمع ہونا اہل بیت کا ان کے لئے کھانا تیار کرنا ہر دو کو نوحہ جاہلیت سے بچتے تھے غرض اہل بیت میں دو چیزوں کو نوحہ جاہلیت میں فرمایا ہے ایک اہل بیت کے ہاں برادری کا اجتماع (دفن میت کے بعد) خواہ کسی دن ہو۔ خواہ قبر پر ہو یا ان کے گھر۔ دوسرے اہل بیت حاضرین جمع کو کچھ کھانے کی قسم کھلائیں جیسے پیچھے کے چنے کہ سب حاضرین یعنی دفن کو تقسیم ہوتے ہیں۔ اول جزا تکرار تحریرت کو بھی مشمل ہے۔ اور غرض آخر قمرہ قرآن و ایصال ثواب وغیرہ کیلئے اہل بیت کے ہاں اجتماع برادری کو بھی دیکھو کہ محافعت اجتماع الی اہل المیت مطلق ہے۔ (۲) فتح القدیر اور کبریٰ احمد در مختار اور شامی میں ہے۔ ویکون انما اذا ضیافة من اهل المیت وہی بدعة مستقبحة لماروی الامام احمد و ابن ماجہ باسناد صحیحہ و ابو قتیبہ (نوٹ) یہ مسئلہ دوسرے جن کی بنا پر ہے۔ (۳) سفر السعادت میں ہے۔ عادت نبوی نبو کہ برا کے میت جمع شوند قرآن خوانند و ختمات خوانند نہ بر سر گور نہ غیر ان دین مجموعہ بدعت است انتہی۔ (نوٹ) یہ مسئلہ باعتبار جزا اول ہے۔ دراصل پہلے جزا ترجمہ ہے۔ اور اجتماع الی اہل بیت کے اطلاق کو ظاہر کیا ہے۔ اور برائے مہمت سے مولایہ ہے کہ خاص اہل بیت کی خاطر میت کے ایصال ثواب کے لئے برادری کا اجتماع ہو پھر خواہ قبر پر ہو یا اہل بیت کے کسی متعینہ جگہ پر ہو کیونکہ اس میں تکرار تحریرت اور خلاف حدیث لازم آتا ہے (۴) فتاویٰ جامع الروایات اور شرح منہاج معلام نووی میں ہے۔ الاجتماع علی المقبرۃ فی الیوم الثالث و تقسیم الورد و العود و اطعام الطعام فی الايام المخصوصہ كالثالث والخامس والتاسع والعاشر والحشمین والاکابر بعین والشہر السادس والسنة بدعة ممنوعة انتہی۔ شرح منہاج میں تین چیزوں کا ذکر ہے۔ تیسرے دن جمع ہونا قبر پر جو حدیث تحریر میں مطلقاً اجتماع الی اہل المیت کو منع فرمایا ہے۔ اس کا فرد ہے جو ان کے زمانہ میں رواج ہوگا جیسے ہمارے زمانہ میں تیسرے دن اجتماع الی اہل المیت ان کے گھر پر ہوتا ہے اور حدیث میں مطلقاً اجتماع الی اہل المیت کو خواہ کسی دن ہو خواہ قبر پر ہو یا غیر قبر پر نوحہ میں شمار فرمایا ہے۔ اور تقسیم ورد و عود و کلاب اور کپڑہ وغیرہ بوجہ میت کے جو یہ ایک مستقل رسم فنی رفع سوگ کے لئے حاضرین مجلس کو تقسیم کی جاتی تھی یہ بھی بدعت ہے خواہ کسی دن ہو قبر پر ہو یا گھر پر اس بدعت کی اصل وہ ہے کہ حضرت ام حبیبہ کو جبکہ ان کے والد ابو سفیان کی خبر موت پہنچی تو انہوں نے خوشنود کا استعمال کیا اور فرمایا کہ

حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ تین روز سے زیادہ کسی عورت مومنہ پر سوگ کرنا حلال نہیں مگر زوج پر دس روز بہاہ ماہ تک سواصل خوشبو کی یہ تھی۔ رفتہ رفتہ تقسیم تک نوبت پہنچی۔ اور بدعت ہو گئی کہ سب حاضرین برادری سوگی بن گئے۔ عیسوی بدعت یہ ہے کہ ایام مخصوص میں بالخصوص کھانا کھانا جیسے چچا، پانچواں، نواں، دسواں، بیسواں، پچاسواں، ششماہی، بریکہ۔

(۵) فتاویٰ نمازیہ اور مستطی شرح منیۃ الی اور در مختار اور شامی میں ہے ویکرۃ اتخاذ الطعام فی اليوم الاول والثالث وبعد الاربع وع نقل الطعام الى المقابر فی المواسم واتخاذ الدعوة بقراءة القرآن وجمع الصلوات والقراءات لتمام سورة أو قراءة سورة الاتقان أو الاخلاص والحاصل ان اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن کاجل الاكمل بکرة وبقها فی کتاب الا ستحسان ان اتخذ طعاما للفقراء کان حسنا۔ (یعنی اس میں چار مسئلہ ہیں۔ اول تخصیص یوم یعنی پہلا اور تیسرا اور آٹھواں بیت کھا کر تیار کرنا مکروہ ہے۔ دوسرے ایام مقررہ میں قبول پر کھانا بجا کر تقسیم کرنا اور کھانا اور دوسرے اتخاذ الدعوة لقراءة القرآن۔ چوتھے صلوات اور قراءہ کو ختم قرآن یا سورہ انعام یا سورہ اخلاص کے پڑھنے کے لئے جمع کرنا مکروہ اور بدعت ہے اور اتخاذ طعام عند قراءة القرآن کی کراہت کے یہ معنی ہیں کفاروں کے کھانے کے لئے کھانا تیار کرنا مکروہ ہے اور اگر فقرا رکھنے تیار کیا جائے تو کوئی مضائقہ نہیں جن سے ہے۔ مولانا سید عبد الغنی نالہسی اور علامہ خادمی مدقہ ندیہ اور بریقہ محمدیہ شرح طریقہ محمدیہ فصاح ثالث امور مبتدعہ کی بحث میں اس عبارت کے بعد فرماتے ہیں: یسوان اتخذ الطعام للفقراء کان حسنا ثم قل ولا تظن ان المعتاد فی زماننا صیغۃ علی قول قاضی خاں فانہ ظن بالطل اذ المعتاد دعوة المشائخ والائمة والمؤذنین والجبیران بلا تمیز بین الفقراء والاعیاء بل اکثرهم الاعیاء ویظنون انهم مکانا مخصوصون وبسطون فرشاً کبیرة ووسدناً اسافیحة فقل للضیافۃ تعقی غیر ذلک (بریقہ الخادمی)۔

(نوٹ) شارح منیہ کا اس کے بعد روایت جریر پر فیہ نظر کہنا خود منظور فیہ ہے چنانچہ رد المحتار بعد نقل روایت شرح منیہ قولہ لا یخلو عن نظر لکھنا ہے۔ اقول فیہ نظر فانہ واقعہ حال لا عموم لہامع احتمال سبب خاص بخلاف مافی حدیث جریر علی انہ بحث فی المنقول فی مذہبنا و مذہب غیرنا کالتشافیۃ والحدابۃ استدلالاً بحدیث جریر المذکور علی اکثر لکھنا الخ الغرض شارح منیہ کا فیہ نظر خود منظور فیہ اور بخودش ہو چکا۔ فہم تبر۔

(۶) اور علامہ شامی نے معراج سے لکھا ہے کہ یہ سب کام بطور دنیا اور جمعہ کے ہوتے ہیں۔

جیسے آجکل مشاہیر ہندو ان افعال سے منع کیا جائے کیونکہ یہ لوہہ اللہ نہیں ہوتے سو الحال فی
المصراع وقال وهذه الاقوال كلها للسمعة والرياء فحذر عنها لانهم لا يريدون بها
وجه الله تعالى انتهى۔ (۷) شیخ کبیر علی ستی استاد شیخ عبدالوہاب ستی استاد شیخ عبدالحق دہلوی
اپنے رسالہ بدعات تحریرت میں لکھتے ہیں :- الاول الاجتماع للقراءة بالقرا ان علی المیت
بالتحصيص في المقبرة او المسجد او البيت بدعة مذمومة لانه لم ينقل من الصحابة
رضي الله عنهم شيئا وقيده ترك الاقوال في التحصيص السنن قال مؤلفه عليه الرحمة
ان هذا الاجتماع في اليوم الثالث خصوصا ليس فيه فائدة ولا فيه وجوب ولا فيه سنة
ولا فيه استحباب ولا فيه منفعة ولا فيه مصلحة في الدين بل فيه طعن وخذلہ و
علامہ علی السلف حيث لم يثبتوا له بل علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم حيث تراعى حقوق
المیت بل علی اللہ سبحانہ و تعالیٰ حيث لم یکن الشریعہ وقد قال اللہ تعالیٰ فی تکیل الشریعہ
اليوم اكملت لكم دينكم واتممت صلاتكم فاعلموا انكم صليتم ورضيت لكم الاسلام مهدينا وقد قال
الله تعالى ونفخت في الصور هذا قادم عند لا امبديل لکلماتہ وهو السميع العليم
فيكون حراما التضمنه هذه القبائح وغيرها كما سيأتي۔ انتهى۔

(۸) حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی بقالہ الوصیت میں فرماتے ہیں دیگر از عادات
شیعہ بامروم اسراف است در اتمہا دیوم و چہلم و ششماہی و فاتحہ سالینہ و این ہمہ بادر عرب
اول وجود نبوت صلحت آن است کہ غیر تعزیت و ارثان میت تا سہ روز و العام ایشان یک
شہانہ روز سے بنا تھا تھا۔ (۹) اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی جامع البرکات میں اور
شیخ الاسلام کشف الخطایہ میں لکھتے ہیں و انکہ بعد از سالے و ششماہی یا چہلم بعد وہی دیا و فرزند
در میان برادران بخش کنند آراہی حاجی گویند چیزے داخل اعتبار نیست بہتر نیست کہ بخورندہ انتہی۔
(۱۰) اقا صنی شاعر اللہ صاحب بالذاتی وصیت نامہ میں تحریر فرماتے ہیں بعد من من روم
و نبوی ظلہ و بستم و چہلم و ششماہی و بر سینی بیچ نکلند کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیا دعا سہ روز تا تم
کردن جائز نہ داشتہ اند اس کے بعد لکھتے ہیں :- و از کلہ و در و در و ختم قرآن و استغفار و اذمال و مال
صدقہ فقرار باخدا ماملا فرما بند۔ انتہی۔ (۱۱) شیخ عبدالحق دہلوی شرح سفر السعادت میں لکھتے
ہیں ۔ عادت نبوی نبوت کہ برائے میت در غیر وقت نازع شوند و قرآن خوانند و ختمات خوانند نہ بر سر گورد
نہ غیر آن و این مجموعہ بدعت است و مکروہ نعم تعزیت اس میت و تسلیہ و صبر فرمودن سنت و مستحب

استلاما این اجتماع مخصوص روز سوم و از کتاب تکلفات دیگر و عرفہ موال بے وصیت از حق بتائی بدعتست و حرام۔ انتہی۔ (نوٹ) اس میں تین امیڈ گور ہیں۔ اول اجتماع مخصوص روز سوم جو بحیث جریر نوحہ جاہلیت میں داخل ہے یہ بدعت ہے۔ دوسرے از کتاب تکلفات دیگر تیسرے صرف موال بے وصیت از حق بتائی یہ دونوں حرام ہیں۔ (۱۳) ملا علی قاری مرقاۃ میں تحت حدیث لما جاء نعی جعفر قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم استعوا لآل جعفر طحاً ما اؤقر لکم منہ۔ و اصل طناع اهل البیت لہ لاجل اجتماع الناس علیہ بدعت مکروہۃ بل صحیح عن جریر رضی اللہ عنہ کنا نعدہ من التیاحۃ و هو ظاهر فی التحریم قال الغزالی ویکبرہ الا کل منہ قلت هذا اذ المرکین من مال الیتیم و الغائب و الا فهو حرام بلا خلاف۔ انتہی۔

(۱۳) قواعد فتاویٰ میں ہے:- اجابت کردن طعامیکہ از ہر مردہ سرائند یا شدہ مکروہ است و بدعت و ما ہیما نہ و ما لیانہ و آن طعام مرعلا و فضلار را مکروہ است قال علیہ السلام طعام الطیبت حیث القلب و طعام المریض یمرض القلب و نور نوار و شام آمدہ کہ مکروہ بہست اجابت کردن طعامیکہ بہت روح مردہ کردہ یا شدہ انتہی۔ (نوٹ) طعام المیت الخویرہ حدیث میں معلوم ہوتی۔ شاید شارح صوغیرہ کا قول ہو ورنہ یہ حدیث کسی کتاب حدیث میں مذکور نہیں ہے و اللہ اعلم بالصواب اس فتاویٰ سے معلوم ہوا کہ جو طعام مردے کے واسطے رستھا یا جاتا ہے نیچے اور ہشتہ اور ما ہیما نہ اور ہمکا کو اس کی اجابت مکروہ ہے کیونکہ وہ طعام مکروہ ہے کہ روایت جریر میں اس کو نہایت کہتا اگرچہ اس کی اجابت سب کو مکروہ ہے مگر علار و فضلار کو خصوصاً مکروہ ہے۔

(۱۴) اور مولانا عبدالحی لکھنوی اپنے مجموعہ فتاویٰ میں بحوالہ فتح الحرمین و نصاب الماعتساب لکھتے ہیں: ہقر کردن روز سوم و غیرہ بالتحصیص ما و راضردی انگاشتن در شریعت مکروہ ثابت نیست صاحب نصاب الاعتساب آنرا مکروہ نوشتند و ہم و راہ تحصیص بگذارند و ہر روز یکہ غایب ثواب ہر شیخ بہت رسانند ان (۱۵) نصاب الاعتساب میں ہے ان ختم القضا ان جھراً بالجماع و لیسعی بالفارسیۃ سیارہ عنانین مکروہ انتہی۔ کیونکہ اس میں آوازیں لگتی ہیں جو محل سے قرآن ہے۔ اکثر اسی طرح مرقع ہے جو صاحب نصاب کے نزدیک مکروہ ہے بعض نے تیسرے دن کی تحصیص میں یہ عذر لنگ پیش کیا ہے کہ مردہ زمانہ قرب موت میں مضطرب و توجش و سوال کرے کی وجہ سے ثواب کا محتاج نہ ہوتا ہے اسی وجہ سے تیسرا دن متعین کر لیا جاتا ہے۔ جواب بھلاں کہ اس کی رو سے تو مرنے کے بعد ہی پہلا دوسرا دن زیادہ مناسب تھا جب بچارے کی خوب ہمت

ہوئی اب ہوش آیا۔ اور بعض نے کہا کہ تین دن تعزیت کے میں اس لئے تیس دن مقرر کر دیا تاکہ تعزیت کے لئے آئے فائے سب مل کر ایصالِ ثواب میں شریک ہو جائیں۔ جو اب جناب میں پیشِ رسم کی وجہ سے جمع ہوتے ہیں ورنہ اس وجہ کی آواز سے مرنے کے بعد ہی سے برابر عینوں دن ثواب پہنچانا چاہیئے۔ تخصیصِ سوم کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ کوئی تعزیت کے لئے پہلے دن آئے گا، کوئی دوسرے دن، کوئی تیسرے دن، کوئی کسی وقت کوئی کسی وقت، کیونکہ ایک دفعہ تعزیت کے بعد دوبارہ تعزیت جائز نہیں (در مختار) اور جو لوگ کفنانے دفنانے کے وقت موجود تھے اور خونائے جنازہ میں شریک ہوئے تھے ان کی تعزیت غم ہو گئی وہ دوبارہ کیسے آسکتے ہیں۔ اور تیسرے جلد و سوان، بیسواں و چہلم اسے ناہی، ششماہی، برسی اور طریق ایصال کی جملہ تخصیصات بتا کر تحریر مولانا عبید اللہ صاحب مرحوم مصنف تحفۃ الہند اہل ہند کی مذہبی رہیں ہیں اور حدیث شریف میں ہے۔ ابغض الناس الی الاصل مبعث فی الاسلام سنۃ الجاہلیۃ (مشکوٰۃ کتاب الاعتصام) اسی لئے یہ سب رسوم اب بھی دیگر مالک اسلام میں رائج نہیں۔ ورنہ تمام مسلمانان ہند کی کوئی ایسی مصلحت دینی یا دنیاوی ہو جو سب کو انہی ایام مخصوص میں ایصالِ ثواب بند مجبور کرتی ہے اور متفقہ طور پر سب کو انہی ایام میں وہ مصلحت پیش بھی آتی ہے۔ غفکر۔ ہاں یہ مصلحت ضرور ہے کہ سال بھر ثواب پہنچائیں یا علی الخصوص ایک چلہ تک کہ تبدلِ حالت سے پہلے بہت نافع ہے۔ بیشک یہ بد بھی ہے کہ سال کے بعد ایک سال تک علی العموم اور ایک چلہ تک علی الخصوص انسان کا بہت کچھ تعلق اس باب رہتا ہے۔ ایصالِ ثواب کا زیادہ خطر ہوتا ہے اور ایسا ہی زندگی کا بھی حال ہے کہ زمانہ قرب موت اقبال میں زیادہ تعلق ہوتا ہے، ایصالِ ثواب کی قدر کا کوشش کرتے ہیں ایک چلہ تک علی الخصوص اور ایک سال تک علی العموم لیکن اس سے تخصیصِ بیم چہلم یا سال ثابت نہیں ہو سکتی۔ مینا بون بعید جیسے کہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر پارہ عم و القدر اذا اتفق کی تفسیر میں لکھتے ہیں بطور خلاصہ ان کے الفاظ بعینہ نقل کرتا ہوں۔ اول حالتی کہ مجرد جسد بدن روح از بدن خواہد شد فی الجملہ از حیات ساقط و الفت تعلق بدن و دیگر محروقان از ایسا جنس خود باقی است و ان وقت گویا برزخ است کہ چیزے ازاں طرف و چیزے ازین طرف ملذذہ گان بہرہ گان درین حالت نہ تو ترمیر سد و مرگ گان منتظر الحق مدد ازین طرف می باشند صدقات و ادبیہ و فائزہ درین وقت بسیار بکار آوی آید و ازین است کہ طوائف بنی آدم تا یک سال و علی الخصوص تا یک چلہ بعد موت حدین نورع اندو کوشش تمام می نمایند۔ انتہی۔

دلیل لال بدعات کا عقیدہ اور عمل احادیث موضوعہ پر
لعن الشکلی واضعاً اہل علم سب یقینی جانتے ہیں کہ یہ حدیثیں
گھڑی ہوئی ہیں مگر چونکہ موضوع حدیث پر عقیدہ اور عمل
حرام ہے اور اس کا بیان کرنا بغیر جملہ موضوع کے بھی حرام ہے
لہذا ان کے اہل علم اور طرح سے ان تخصیصات کی وجوہ ظاہر
کرنے کی کوشش کرتے ہیں مگر کم علم اور بے علم
بدستور ان موضوعات پر عمل اور عقیدہ رکھتے ہیں

شکراؤ بن باختر ہیں اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم واجماع صحابہ را منکر شدہ باشند۔ انتہی از کثر فارسی۔
اور میر جی مولوی عبد الباق صاحب نے بھی انوار ساطعہ میں یہی حدیث موضوع بحوالہ ماخوذ
خزانة الروایات از مجموع الروایات نقل کی ہے۔ اور دینی زبان سے کہہ گئے۔ اگر یہ حدیث کسی قدر
قابل اعتماد ہے تو یہ کہیں گویا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہو گئیں۔ انتہی سا اور انوار ساطعہ میں
میں مخالف اخبار سے حدیث نقل ہے۔ اذا مات المؤمن یبدو روحہ حول دارہ شہراً ویظفر
الی ما خلفہ من ماله کیف یقسم ماله وکیف یؤدی دینہ فاذا تم شہراً یبصر الی جسدہ
ویدور حول قبرہ سنۃ فینظر من ید عولہ ومن یحزن علیہ فاذا تمت سنۃ رقت روحہ
الی جنت یمتقع فی الارواح الی یوم یفزع فی الصور۔ (توط) الغرض فاضل بریل
نے باوجود کماطیب الیل ہونے کے ان موضوعات سے تمسک نہیں کیا۔ مگر عورت اور عادت کو واسطہ
ذیل کرا انہی موضوعات پر عمل کرنے کی تائید خوب کی ہے۔ رجال اللہ الشکلی۔

یہ تخصیص جمعرات اور عیدین اور شب بارات اور عشرہ محرم کی (۱) دستور القضاۃ میں ہے۔
فاتحہ بھی بدعت اور ان ایام میں اڑاج کا اپنے اقارب کے گھر من الفتاوی النسفیۃ ان
آنا بالکل غلط، اور اس کے ثبوت میں جو حدیثیں بیان کی جاتی ہیں (۲) ارواح المؤمنین باتون فی
میں وہ سب مجہول الاسناد اور غیر مؤثق اور بے سند ہیں اور کل یلذۃ الجصۃ و یوم
انکا مضمون خلاف قواعد شرعیہ اور معارض احادیث صحیحہ کے ہے
جو ان کے موضوع ہونے پر ال ہے لیکن افسوس اہل بدعت کیلئے
وہ سب قابل حجت اور قابل عمل و موجب عقیدہ ہو گئیں، منہم بصوت حزین یا
اہل وادادی و اقربائی اعطفوا علینا بالصداقۃ واذکونا واذکونا وارحمونا فی غریبتنا

قد كان هذا المال الذي في ايديكم في ايدي ينافير جوع منهم باكيًا حزينا لم ينادي كل واحد منهم بصوت حزين اللهم قسطهم من الرحمة كما قسطونا من اللذلاء والصمدية - انتهى (منقول انوار مساجد ص ۵۰۰ وایمان الادب ارجح لفاصل البریلوی ص ۵۰)۔ (۳) اور خزانة الروایات میں ابن عباس سے ہے۔ یقول اذا كان يوم عيد اول يوم جبعة اول يوم عاشوراء اول ليلة نصف من شعبان تاتي ارجاج الاموات وتقومون على ابواب بيوتهم فيقولون هل من احد يدركنا اهل من احد يتوجه علينا اهل من احد يذكركم غريبا منا من سكنتم بيوتنا من سجدتم بعبادتنا ويا من اقمتم في اوسع قصورنا وفتحنا في ضيق قبورنا ويا من استدللقم ايتامنا ويا من تكلمتم لنا عن اهل من احد يتفكر في غريبتنا وفقرنا تكتبنا مطوية وكتبكم منشورة۔ انتهى (منقول انوار مساجد ص ۵۰۰ وایمان الادب ارجح ص ۵۰) اور شرح الاسلام نے کشف الخطایں حدیث اول نقل کرنے کے بعد لکھا ہے:۔ شیخ جمال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ در شرح القندور احادیث شنی در اکثر ازین اوقات آورده اگرچه اکثر علماء از ضعف نیست۔ اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے ترجمہ مشکوٰۃ باب زیارة القبور میں صرف یہ لکھا ہے۔ در بعض روایات آمده است الخ اور خزانة الروایات میں لکھا ہے کہ بعض علماء سے یہ روایت ہے کہ رو میں شب ججہ کو چھوڑی جاتی ہیں الخ لکن فی ایمان الادب ارجح لفاصل البریلوی میں شیخ دہلوی اور خزانة الروایات سے تو معلوم ہو گیا کہ یہ حدیث نبوی نہیں بلکہ بعض علماء سے روایت ہے۔ اور شرح الاسلام کا کلام اس مقام میں بایں پنج کہا کثرے خالی از ضعف نیست اس روایت کی تضعیف پر قلیل دلیل مریج ہے ورنہ اس کلام کا اس مقام پر کچھ مفاد ہوگا۔

اب سنو اگر اول توان روایات کی توثیق خود کتاب والوں نے نہیں کی کہ ان کے نزدیک یہ روایات صحیح ہیں یا نہیں اور بدون توثیق کے نفس نقل سے تصحیح نہیں ہوتی پھر دوسرے اکی سند ندارد جس پر اعتماد ہو تبسیرے شیخ نے تو نقطہ یہ لفظ لکھا کہ در بعض روایات آمده نہ معلوم کہ وہ مرفوع ہے یا کسی عالم کا قول ہے اور خزانة بعض علماء ہی سے نقل کرتا ہے نہ معلوم کون ہیں اور کیسے ہیں اور بطاہر قول کسی عالم کا ہے۔ اور دستور الفضالة میں فتاویٰ نسبیہ سے نقل ہے۔ نہ رفع نہ توثیق نہ سند اور نہ یہ معلوم کہ کس کا قول ہے۔ بھلا ایسی روایاتیں تو ضعیف حدیث بھی نہیں کی جاسکتیں اس کے علاوہ قواعد شرعیہ کے خلاف اور احادیث صحاح کے معارض ہیں۔

(۱) اول باتفاق اُمت و ثناء پر ایصال ثواب کا حق واجب نہیں بلکہ مستحب و احسان چھوڑنا

کسی ایک عالم نے بھی نہیں کہا کہ زندہ پر مردہ کا حق واجب ہے۔ یہ حق قتالی سے ایصال کو واجب کیا ہے اگر کسی نے احسان کیا تو مستوجب ثواب ہے اور نہ کیا تو قابل ملامت نہیں بلکہ ان ایام میں اگر زندہ نے مردوں کو ایصال ثواب کیا تو شرعاً اس نے کوئی ظلم و ستم نہیں کیا، ہاں احسان بھی نہیں کیا تو احسان نہ کرنے پر سخت بددعا کرنا کہ اسے اللہ ان کو اپنی رحمت سے محروم کر دے۔ کس قدر ظلم اور عریض حرام ہے اور قابل ہزار اور ہزار نفی کے ہے۔ پس مسلمان مردہ یا دود کہ خلعت نفی اور شیطان سے چھوٹ گیا اس کو برزخ میں سب خیر و شر کی حقیقت واضح ہو گئی۔ کہا اب بھی وہ مصیبت اور آزار کا پشکرات میں گرفتار ہے کہ دیدہ دانستہ ناحق سخت بددعا کرتا ہے، کیا حق کے کھلنے اور آخرت کے منکشف ہو جانے کے بعد اب بھی کس بددعا میں گرفتار اور شر نفس میں مبتلا ہو مخلص اللہ۔ پس ان سے مشاہدہ کے بعد حق تعالیٰ کی نافرمانی ممکن نہیں لہذا یہ روایت قطعاً مستحکم ہے۔ ۲۲ دوسرے مومن کی قبر میں تدبیر ترک کشادگی کی جاتی ہے اور نور ہوتا ہے اور جنت کی خوشبو آتی ہے۔ ۲۳ میں یہ سب احادیث صحیحہ میں موجود ہے اور دنیا کے کھولنے کی اس کے مقابلہ میں کیا حقیقت لیکن باوجود اس کے ارواح کا بہکن اگر تم کھلے کشادہ گھروں میں اور ہم تنگ قبروں میں ہیں، صریح خلاف احادیث صحیحہ کے ہے۔ (۲۴) تیسرے صحیح حدیث میں ہے کہ مومن کو نکم ہوتا ہے۔ نہ کنوۃ العروس اور اس روایت میں اکبریت کا ردنا ذکر ہے۔ (۲۵) چوتھے اعمال صلح اور روح جنت سے انکس مومن کا مصالح میں مذکور ہے اور اس میں غریب اور وحشت کا اظہار ہے۔ (۲۶) پانچویں ارواح کا دنیا میں اپنے اقارب کے گھر آنا احادیث صحیحہ کے خلاف ہے کیونکہ مشکوٰۃ میں نسائی سے اور احمد سے منقول ہے کہ جب میت کی روح برزخ میں جاتی ہے تو ارواح جمع ہو کر اپنے اقارب کا حال جو پتے میں تودہ جو پتے مرچکا تھا اس کو کہتا ہے کہ وہ مجھ سے پہلے مرچکا تھا یا نہ۔ اور اگر ہر مقتدیہ ارواح اپنے گھر جاتی ہیں تو ان کو استفسار کی کیا حاجت تھی۔ لہذا انکس سے تو سب حال دیکھ دیکھ آتی ہیں۔ یوم جمعہ میں بیشک صدقہ کا استنجاب وارد ہوا۔ مگر شب جمعہ یا یوم جمعہ میں ایصال ثواب کا استنجاب کسی روایت معتبرہ میں وارد نہیں ہے۔ (۲۷) حدیث بخاری میں ہے کہ جس کو جنت مل گئی اگر دنیا و مافیہا اس کو دیریں تو دنیا میں نہ قبول کرے مگر شہید و بارہ فی سبیل اللہ جان دینے کو آتا چاہتا ہے اور ارواح جنتی کے واسطے درہم جنت کھلا ہوا ہے روح و ریحان برابر چٹا کتا ہے اور جو روح و روح اور نعم کنوۃ العروس اور میر جنت ان کو حاصل ہے تو پھر ہستی روح بہشت کو چھوڑ کر دنیا دار ابدال میں ایک منٹ کے لئے آنا بھی پسند نہ کرے گی اور اگر دوزخی روح ہے تو ملائکہ عذاب سے اور عذاب

سلطنت سے کس طرح نکل سکتا ہے۔ لہذا ارواح کے آنے میں بہت تاخیر ہے مدعی یہ انتقاد کرتا ہے کہ ارواح ان ایام مقررہ میں عالم برزخ اور میر جنت اور جہنم و سرور و جہنم و سرور و جہنم سے ثابت ہے اپنے اپنے کھیلوں کو لے کر آتی ہیں اور انکے کھیلوں میں قطعیات کا اعتبار ہوتا ہے نہ قطعیات صحیح کا چہ جائیکہ صداقت اور موضوعات کا۔ اور جو ناقص بریلوی نے اپنے تفہیل کے جوش میں امتحان الارواح میں لکھا ہے کہ یہ مسئلہ عقائد کا نہیں ہے بلکہ عقلم ہے لکھا ہوتا ہے اور داخل بریلوی کا بیان عن سلمان قال ان ارواح المؤمنین فی برزخ من الارواح مذہب جہت شہادت بنون السماء و الارض یا ان ارواح المؤمنین مرسلة مذہب جہت شہادت اور قاضی ثنائی صاحب بانی نئی تذکرۃ الموتی میں لکھتے ہیں ان ابی الدین اسلم کہ روایت کرد کہ ارواح ہر جاگہ تو اہل ہند و غیر ذلک دنیا میں آنے کے ثبوت میں ان کے فضل کے خلاف ہے کیونکہ ان روایات سے ارواح کا برزخ کے زمین و آسمان میں چلتا پھرتا ثابت ہے کہ جہاں چاہیں میر کر سکیں کیونکہ برزخ کا بھی زمین و آسمان ہے نہ دنیا میں۔ اور اکثر کالمین نے جو ارواح ادبیا کو چلتے پھرتے دیکھا ہے ان کو اس طرح بتایا میں نہیں دیکھا ہے بلکہ عالم برزخ میں دیکھتے ہیں ان کی نظر کبھی کبھی عالم برزخ میں پڑتی ہے قافلم۔ (۸) جبکہ طبعہ راجعہ کی سند احادیث پر عقیدہ اور عمل جائز نہیں جیسا کہ بحالہ ناخبر سے مذکور ہو چکا اور کسی عمل کے جواز پر ان سے شک جائز نہیں تو یہ بے سند حدیثیں جن کا حدیث ہونا بھی معلوم نہیں مثبت عمل کیسے ہو سکتی ہیں۔ اور حدیث ضعیف بھی مثبت عمل نہیں ہو سکتی بلکہ فضائل اعمال میں منجر ہے یعنی عمل جو احادیث صحیحہ سے ثابت ہو چکا ہے اس کی مثبتیت میں اگر کوئی ضعیف حدیث آجائے تو معتبر ہے کہ عمل ثابت شدہ کی مثبتیت ہے جس میں کوئی مضائقہ نہیں کسی عمل کو ثابت نہیں کر سکتی۔ قافلم۔

قافلم مروجہ یعنی ایصال ثواب میں التزاماً کھانا رو برو واضح ہو کہ اہل بدعت نے قافلم مروجہ رکھنا اور اس پر خاص سورۃ فاتحہ و قل و درود میں اس قدر تعدی کی ہے کہ سنت بطور ایصال ثواب پڑھنا متبعین اور لازم ہوا اور کہیں تک ثابت کرنے میں کوشش کی۔ کو مستحق ملامت سمجھا جائے نہ جائز اور بدعت ہو۔ اس کے اثبات میں حدیثیں گھر گھر ہیں

چنانچہ مسائل ضروریہ خلاصہ مسائل حنفیہ میں ہے اور فتاویٰ آذربائیجان (ایک فرضی کتاب ہے) میں ملا علی قاری یہ حدیث لکھتے ہیں کہ جب حضرت ابراہیم ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہوا تو ایک اعرابی تیسرے روز کچھ کھجوریں اور جو کی روٹی اور اونٹنی کا دودھ لایا تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو سنا

لکھ کر پانچ آیتیں پڑھیں اور تین بار سورۃ اخلاص اور سورۃ فاتحہ پڑھ کر اللہ تعالیٰ کا فرمایا کہ اس کا ثواب میرے بیٹے ابراہیم کو پہونچا اور ہاتھوں کو منہ پر ملا۔ اور ابو ذر غفاری سے فرمایا کہ اس کو تقسیم کر دو پس وہ تقسیم کیا گیا صحابہ میں اور سب نے اس کو کھلایا۔ لعن اللہ علیٰ داحضہاء اور صاحب انوار ساطعہ نے لکھا وہ میں مشکوٰۃ کتاب المعجزات سے ہے نقل وہ مدد غیبی کتبیں جن میں حصہ بہت زیادتی طحا کے لئے دعا برکت فرمائی تھی۔ اور فاضل بریلوی نے بھی ان تخصیصات کو عادی دعویٰ و مصلحتی کی آڑ میں بنا کر قرار دیا اس گھڑی ہوئی حدیث پر نقل کرنے کی تادم فرمائی ہے۔ افسوس، مولانا غوث حدیث پر عمل کرنا اور عمل کرنا بالاتفاق حرام ہے اور فاضل بریلوی نے خواہ مخواہ شرعی اور عادی کی بحث لگا لی ہے۔ پس تحقیق ہی کو اپنا کمال سمجھ لیا ہے۔ واجباً بالفرض اگر عوام جہل کے خیالات کی یہ ترجمانی صحیح ہے تو براہ ہرانی ذرا عوام کو یہ سمجھا کر بخیرہ کہ یادداشت اور ضبط اوقات کے لئے ہر شخص شخص فیہ التزام اور اصرار کے بمصالح خود اپنے اپنے لئے کوئی وقت نہیں اور نہیں اور دیگر طریقے اختیار کر لیں اور محض بعض آدمی کو بیک سخت کر دیا جائے تاکہ ایصال ثواب سے بھی غفلت نہ ہو اور یہ رسوم دینا وہ محض بھی ہٹ جاویں۔

(۱) فتاویٰ مرقنہ میں ہے قرآنۃ الفلاحۃ والاخلاص والکافرون علی الطعام بدعة انتہی
(۲) شرح کبیری میں ہے ان اتخذ الطعام عند قراءة القرآن لاجل الاکل بیکرہ یعنی میت کے لئے کھا لیتا کرنا ایصال قراءۃ قرآن کے وقت اُن کے کھانے کیلئے مکروہ ہے یعنی اتخاذ طعام للیت لا لاجل القراءۃ اور قراءۃ قرآن للیت دونوں کو جمع کرنا مکروہ ہے کیونکہ اس میں جیسے قرآن کی بے ادبی ہے اسی طرح آداب طعام کے بھی خلاف ہے کہ لا صلوتہ بعضنا الطعام الحدیث اگر مواء الخبز الحدیث مضمون کے پاس جب روٹی آئی تھی تو سالن کا بھی انتظار نہ کرتے تھے الحدیث ہذا اکملہ مستفاد من انوار ساطعہ منہ لکن من خلافہ۔

(۳) حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز سے کسی نے سوال کیا۔ سوال کسے کلام اللہ یا آیت کلام اللہ مجید را بر طعام خواندہ حکم است شخصے میگوید کہ کلام اللہ بر طعام پختان است کہ کسے در جائے ضرورت بخواند فعوذ باللہ منہا جواب باریں طور گفتن روانیست بلکہ سورۃ ادنی است اگر ایں چنین گفت کہ در پچھوں اینجا خواندن سورۃ ادنی است مصافحہ ندارد و آن ہم وقت است کہ بطریق وعظ و پند بخواند و اما بطور وعظ و پند منع از شرک و بدعت خواندن در ہر جا رواست بلکہ برائے رد بدعت گاہ واجب می شود (فتاویٰ عربی ص ۹) اس فتویٰ سے معلوم ہوا کہ کھانے کے اوپر کلام مجید

یا کثرت کلام مجید کو ترجیح دے دینی ہے۔

(۴) اونیہ تفسیر میں شاہ صاحب نے صاف فرمایا ہے کہ عوام کے نزدیک یہ طریق ایسا
کا متعین ہے۔ بشرط آنست کہ نزد عوام طریق ذبح جانور ہر گونہ مقرر است متعین است برائے رسید
جان جانور برائے ہر کسے کہ منظور باشد چنانچہ فاتحہ و قل و درود خواندن طریق متعین است برائے
رسائیدن ماکولات و مشروبات بالاداع الخ پس جب شاہ صاحب کے نزدیک عوام جہلا کا یہ
غلل بوجہ تعین طریقہ خاص مذکور ہے۔ تو سوالات عشرہ کا جواب اس صورت میں ہے کہ جب
تخصیص اور التزام نہ ہو یا تو یہ جواب میں کچھ تسامح یا تصرف ہو گیا ہے کہ فی نفسہ جائز ہے کی
جگہ متحرک لکھا گیا ہے۔ اس سے پہلے سوال کے جواب میں ہے کہ فاتحہ و درود خواندن فی نفسہ درست
است لیکن درہم قسم فوسے بے ادبی می شود زیرا کہ نجاست معنوی دارد فاتحہ و درود جائے باید خواند
کہ پاک باشد از نجاست ظاہری و باطنی (مخصوصاً اس طریقہ متعینہ میں نجاست باطنی ظاہر ہے و درود
ان تصرفات اور صحیح حدیث الصدقة اوساخ الناس کے بالکل مخالف ہے جبکہ صدقات کو
کے میل کچیل ہیں یہاں تک کہ آل رسول کو اسی وجہ سے دینا اور لینا جائز نہیں تو صدقات حبرک
کیسے ہو جائیں گے۔ زکوٰۃ مفروضہ تک تو واضح ہے۔ فتدبر حق التذکرۃ الغرض اہل حق تخصیص
اور التزام کو منع کرتے ہیں درحالیہ حال ثواب میں کسی کو کلام نہیں۔ خود علامہ شہید صراط مستقیم میں لکھتے
ہیں۔ نہ پند آرد کہ نفع رسانیدن باموات بالمعام و فاتحہ خوانی خوب نیست چہاں معنی بہتر و افضل
است غرض آنست کہ فقید بر حکم باشد بے تعین تاریخ و روز و جنس و قسم طعام ہر وقت و ہر قدر کہ
موجب اجر جزیل بود بجل آرد و ہر گاہ ایصال نفع بحیث منظورہ ارد موقوف بر اطعام نگذارد اگر
بہتر باشد بہتر است و الا صرف ثواب فاتحہ و خلاص بہترین ثواب ہا است در تعین تاریخ و روز و
قسم و وضع طعام حقیق پیش می آید انسان را خواہ مخواہ آنچه کردن دشوار ہے بود سرا انجام آن ضرور
ہے افتد۔ انتہی ساور فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ص ۴۴ میں ہے۔ ایصال ثواب بلا قید طعام و
ایام کے مندوب ہے۔ اور قید و تخصیص یوم کی اور تخصیص طعام کی بدعت ہے اگر تخصیص کے ساتھ
ایصال ثواب ہو تو طعام حرام نہیں ہوتا بلکہ اگر بخلوس نیست ہو، یا اور محض رحمہ دیوی مقصود نہ ہو تو
ثواب بھی پہونچتا ہے (براہین ص ۵۷) گواس تخصیص کی وجہ سے معصیت ہوگی۔ انتہی۔ اب اہل
بدعت نے طعام کے ایصال ثواب کو کلام اللہ پر موقوف کر دیا ہے اور یہی تخصیص و التزام بدعت ہے
وہذا باحت فی نفسہ میں کلام نہ تھا۔ اور جب اس کے متعلق حدیث بھی گھڑی گئی اور آخر علی الرسول کیا

گیا اور سنت رسول اللہ قرار دیا گیا تو بے شک اب واجب الشکر ہے۔

فاتحہ مروجہ میں جن امور کا اہل حق کو الکار ہے وہ یہ ہیں: (۱) خاص تاریخ اور خاص کھانا اور خاص وضع کی تحسین اور اس کو لازم جاننا۔ اگر یہ نہ ہو تو فاتحہ معتبر نہ ہو۔ (۲) کھانے کی عدم موجودگی میں اور رو برو نہ ہونے کی صورت میں فاتحہ خوانی غیر معتبر (۳) اخیر فاتحہ خوانی کھانا کھانا اور نہ اس کا ایصال ثواب منوع اور اس کی تقسیم ناجائز (۴) یہی طرز مخصوص علامت سنیت جو اس طرز مخصوص پر عامل نہ ہو وہ وہابی اہل سنت سے خارج۔ (۵) نذر خیر اللہ یعنی دہوتاؤں کے بھینٹ کی طرح بزرگوں کو نذر دینا (۶) کھانے والوں کی رعایت ملحوظ نہ ہو بلکہ وہی کھانا دم بخت ہو جو بزرگ اور بیت کو زندگی میں مرغوب تھا گویا یہی کھانا بزرگ اور بیت کو جنت میں کھلایا جاتا ہے۔ (۷) فاتحہ مروجہ کو سنت رسول اللہ صلعم سمجھنا۔ ان حضرات کی یہی خصوصیت ہے جن پر علماء اہل حق کو اعتراض و درہ کیف مالتفق کھانا کھلا کر یا قرآن مجید پڑھ کر ثواب پہنچانے کا کون منکر ہے۔ اب ان کی ستم ظریفی دیکھئے کہ اس ظاہری اور سادہ مفصلہ کو ایک دور روایت کی ثابت کر کے عوام پر یہ اثر ڈالتے ہیں کہ دیکھو یہ لوگ ایصال ثواب کے منکر ہیں اور نہایت سادگی کو ایصال ثواب کی روایات فاتحہ مروجہ کے ثبوت میں لے آتے ہیں۔ اصل یہ ہے کہ بدعتی قوم کی اصل نزد طریقہ اسلام اور سنت نبویہ پر ہوتی ہے اور اس کے مقابلہ میں اپنی ایجاد کردہ طریقہ اور روایات کی اشاعت منظور ہوتی ہے۔

(نوٹ) کہیں فاتحہ بر طعام خواندہ کا لفظ دیکھ کر دھوکہ نہ ہو کیونکہ مجاز متعارف کے طور پر یا عرف عام کی وضع ہر اس کے معنی مطلق طعام کے ایصال ثواب کے ہوتے ہیں نہ تخصیصات اور التزام اور اعتقاد سنت کے ساتھ کہ اس کے خلاف کبھی فعل نہوا اور مباح کو حد اباحت سے محال دیا جائے حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ایک استفتاء کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں: بقول حضرت امیر المؤمنین علی مرتضیٰؑ ہر چہ کہ براں ترغیب صاحب شرع و عین وقت بنا شد آن فعل عبت است و مخالف سنت پسد الانام و مخالفت سنت حرام است پس ہرگز روا نہا شد (فتاویٰ بحرین) اور یہ حضرت علی کا اثر جس مجمع البحرین سے نقل کر چکا ہیں غلبت نہ فاتحہ قمع لکل بدعت۔ فاضل برہلوی الحجۃ الفاتحہ ملا میں خود مقرر ہیں کہ وقت فاتحہ کھانے کا قاری کے پیش نظر ہوتا اگر چہ بیکار بات مگر کاباؤڑ اور نامہ انہیں (ملخصاً) اور بقول علی رضیکارا اور عبت حرام ہے دیکھو مجمع البحرین۔ اس سے زیادہ عبت اور نحو کیا ہو گا کہ مسلکین کو دیکرا بھی ثواب طعام حاصل نہیں کیا گیا لیکن طعام کا

ثواب قبل حصول ہی بخش دیا جاتا ہے۔ یہ اللہ تعالیٰ کا فضل و برکت ہے۔ (نوٹ) قاضی بریلوی یوں فضل الہی ہنود کی طرح شاید یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ بزرگ فاطمہؑ بھی کھانے مرفے کو پہنچتے ہیں جنت میں انکو یہ دنیا کے کھانے بھیجے جاتے ہیں۔ چنانچہ انتقال سے دو گھنٹے پہلے وصیت فرماتے ہیں۔ فاطمہؑ میں ہفتہ میں دو تین بار ان اظہار سے بھی کچھ بھجوا کر ہیں۔ دودھ کا برف خانہ ساز اگرچہ بھینس کے دودھ کا ہو۔ مرغ کی بریانی، مرغ پلاؤ قواہ بکری کا۔ شاہی کباب، پرائٹھے اور بالائی، فیرونی، اردکی پھری دال مع اورک و لوازم۔ گدشت بھری کچوریاں، پیس کا پانی، انار کا پانی۔ سوڈے کی بوتل۔ دودھ کا برف اتھی۔ دو صلیا شریفہ (۹) تک ہے۔

ہر آن چیزے کہ با آن شغل داری ہر گ خولش آنرا یاد آری

شہد ستم کے خیاط مردے بوقت مرگ سوزن یاد کر دے

سوال :- اگر یہ تمام امور شریعت میں ثابت نہیں تو ان کی ممانعت بھی صراحتاً موجود نہیں بغیر ورود نہی جائز ناجائز کیسے بن جائیگا۔ لہذا یہ امر مباح ہوں گے۔

جواب :- ان امور کا جائز اور مباح ہونا بدون قول اور فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور بغیر ثبوت شرعی کہاں سے معلوم ہوگا۔ کیونکہ اباحت شرعیہ بغیر حکم شارع کے ثابت نہیں ہو سکتی۔ مسلم الثبوت میں ہے۔ الاباحۃ حکم شرعی لانہ خطیب الشرع بالتخییر انتہی۔ بقرار الحق اور مختار اور مخطوط و طوابع الاقوال عام شہید درختار میں ہے فلا یعرف الاباحۃ المباح الا بقولہ و فعلہ صلی اللہ علیہ وسلم انتہی۔ مولوی محمد بن شریع سلم تعریف مباح میں لکھتے ہیں المباح ما اذن الشارع بالتخییر بین فعلہ و ترکہ انتہی۔ تلویح ماستنبہ توضیح میں ہے۔ فان المباح ما اذن الشارع فی فعلہ و ترکہ من غیر ریحان انتہی۔ ما نظام الدین شریع سلم میں لکھتے ہیں :- ان المباحۃ الاصلیۃ التي یقولون ہذا لیست من الاباحۃ الشرعیۃ فاذا خطیب الشارع بالتخییر والاباحۃ الاصلیۃ لیست بخطاب وذاک قالوا الخالیست بقابلۃ للنسخ فالافعال قبل ورود البعث مباحۃ باباحۃ اصلیۃ بمعنی لا حرج فی فعلہا و ترکہا فان اسید بها اذن فیہ فہذا حکم آخر انتہی۔ یعنی اباحت اصلیہ تو قبل بعثت زمانہ قدرت میں ہوتی ہے اور حضورؐ کی بعثت کے بعد اباحت شرعیہ ہے جو بغیر حکم (فعل) شارع کے ثابت نہیں ہو سکتی۔ فقہاء۔

سوال :- بدعت شرعی کی قسمیں ہیں۔ بدعت حسنہ، بدعت مسنیہ۔ ان کا عمل کو بدعت حسنہ

میں کہوں نہیں شمار کرتے کیونکہ حدیث میں آیا ہے۔ قمار اڑا المسلمون حشاً قہو عند اللہ
 حسن الاور من سن فی الاسلام سنتہ حسنة فله اجرها و اجر من عمل بها الخ
 جواب۔ بدعت شرعیہ حسنة نہیں ہوتی۔ بدعت سنیہ کی کا نام بدعت ہے جس کو بغیر
 ثبوت شرع اور سند کے دین میں احداث و اختراع کیا ہو۔ حدیث بخاری و مسلم من احداث فی
 امرنا عندنا ما لیس منہ قہورہ۔ اور من عمل عملاً لیس علیہ امرنا قہورہ من صاف ظاہر ہے
 اطلاقات شرعیہ میں اکثر بدعت سے یہی بدعت مراد لیتے ہیں۔ مباح مع سنیر کی شرح مناوی میں
 ہے۔ ان البدعة غلبت علی ما لم یثبتہ الشرع بحسنہ انتہی اور ابن اثیر جزیری با مع الاسرار
 میں لکھتے ہیں اکثر ما یستعمل البدعة عرفاً فی الذم انتہی۔ اور ذخیرۃ السالکین میں ہے۔ چند جا
 لفظ بدعت مطلق فی آبد مراد ازین غالباً قبیح است انتہی اور حدیث کل بدعة ضلالة میں بظاہر
 یہی بدعت منصوص ہے اور جس کا وجود خارجی بعد کو ہوا لیکن اس کا ثبوت شرع میں پایا گیا ہو
 اس کے جواز کی دلیل شرع میں ہے خواہ صراحۃً ہو خواہ دلالتاً یا اشارۃً وہ سنت میں داخل ہر
 بدعت شرعی نہ گز نہیں اس کو باعتبار تعوی معنی کے بدعة حسنة کہتے ہیں۔ اسی کی پانچ قسمیں
 کرتے ہیں۔ بدعت شرعیہ سنت کے مقابل اور مخالف سنت اور رافع سنت ہوتی ہے اور بدعت
 حسنة سنت کے موافق اور سنت میں داخل ہوتی ہے عن جابر قال قال رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم بعثت بالحنفیة السمیة ومن خالف متقی فلیس متقی۔ سید ابوبکر بن ملک
 شرح مصابیح میں لکھتے ہیں کل مخالفة للسنة ضلالة انتہی۔ ابن اثیر جزیری تہا یہ میں
 لکھتے ہیں۔ فما کان فی خلاف ما امر اللہ ورسولہ فہو فی حیز الذم والا حکار۔ انتہی
 (۱) فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ہے تحت حدیث شر الامور محدثا تھا المراد بحالما احداثا
 و لیس لا اصل فی الشرع یعنی فی عرف الشرع بدعة وما کان لا اصل یدل علیہ الشرع
 فلیس بدعة فالبدعة فی عرف الشرع مذمومة بخلاف اللغة فان کان شیء محدث
 علی غیر مثال اسمی بدعة سواء کان محموداً او مذموماً و کذا القول فی المحدثۃ و فی الاصل
 المحدث قال الشافعی البدعة بدعتان محمودۃ و مذمومة فما وافق السنة قہو
 محمود و ما خالفها قہو مذموم انتہی۔ (۲) قاضی عیاض شرع صحیح مسلم میں لکھتے ہیں۔ کل
 ما احداث بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم قہو بدعة و البدعة فعل ما لم یجب الیہ فما
 وافق اصل من السنة اولہا من علیہا فہو محمود و ما خالف اصول السنن فہو ضلالة انتہی

(۳۲) اور شیخ دہلوی ترجمہ مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں: سہرچہ پیدا شدہ بعد از پیغمبر صلعم بدعت است پس آنچه موافق اصول و قواعد سنت اوست صلی اللہ علیہ وسلم و قیاس کرده شدہ است بران آرا بدعت حسنہ گویند و آنچه مخالف آن باشد بدعت ضلالتہ خوانند انتہی۔ اور ما یس منہ فہو مراد الحدیث کی شرح میں ہے مراد چیزی است کہ مخالف و غیر دین باشد انتہی (۳۲) شرح العین نووی یلعین بن صفی میں ہے والمراد بالبدعة ما احدث وما لا اصل له في الشريعة انتہی۔ و اما ما كان له اصل فليس بدعة شرعا وان كان بدعة لغة انتہی۔ اور شرح حدیث خامس میں لکھتے ہیں ثم اذا درست ما تلوت عليك فاعلم ان الحديث على عموم ولا تخصيص في قوله عليه السلام كل بدعة ضلالة فانہ صلی اللہ علیہ وسلم بینی جميع ما فيه اصلاح الدين والدنيا وما اهل وعين ما هو فيه فساد الدين والدنيا وحذر ما وكيف لا وقد قال الله تعالى اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليکم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً وقال رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم ما تركت من شيء يقربكم الى الجنة الا وقد حدثتكم وما تركت من شيء يبعدكم من النار الا وقد حدثتكم به تركتكم على البيعة ليسها كنهار لا يزيغ عنها بعدى الاها لك انتہی۔ اور اسی مقام میں یہ بھی لکھا ہے فان قلت قد اشتها البدعة نوعان حسنة وسبقة فكيف كل بدعة ضلالة بلا تخصيص قلت المراد من البدعة في الحديث البدعة الشرعية وهي عمل ليس له دليل شرعي و كل ما فعله او امر به الشارع صلوات الله عليه فعله او لم يفعله وسواء قد فعل على عهد او لم يكن على عهد لا انتفاء شرط الفعل او وجوده مانعاً امر ايجاب او استحباب فهو ليس بدعة شرعية واشتھران البدعة نوعان بدعة لغوية وهي ما ابدع و اخترع احد من البدعة الشرعية وقول عمر في التراويح نعم البدعة امر ابدع بدعة لغوية الخ (۳۵) فتاوی جامع الروایات میں لکھا ہے و لسانہ الفقهی آرد ہر آخہ کہ بدعت حسنہ بخبر ان قرآن دادہ اللہ ہاں صحیح است و اگر کسی درین زمانہ چیز بدعت حسنہ قرار دہد خلاف است زیرا کہ در صفتی بیگوید کہ کل بدعة ضلالتہ فی زمانہ انتہی۔

(۳۶) مکتوبات حضرت شیخ محمد الف ثانی قدس سرہ کہ بخواجه عبد الرحمن مفتی کابلی صدور یافتہ مکتوبات صد و ہشتاد و ششم ۱۲۵۰ دفتر ۲ حصہ ششم میں ہے از حضرت مفتی بولہ و نعالی بضرع وزاری و اتجاہ و افتخار و فضل و انکسار و متوجہ راستی نماید کہ ہر چہ حدیث محدث شدہ

است وبتدریج گشتہ کہ در زمان خیر البشر و خلفاء راشدین او نموده اگرچہ اک چیز در سبب شنی مثل خلق
صبح بود این ضعیف را با جمیع کہ باو مستند اند گرفتار کمال آن محدث نگردنا دو مفتون حسن آن بتدریج
نکند بحکمۃ السید المختار و اکمالا برار علیہ و علیہم الصلوٰۃ والسلام گفتہ اند کہ بدعت بر دو نوع است
حسنہ و سبیئہ حسنہ آن عمل نیک را گویند کہ بعد از زمان آن سرور و خلفاء راشدین علیہ و علیہم
من الصلوٰۃ اتہا و التحیات انما ہل پیدا شدہ یا شدہ و رفع سنت نماید و سبیئہ آن کرد افح سنت
باشد این فقیر در پیج بدعتی ازین بدعتہا حسن و ثورا بہت مشاہدہ فی کتب و جز ظلمت و کدورت احسا
نمی نماید اگر فرضاً عمل بتدریج را امروز بواسطہ ضعف بصدارت بطراوت و نصارت بیند فردا کہ
حدید البصر گردانند کہ خسارت و ذلت میفرماید نہ شدہ۔ اور اسی مکتوب میں ہے و ایضاً آنچه
از احادیث مفہوم میگردد و آن است کہ بدعت رافع سنت است تخصیص بہ بعض اندازہیں ہر بدعت
رافع سنت بود۔ باید دانست کہ بعضی از بدعتہا کہ علماء و شایخ آن را حسنہ دانستہ اند چون
نیک بلا خطہ نموده مے آید معلوم میشود کہ رافع سنت اندانچہ۔ فاما القیاس و الاجتہاد فلیس
من البدعۃ فی شئ اقامہ مظهر بمعنی التصویص لا مثبت امر زائد فاعتبروا بآیا
اولی الا بصار و السلام علی من اتبع الهدی و بالتزم متابعتہ المصطفیٰ علیہ و علی
آلہ الصلوٰۃ و التسلیمات۔ انتہی۔ (۷) بحر الزائق و در مختار کتب فقہ میں ہے۔ البدعۃ
ما احدث علی خلاف الحق المستقیم من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من علم
او عمل او حال بنوع شبہۃ او استحسان و جعل دینا قویاً و صراطاً مستقیماً۔ انتہی
(۸) ترویج النجنان میں ہے۔ ان البدعۃ علی قسمین بدعۃ لغویۃ و بدعۃ شرعیۃ
فالاول هو المحدثات مطلقاً لغایۃ کانت او عبادۃ وھی التي یقسمونها الی الاقسام
الخمسۃ و الثانی و هو ما یدعی علی ما شرع من حیث الطاعۃ بعد القرائن لازمۃ
الثلاثۃ (المشہود لہا بالخیر) بخیر اذن من الشارع لا قولاً ولا فعلاً ولا صریحاً و
لا اشارۃ وھی المرادۃ بالبدعۃ المحکوم علیہا بالصلالۃ۔ انتہی۔

انہ یہ بھی معلوم ہو کہ حکم مطلق کو مقید اور تنقید کو مطلق کرنا اور حکم عام کو خاص یا حکم خاص
کو عام اور حکم غیر لازم کو لازم یا لازم کو غیر لازم یا مباح کو سنت و واجب جاننا یا مطلق کے ساتھ
مقید کا معاملہ اہتمام کے ساتھ خاص کا معاملہ اور غیر لازم کے ساتھ لازم کا معاملہ کرنا اور مباح
کے ساتھ سنت کا معاملہ کرنا بھی مقید اور خاص اور لازم اور سنت قرار دینا ہے۔ غرض جس سے

تغیر حکم شرع کا لازم آوے اور حدود اللہ سے تعدی ہو سب احداث مایس منہ اور من
یتعد حدود اللہ فلا نکاح۔ اظالمون میں داخل ہیں۔ کمالاً بخفی۔ اور بعض بدعات حسنہ
بحکم الضرورات صحیح الحد ورات فقہار مجتہدین و علماء معتبرین ارباب اجتہاد و اصحاب استنباط نے
ضرورت شدیدہ دیکھ کر مباح قرار دی ہیں باوجودیکہ ان چیزوں کو سلف نے مکروہ کہا تھا مسئلہ
تلفظ بالنیۃ اور تمویہ بھی انہیں میں ہے۔ رقیبہ میں ہے: التلقظ بالنیۃ بدعة الا ان
لا يمكن اقامتها في القلب الا باجرائها على اللسان فحينئذ مباح انتهى۔ ہاں بلا علی
قاری۔ ابن قیم و دیگر اکابر نے بدعت ہونے کی تصریح کی ہے (سواہب اللیفہ شرح مسند ابی حنیفہ
ومرقاة وغیرہ) اور تہاوی و تساہل کے رفع کے لئے تفسیر ایجاد ہوئی تھی۔ مگر فی زمانہ جبکہ یہ
نوع موجب تہادن و تساہل ہے تو یہ بدستور بدعت ہو گئی۔ اور درود التحیات میں لفظ
سیدنا کی زیادتی خود اور بدیہ الشرع میں داخل ہے۔ کیونکہ یہ ایما الذین امنوا صلوا علیہ
وسلموا تسلیمات سے خداوند تعالیٰ اپنے بندوں سے تعظیم خیرالم کی طلب کرتا ہے کیونکہ صلوة کے
معنی تعظیم کے بھی ہیں اور دعا اور درود کو بھی تعظیم لازم ہے لہذا جو صیغہ تعظیم کے معنی دینا وہ
خود عند الشرع مطلوب ہے اور فقہار نے جو زیارت عربہ منورہ میں لکھا ہے بکل ما کان داخل
فی الادب والاحلال کان حسنا وہ بھی اسی آیت اور آیت توقروا سے ماوردیہ الشرع میں
داخل ہے بہر حال عوام کو یہ مرتبہ حاصل نہیں ہے کہ جو چاہیں بھولے نفس خود مباح قرار دیں
اور بدعت حسنہ اختراع کریں۔ فافہم۔

اور حدیث خدائے مسلمانوں حنا فہو عند اللہ حسن لہذا سے بدعات مرقومہ پر
تحت کچڑنا بھی غلط ہے کیونکہ یہ ایک بڑی حدیث موقوف کا ٹکڑا ہے وہ یہ ہے ان اللہ عزوجل
تطرق فی قلوب العباد بعد قلب محمد صلی اللہ علیہ وسلم فوجد قلوب اصحابہ خیر قلوب اعدا
فجعلہم ذریرا۔ یہ یہاں تلون علی دینہ ہمارا ایہ المسلمون حنا فہو عند اللہ حسن الخ
روایہ احمد فی مسندہ اور حضرت انس سے مرفوعاً اس طرح مروی ہے قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ تطرق فی قلوب العباد فلم يجد اقم من اصحابی فذلك انی اہم
فجعلہم اصحاباً فما احسنوا فہو عند اللہ حسن وما استقموا فہو عند اللہ قبیح
(کتاب الحلال والمتناہیۃ لابن الجوزی) یہ ہر دو روایت کثر العمل سنۃ صحابہ میں بھی موجود ہیں
الخرص اس حدیث کے یہ معنی ہیں کہ جس چیز کو صحابہ کرام اچھا سمجھیں وہ عند اللہ بھی اچھی ہے۔ مرفوع

حدیث اس پر دل ہے اور حرف فابوہریرہؓ اسے اسی کا مؤید ہے اور جن کی نظر صرف اسی ٹکڑے پر پڑی ہے وہ اس سے کالمین فی الاسلام یعنی مجتہدین مراد لیتے ہیں یا اجمال کل اُمت بوجہ لام استغراق (مجالس الابرار و تعلیق المجد)

اور حدیث من سن فی الاسلام سنة حسنة الخ کے یہ معنی ہیں کہ جس چیز کا شریعت میں دلالت اشارتاً من ثابت ہوا ہو اس کے اجراء کرنے میں ثواب ملے گا۔ چنانچہ اس حدیث میں حسنی کے بعد موجود ہے اعلیٰ سنت کے نزدیک کسی امر شرعی میں حسن یا قبح نہیں پایا جاسکتا جب تک شریعت سے اس کا ثبوت نہ ہو (نوٹ) آلات حرب جدیدہ اور اشغال مشائخ اور مدارس اسلامیہ کے جزوی انتظامات سب کا شرع سے ثبوت ہے کیونکہ اصل مقصود کا جو فرض ہیں عادة موقوف علیہ ہیں ان سے معاف کرنا حق ہے۔ فہم۔

اور نیز ایصال ثواب کا طریقہ مرتبہ مذکور سے زائد فی نفسہ مباح ہو سکتا ہے نہ واجب نہ سنت مؤکدہ اور فقہاء لکھتے ہیں کہ اگر کسی سنت کے ادا سے بدعت لازم آوے یعنی سنت اور بدعت دونوں کا احتمال ہو تو سنت بھی ترک کر دے ترک لازم ہے اور اگر واجب کے ادا سے بدعت لازم آوے یعنی واجب اور بدعت ہونے میں احتمال ہو تو اس کے ترک میں اشتباہ ہے۔ مثالی ہیں بحار الرکب سے نقل ہے لانه اذا تردد الحكم بين سنة وبدعة كان ترك السنة راجحاً على فعل البدعة انتهى۔ اور طریقہ تحریر یہ ہے:۔ ثم اذا لم يخل البدعة اشد ضرراً من ترك السنة بدليل ان الفقهاء قالوا اذا تردد في شيء بين كونه سنة وبدعة فتركه لازم واما ترك الواجب حل هو اشد من فعل البدعة او على العكس ففيه اشتباه حيث صرحوا فيمن تردد بين كونه بدعة وواجباً انه يفعل وفي الخلاصة مسئلة تدل على خلافه۔

سوال کفار سے جو تشبہ ممنوع ہے وہ بقصد تشبہ ہے نہ بلا قصد کیونکہ من تشبه بهو فهو منهم الحدیث میں باب تفعل ہے جس کے معنی میں ارادے اور قصد کو دخل ہے۔

جواب یہ کہ صرف ایک حدیث من تشبه بقوم becomes سائل کی نظر میں ہے اور میں تو اپنے قیاس کے زور سے شرعی مسائل ثابت کرنے لگے۔ سنو خالفوا المشركين الحدیث، خالفوا اليهود والنصارى بالحدیث مطلق حکم خیر الانام ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دفعہ بوجہ عذرتیجہ کرنا زپڑھائی اور صحابہ نے آپ کے پیچھے کھڑے ہو کر امتیاز کی آپ نے فرمایا تم نے فارسی اور دوم کے کفار جیسا فعل کیا ایسا مت کرو (مسلم) اب بتلائیے کیا صحابہ کرام

کایہ فعل بقصد تشبہ کفار تھا۔ تحریر جناب رسالتکتاب مع صحابہ کرام جتنا کہ مرودہ دفن کیا جاتا کھڑے رہتے تھے۔ ایک یہودی نے کہا اسے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ہم بھی ایسا ہی کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا خالفوا اليهود واجلسوا (مُسلم کیوں صاحب کیا نبی کریم بھی بقصد تشبہ یہود کھڑے ہوتے تھے۔ نہایہ میں ہے اگر امام مصحف سے دیکھ کر پڑھے فیکرہ التشبہ۔ اگر امام حنابل میں کھڑا ہو فیکرہ لانہ تشبہ صنع اهل الکتاب۔ اور آگ کا بھٹنے کے سامنے ہونا موجب تشبہ کجوس کا ہے۔ مالک ان سب امور میں مسلمان کا قصد تشبہ ہرگز نہیں۔ آخر فرض جب فاعل کا قصد تشبہ بہت ہو مطلقاً مکروہ تحریمہ۔ یا وہ فعل اہل باطل کا شعار و علامت خاصہ ہو یا قصد کفری حرام اور اگر قصد صلہ ہو یا کوئی اور فعل مذہب میں ہو تو مکروہ تحریمہ۔ اور کسی امر غیر ضروری یعنی مباح یا مستحب میں بلا قصد تشبہ واقع ہو جائے باوجود علم کے مکروہ۔ اور اگر تشابہ کا علم نہیں ہو تو مکروہ نہیں ہے۔ ہاں فرض واجب، سنت مؤکدہ اور عاریہ طبعیہ میں تشابہ کا اعتبار نہیں ٹھینا عن التشبہ ہم مالتا بد منه (غایہ) سے ظاہر ہے اس کو خوب سمجھ لو۔ اور جو در مختار میں بحر سے ہے التشبہ ہم لایکروہ بل بقا بقصد یہ التشبہ اس کے یہی نہیں کہ بدون قصد تشبہ تشبہ ممنوع نہیں بلکہ یہ معنی ہیں کہ ایسے امور میں تشبہ کا اعتبار ہے جن میں تشبہ کا قصد کیا جاسکے۔ اور ان میں مصالح قصد تشبہ ہوں اور جن امور میں تشبہ کا قصد نہیں کیا جاسکتا یعنی مالا بد منه ان میں تشبہ کا کچھ اعتبار نہیں۔ فافہم۔

جس امر کا ثبوت شارع اور مجتہدین سے منتفق نہ ہوا ہو یعنی (۱) تفسیر احمدی تحت قولہ تعالیٰ شرعیت میں مسکوت عنہ ہو اس امر کو اہل پر رکھا جاتا ہے (۲) هو الذی خلق لکم ما فی الارض میں اختلاف ہے حرمت، توقف، اباحت (۳) الارض جمیعاً الا یہ لکما ہے

يمكن ان يستدل بها على ان الاصل في الاشياء الاباحة كما هو مذهب طائفة وخلاف الجمهور فان محمد هم الاصل هو الحرمة وعند الشافعي الاصل هو الحرمة، في كل حال اتفق (۲) ورنما کتاب الوضو میں ہے وعرف هذا ای السنن (الشمی) بما ثبت بقوله صلعم وبقوله ولا یسربوا حب ولا مستحب واورد علیہ فی البحر المباح بناء علی ما هو المنصور من ان الاصل فی الاشياء التوقف الا ان الفقهاء اکثر ما یلججون بان الاصل الا یلحقه والتعريف بناء علی ما انتہی۔ اور خطاوی اور طوالتحذیر میں ہے۔ اور دعالیہ ای علی تعریف الشمی فی البحر المباح وذلك لانہ ثابت بقوله وفطنت علیہما الصلوة والسلام وليس یوایب ولا مستحب فلم یکن التعریف مانعاً وهذا الا براد بناء علی ما هو المنصور فی المؤیدین بالادلة القویة

من ان الاصل في الاشياء التوقف فلا يعرف اباحة المباح الا بقوله وفعله عليه الصلوة والسلام (طوال) قوله بناء على ما هو المتصور (۱) حال كون صاحب التحرير أيضاً
اشكاله على القول المتصور اي المؤيد من اقوال ثلاثة الحظر والاباحة والتوقف
قوله التوقف (۲) فلا يعرف اباحة المباح الا بقوله وفعله صلى الله عليه وسلم (طوطي)
(۳) اور در کتاب الجہاد باب استیلاء الکفار میں ہے کہ لان الصحيح من مذهب اهل السنة
ان الاصل في الاشياء التوقف والاباحة رأي المعتزلة انتهى (۴) مشاء میں ہے حل
الاصول في الاشياء الاباحة حتى يدل الدليل على عدم الاباحة وهو مذهب الشافعي
او التحريم حتى يدل الدليل على الاباحة ونسبه الشافعية الى ابي حنيفة توفي البراءة
المختار ان لا يحكم بالافعال قبل الشرع والحكم عندنا وان كان انرياً فالمراد به مذهبنا عدم
تعلقه بالفعل قبل الشرع فانتهى التعلق لعدم قائلته انتهى وفي شرح المنار للمصنف
الاشياء في الاصل على الاباحة عند بعض الحنفية ومنهم الكرخي وقال بعض اصحاب
الحديث الاصل فيها الحظر وقال اصحابنا الاصل فيها التوقف بمعنى انه لا بد لها من
حكم لکننا اختلفت عليه بالفعل انتهى وفي الهداية من فصل الجہاد ان الاباحة اصل انتهى
وينظر اثر هذا الاختلاف في المسکوت عنه ويخرج عليهما ما اشكل حاله انتهى
(۵) امام فخر الاسلام زہوی بحث معارضہ میں لکھتے ہیں کہ ان الاباحة اصل في الاشياء
عند الكرخي حاشي بکروالوازي وطائفه من الفقهاء الحنفية والشافعية وجعلوا المعتزلة انتهى
(۶) تعليقات شرح منار للمصنف میں ہے قوله قال اصحابنا الاصل فيها التوقف وهذا
اصح شيء عندي في هذا الباب لان التوقف اصل التقوى في الامم المسکوت عنه وهو
مذهب ابي بكر وعمر وعثمان واشباههم من الصواب يقرض الله عنهم والصحيح ان
الاصول في الافعال التحريم وهو مذهب علي وائمة من اهل البيت ومذهب الكوفيين
منهم ابو حنيفة وهو المروي عن علي في خلافته كما سيحكي والمتروك ان الاصل في الاشياء
الاباحة وهو مذهب معاوية ومن معه كعمران وابنه يزيد وغيرهم وان قوله بانه
مذهب الشافعي ليس عندي شيء لانه لم ينقل عنه في صحيح الامام توافقي التوقف قال صاحب
مجمع البحرين في شرحه ان رجلاً يوم العيد اراد ان يصلي قبل صلوة العيد فنهاه علي
فقال الرجل يا امير المؤمنين اني اعلم ان الله تعالى لا يعذب على الصلوة فقال علي واني

اعلم ان الله تعالى لا يشيب على فعل حتى يفعل رسول الله صلى الله عليه وسلم او يحث عليه
ليكون صلواتك عبثا والحيث حرام فلعنه تعالى يعذبك بخالفته لرسوله صلى الله عليه وسلم
انتہی۔ (۷) مسلم میں ہے واما الخلاف المنقول عن اهل السنة ان اصل الافعال الاباحة
كما هو مختار اكر الحنفية والشافعية او الخطية لما ذهب اليه غيرهم وما لم يسلكوا
الى الاباحة في الاموال والخط في النفس انتہی مصنف کے مابین میں ہے قولہ اکثر
الحنفية الا منهما اقر ابقون قوله غيرهم منهم ابو المنصور الماتريدي وصاحب الهداية
وعامة اهل الحديث انتہی۔ (۸) اور تہذیب الاصول میں ہے الفرع الثاني افعال الاختيارية
قبل البعثة مباحة عند المعتزلة البصرية وبعض الفقهاء ومحرّم عند المعتزلة البغدادية
وبعض الامامية وابن ابي حريزة من الشافعية وتوقف الشيعة ابو الحسن الاشعري ابو بكر
الصيرفي الشافعي انتہی۔ (۹) تلوح مابینہ توضیح میں ہے۔ الشئ الذي لم يوجد له دليل
المنع ولا دليل عدمه اي لم يعلم تعلق حكم شرعي به بناء على عدم ورود الشرع وكان هذا
المسئلة انما هي ببيان حكم الافعال قبل البعثة فان كان اضطراريا كالتنفس ونحوه
فهو ليس بممنوع الا عند من جوز تكليف الحال وان كان اختياريا كاكل الفواكه فحكمه
حكم الاباحة عند بعض المعتزلة وبعض الفقهاء من الحنفية والشافعية والحرمة عند
المعتزلة البغدادية وبعض الشيعة والتوقف عند الاشعري والصيرفي انتہی۔

(۱۰) علامہ طیبی شرح شکوۃ تحت حدیث کان اهل الکتاب یقرءون التوراة بالعبرانية
ولیسوا وغایا العربیة لاهل الاسلام فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تصدقوا اهل
الکتاب ولا تکذبوا وما لا یکتب فیہ من هذا اصل فی وجوب التوقف عما یشکل من الامور
والعلوم فلا یقضى فیہ بجواب ولا یطلاق وعلى هذا کان السلف انتہی۔

(۱۱) علامہ طیبی نے بذیل حدیث ابن عباس قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
الامر ثلاثة امر بتین رشد لا فابعه وامر بتین نیه واجتنبه وامر باختلف فیہ فكله الى
الله لکتنی انما یعنى ما علمت کونه حقا بالنص فاعمل به وما علمت بطلانه بالنص فاجتنبه
وما لم یثبت حکم بالشروع فلا تقل فیہ شیئا وقوم من امر لا الى الله مثل حشائحات القرآن
وامر الصناعة انتہی۔ اور ترجمہ شیخ عبد الحق میں ہے۔ فكله الى الله پس بسپار اور ابجد و توفیق
کن دران و طلب کن رشد و ہدایت را دران انتہی۔ (۱۲) اور حدیث ابی ثعلبہ رضی اللہ عنہ

صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ فرض فراغاً فلا تصیعوها وحرم حرماناً فلا تنهکوها وحدث حد وذا فلا تعدوها وسمکت عن اشیاء من غیر نسیان فلا تنحوا عنها رواہ دارقطنی بھی دلیل توقف ہے کیونکہ لا تنحوا یعنی الوقت پر صریح دال ہے۔ (۱۳) اور جو فاضل بریلوکی نے جامع ترمذی، ابن مایہ، مشکوٰۃ، مستدرک سے اثر سدران فارسی الحلال بما احل اللہ فی کتابہ والحرام ما حرم اللہ فی کتابہ وما سکت عنہ فلو صما عفا عنہ اقامۃ القیامہ من نقل کیا یہ بھی توقف پر دلالت کرتا ہے نہ اہل احتیاط اسکت عنہ کے حکم کو ما احل اللہ کے حکم سے علیحدہ بیان کرنا دلیل روشن ہے کہ نہ عمال میں داخل ہے نہ حرام میں بلکہ توقف علیہ ہے۔ ہاں اشیاء متوقفہ میں احتمال غفوکا ہے کہ شاید چل عذر ہو جائے بعض نے جو اس اثر سے اہل احتیاط کو استنباط کیا ہے بعید ہے۔ فلیتأمل۔

حاصل کلام یہ ہے کہ اکثر کتب سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اہل احتیاط مذہب معتزلہ اور بعض فقہاء حنفیہ وشافعیہ کا ہے۔ اور حرمت مذہب ائمہ اہل بیت وعلی واولیائے صفیہ وعلیہ السلام حدیث و ابو منصور ماتریدی و صاحب ہدایہ اور اکثر فقہاء معتزلہ حنفیہ وشافعیہ اور معتزلہ بغدادیہ اور بعض شیعہ کا ہے۔ اور توقف مذہب ابوبکر صدیق و حضرت عمر و حضرت عثمان و اکثر صحابہ رضی اللہ عنہم اور ابوالحسن اشعری اور ابوبکر صیرفی کا ہے۔ اور منہجہ مسلم الثبوت سے ظاہر ہے کہ صاحب ہدایہ کا مذہب حرمت کا ہے۔ توقف کا مذہب منصور و مؤید بدلائل قویہ ہے کیونکہ اہل احتیاط اور حرمت کا قول ان کے قاعدہ مقررہ مسلمہ لا حکم قبل الشرع کے متناقض ہے اسی لئے تلویح میں لکھا ہے۔ المسئلۃ تورد فی اصول الشافعیۃ والاشاعریۃ علی الترتیل الی مذہب المعتزلۃ فی ان للعقل حکماً بالحسن والقبح والافعال قبل البحتۃ لا یوصف عندہ شیء من الاکرام انہی اور بعض حاشیہ تلویح میں ہے۔ ہذا ملحق علی الشافعیۃ والاشاعریۃ من جملة ما لا یورد الی حدیث المعتزلۃ اور نیز جبکہ اہل احتیاط اور حرمت میں جو اقوال اصولیین و فقہاء مشہور ہیں یا ہم مخالف اور یا معتزلہ اور اہل حدیث بھی اس باب میں متعارض ہیں بموجب قاعدہ اصول اذا تعارضت اکتفا بالحقیرا مگر توقف اور توقف کی تفسیر تین طرح کی جاتی ہے۔ اول عدم العلم ثانی عدم العلم بالعلم یعنی نفی تصدیق ثبوت حکم یعنی معلوم نہیں کہ اس میں حکم ہے یا نہیں، ثالث عدم العلم بالعلم یعنی نفی تصور حکم یعنی معلوم نہیں کہ اس میں حکم کا علم ہے یا اہل احتیاط کا۔ اور یہی تین اقسام الشریعہ کا ہے اور اول تفسیر یہ اقوال باطل ہیں۔ تلویح واشبہ توضیح میں ہے۔ اما التوقف فقد فسرتانہ بعد ما حکم وتارخہ بعد

العلم بالحکم لما بمعنى نفی التصدیق بقیوت الحکم ای لا یدرک ان هذا حکم لا ولا ما
بمعنی نفی تصور الحکم علی التعمین مع التصدیق بقیوت الحکم فی الجملة ای لا یدرک
ان الحکم خطا او اباحة وهذا هو المختار عند المصنف لما الاول وهو التوقف بمعنی
عدم الحکم فیما ظن من وجوه الخواصم الثلاث وهو التوقف بمعنی عدم العلم بان فی ذلك الفعل
حکم الله تعالی ام لا فیما ظن الخواصم الثالث وهو التوقف بمعنی عدم العلم بان حکم الا باحة
فحق الخاور شرح شمس کمال الدین مہرمان اصول بیضاوی میں ہے : وفسر الامام فخر الدین الرازی
ایضا التوقف بعدم الحکم والاولی ان یفسر بعدم العلم لان الحکم عنده قد یدرک انتہی
اور یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ جمہور حنفیہ کے نزدیک بعد بحث اباحت ثابت نہیں آتی
مگر باذن شارع تنجیز میں فعلہ وترکہ (۱) سلم الثبوت میں ہے الا باحة حکم شرعی لانه خطاب
الشرع بالتخیر انتہی (۲) بحر الرائق میں ہے اما فی التفاتہ من اعمال ثابت بقولہ وفعلہ
صلی اللہ علیہ وسلم ولیس بواجب ولا مستحب حقیقہ نظر فی شمولہ المباح انتہی ۔
(۳) طحاوی اور طوالع الانوار مافیہ در مختار میں ہے لا تعارف اباحة المباح الا بقولہ
وفعلہ علیہ السلام انتہی (۴) شرح مسلم الامین میں ہے انت تعلم ان الا باحة علی
ثلاثة أنحاء الاول الا باحة الاصلیة الثابتة قبل ورود البعث ولا شک انھا لیست بحکم
لانھا لا تتعلق بها خطاب الشارع وان تعین الخطاب بها بعد البعث التالی الا باحة الثانی
بعد البعث بالدلیل بدو نظریان العذر کا تصید بقولہ تعالی فاصطادوا والکاح
لقولہ تعالی فانکحوا والثالث ما ثبت مع العذر کا باحة المیئة مع المخصصة ولا شک
ان الاخیرین من الاحکام الشرعیة وهذا علی طور اهل الحق انتہی ۔ کلامہ مختصا ۔
اور تعریف مباح میں لکھا ہے المباح ما اذن الشارع بالتخیر بین فعلہ وترکہ انتہی ۔
(۵) شرح مسلم نظام الدین میں ہے ان الا باحة الاصلیة التي یقولون ھذا لیست
من الا باحة الشرعیة فانھا خطاب الشارع بالتخیر والا باحة الاصلیة لیست بخطاب
ولذا قالوا انھا لیست بقایلة للتسمیة فالافعال قبل ورود البعث مباحة با باحة الاصلیة
بمعنی انھا لا خرج فی فعلھا وترکہا فان ارید بها اذن فیہ فھذا حکم اخر انتہی ۔
(۶) تلویح ما شہ توضیح بحث تفسیر توقف میں ہے فان المباح ما اذن الشارع فی فعلہ
وترکہ من غیر رجحان انتہی (۷) قولہ علیہ السلام من احدث فی امرنا ھذا ما لیس

منہ فہورۃ۔ الحدیث عن عمل علی ایس علیہ امرنا فہورۃ الحدیث (بخاری و مسلم)۔
وکل بدعة ضلالة۔ الحدیث ای بدعت شرعیہ کما مر۔

سوال: سنی زمانہ اہل بدعت کا عام شعار ہے کہ اذان و اقامت میں کلمہ شہادت سن کر انگوٹھے یا جھکیوں کے ناخن چومتے ہیں۔ اول شہادت پر صلی اللہ علیک یا رسول اللہ۔ اور دوسری شہادت پر مقرۃ یعنی یک یا رسول اللہ پھر اہل بیت کو انگوٹھوں پر رکھ کر اللہم متحقق بالصبر والبصر کہتے ہیں اور ثواب و طاعت اور سنت و محبت رسول سمجھ کر کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ اقامت پر پنج آیات اور ذکر طاعت وغیرہ وغیرہ میں بھی نام نانی سن کر انگوٹھے چومتے ہیں۔ شریعت غرار میں اسکا کیا حکم ہے؟
جواب (۱)۔ اول تو اذان میں بھی اس طرح پڑھ کر انگوٹھے چومنا کسی صحیح حدیث میں نہیں۔ چنانچہ علامہ شافعی نے اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھا ہے۔ قد ذکر ذلک الجراحى واطا ثم قال ولم یصح فی المرفوع من کل هذا شیء۔ اور علامہ ابن الطاہر نے تذکرہ میں فرمایا کہ مرفوع اور موقوف دونوں طرح کی روایتیں غلط ہیں صحیح نہیں۔ اور علامہ شوکانی نے اپنی موضوعات میں ان دونوں کو درج فرما کر موضوع فرمایا۔ بہر حال موضوع حدیث پر عمل کرنا حرام ہے۔ بالاتفاق اگر یہ روایتیں ضعیف ہی تسلیم کر لی جائیں تو ایسی ضعیف حدیثیں مثبت عمل اور عقیدہ نہیں ہوتیں۔ (عجالتہ نافعاً)۔ (۲) دوسرے حدیث صحیح مشہور کے خلاف ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما یقول المؤذن الحدیث واطاھرا ان الاجابة باللسان واجبة لظاہر امر النبی صلی اللہ علیہ وسلم ولا تظہروا ینہ تصرف عندہ کذا فی بحر السائق وغیر القائل ودر مختار وفتح القدر وناقلا عن المحيط۔ ولاکن علی قول العلوانی الاجابة باللسان مندوب (شافعی) اور مختار میں ہے۔ ویجیب وجوباً من سمع الاذان ین یقول بلسانہ کما قالہ الا فی المحیطین۔ جب حدیث صحیح مشہور سے سامعین بر مؤذن کی شہادتیں کا جواب فقط شہادتیں ہی سے دینا اکثر فقہاء محققین احناف کے نزدیک واجب ہے اور بعض فقہاء کے نزدیک مستحب ہے تو صحیح حدیث مشہور کے خلاف ایسی غیر صحیح اور موضوع یا ضعیف پر عمل کب جائز ہے؟ (نیز) اکثر فقہاء کے نزدیک اذان سننے اور اجابت سنانی میں چلتے سے ٹھہرنا اور دیگر اعمال و حرکات اور کلام سے رکنا مستحب افضل واولیٰ ہے۔ ومن سمع الاذان وهو یمشی فالاولیٰ الی یقف ساعة ویجیب کذا فی الفتیہ عن القاضی عبد الجبار وھذا عن الشافعی عن ابی ازیہ۔ لیکن بعض فقہاء کے نزدیک ہر کلام و حرکت خواہ کوئی حرکت یا کلام ہو اتنا یا اذان

وامباہت بسائی مکروہ تحریمہ ہے۔ ویکوہ الکلام واذان عاب عند الاذان۔ ہکذا فی خزائن
 الروایات ناقلان عن حاشیۃ السراجیۃ عن فتاویٰ الحجۃ۔ وعن جامع العلوم عن ہاشم
 اذا سمع الاذان فاعمل بعدہ فهو حرام۔ وایراہم الصالح یلقی المطرفۃ من ورائہ
 ویرد خلف شہد لا یشغالہ بالنسیم حالۃ الاذان۔ وعن اسامانی کان الامراء یوقون
 اقراہم لہ ولجیون۔ وروی عن النبی صلعم عن تکلم عند الاذان خیف علیہ، سوال
 الایمان۔ (ہذا الخدیت لہرآیت مستند یحتمل بہ)۔ (انرا رفع المفتی ص ۶۵۷)
 (۳) تیسرے اذان کے سوا اقامت پہنچ آیت۔ ذکر ولادت وغیرہ دیگر مواقع میں حضور کا نام
 نامی سن کر انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر لگانا اس کو ثواب اور طاعت اور سنت اور نجات رسول سمجھ کر
 کرنا باتفاق فقہاء بالکل بے اصل اور بدعت ہے۔ نقل بعضہم ان القسستانی کتب علی حاشیۃ
 نسخہ ان ہذا مختص بالاذان وامانی الاقامۃ فلم یوجد بعد الاستقصاء التام
 والنتیجہ۔ (شالی)

اور اذان میں بھی دلائل اس موقوف اور ضعیف روایت میں اس عمل کا طاعت ہونا ذکر نہیں
 ہے بلکہ مرضی رہی کی حفاظت کا اس کو رقبہ بتایا ہے جو یہ رقبہ صرف اذان کی شہادتین کے ساتھ
 ہی مختص ہے۔ من قبل اہل امیہ عند الشہادتین فی الاذان ووضع علی عینہ لم
 یزدد ابداً اوکما قال لیکن اہل بدعت اذان میں ہی اس کو بطور رقبہ عمل نہیں کرتے بلکہ سنت
 اور موجب ثواب بنابر احادیث موضوعہ جانتے ہیں۔ اس لئے ان کا یہ فعل اور عقیدہ بدعت شرعیہ
 محضہ ہے۔ اور نیز اصولاً ہر امر مباح اور مذہب بھی ایسی تحدی اور غلط تہیب سے ناجائز
 ہو جاتا ہے۔ کما صرح فی کتب الفقہ۔ فقط

<p>(۱) زمانہ صحابہ و تابعین تبع تابعین بلکہ چھ سو برس تک فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا ذکر اور قبل ولادت اور بعد ولادت کے حالات اور شرح صدر وغیرہ کا بیان بطور مذاکرہ اور وعظ اور تدریس اور مجلس منعقد کجائی تھی نہ اہل عام</p>	<p>مولود شرافت میں طریقوں پر ہے۔ اول مستحب، ثانی مولود مرقبہ فی زمانہ بدعت اور مکروہ ہے تیسرا طریقہ علما اہل حق میں لکھنے سے مختلف فیہہ بالیکن صحیح اور قوی یہ کہ یہ بھی بدعت کے بوجہ تحفیض بعض امور مباحہ۔ اگر تقبید نہ کی جائے امور مباحہ کے انصاف کو حد اباحت میں رکھا جائے تو مباح ہوگا اسکا اختلاف، اختلاف نظر پر مبنی کہ تحدیث کے طریقہ پر ہوتا تھا۔ نہ خاص ذکر ولادت کیلئے کوئی مجلس منعقد کجائی تھی نہ اہل عام</p>
---	--

اور نہ کوئی اور امر ہوتا تھا۔ لہذا اسی طرح اب بھی جائز اور مستحب اور موجب برکات و حسنات ہے۔
 (۲) دوسرے اگر امور ناجائز غیر مشروع مخلوط کر دیئے جائیں مثلاً روایات موضوعہ بیان کیجائیں
 بڑھتے والے اندر خوش الحان صلیح الوجه جمع شباب و فسقہ میں ہوں۔ حضور فساق بلباس و زنی
 حرام و غیر مشروع ترک امر بالمعروف و نہی عن المنکر قیام وقت ذکر و ولادت بعقیدہ فاسدہ آرائش و
 روشنی نہ انداز قدر حاجت کہ اسراف و حرام ہے، تھا ضروری یا غیرہ وغیرہ تو باتفاق فقہانا جائز ہے
 اور ایسی مجلس میں حاضر ہونا ممنوع ہے۔ فقہا رکاکلیہ ہے لہذا اجتماع الحرام و الحلال
 غلب الحرام (اشباہ) شامی میں مولود مروجہ کے متعلق لکھا ہے۔ اجمع منہ الذکر بقراؤ
 المولود فی المناثر مع اشتمالہ علی الغناء واللعب و ايجاب ثوبہ ذلک الی حضرت المصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم اتی۔ اصلا علی قاری کتاب مورد الروی فی مولد النبی میں لکھتے ہیں۔ واما
 ما یتبعہ من السماع واللہو وغیرہما فینبغ ان یقال ما کان من ذلک مباحاً ببحث
 یعین السہ و ربذلک الیوم فلا بأس بالحاقہ و ما کان حراماً او مکروہاً فیمنع۔ اتی
 اور بعض امور وہ ہیں جو فی نفسہ مباح ہیں لیکن کسی عارض کے سبب کراہتہ عارض ہو جاتی ہے
 مثلاً حکم شرع کا تغیر کیا جاوے کسی مباح پر اصرار التزام اور ہٹ کریں۔ سنت یا واجب اعتقاد
 کو ہیں۔ غیر لازم کو لازم قرار دیں۔ تقیید مطلق کریں۔ مباح اور مستحب کے تارک پر طعن کریں،
 امر مباح پر مثل فرض اہتمام سے تداعی ہو یا تشابہ کفار عارض ہو جائے تو باتفاق فقہا مباح
 اور مستحب ناجائز ہو جائے گا۔ مورد الروی کی عبارت کراہتہ ذاتی اور عارضی دونوں کراہتوں کو
 شامل ہے۔ قد ترکما صرح فی المرقاة من اصر علی امر مندوب الخ کما مر۔ البتہ فرض واجب۔ سنت
 منکرہ انضمام امور ناجائز سے ناجائز نہیں ہوتے بلکہ ان امور کا ازالہ کر کے اصلاح واجب ہوتی ہے
 پس فی زمانہ اکثر میلاد مروجہ میں یہ سب کچھ خرابیاں موجود ہیں علاوہ قیود محرمہ اور مکروہہ کے
 فرض کی طرح اہتمام سے تداعی بھی کی جاتی ہے۔ مباح پر اصرار و التزام بھی ہوتا ہے، تارک
 پر طعن کیا جاتا ہے۔ تارک المستحب لایلام اصول فقہ کا مسئلہ ہے۔ حکم مطلق کو تقید بنایا جاتا ہے
 اور عقائد بھی فاسد ہیں۔ پہلے علماء میں جن کے اقوال سے استدلال لایا جاتا ہے۔ یہ بات
 کہاں تھی، بلکہ طریقہ جواز پر عمل فرماتے تھے اور بعضوں نے قیود بھی بڑھائیں تو وہ بھی مباح
 حداباحت سے غیر حجاز اگر وہ بھی اس زمانہ میں ہوتے تو منع ہی فرماتے کیونکہ تقیید مطلق اور اصرار
 و التزام اور اخیر حکم شرع بالاتفاق بدعت سیئہ اور ممنوع ہے۔

سوال :- علماء اہل بدعت نے بہت سے رسائل لکھے اور ثابت کیا ہے کہ احتفال میلاد
مع قیودات مروجہ مستحسن ہے اور اقوال مانعین کا رد بھی کیا ہے جو آپ واضح ہو اکثر رسائل کو
دیکھا مولفین نے خوب زور لگایا ہے لیکن احتفال میلاد مروجہ ہند کا استحسان ثابت نہ کر سکے
نہ مانعین کے اعتراضوں کا جواب بن پٹا کہیں تحدیث نعمت کا بیان کہیں آپ کی نعمت ولادت
کا ذکر کہیں ولادت پر شکر و اظہار سرور کہیں رزق الاول کے فضائل وغرض اجزاء مباحہ کے استحسان
کو علیحدہ علیحدہ بیان کر کے مرکب مولود مروجہ من حیث المركب کے استحسان کا ثبوت پیش کر دیا۔
والمركب ربما یغاثر حکما من اجزاءہ منضبطا۔ اور بعض نے بعض امور محرمہ اور مکروہہ کی
اباحت میں بھی جرأت کی ہے حالانکہ اہل حق کو نہ أمّا یمنعہم ذلک فتحدیث سے انکار اور نہ
تعظیم حضور علیہ السلام کے مخالف اور نہ اظہار سرور و شکر کے مانع اور نہ فضائل یوم و شہر ولادت
کے شکر اور نہ اطعام طعام کے خلاف بلکہ ان سب امور کو جائز اور موجب حسنات جانتے ہیں
حضور علیہ السلام کے ذکر کا تو کیا کہنا ہے۔ آپ کے خیر کے پیشاب کا ذکر بھی موجب برکات سمجھتے
ہیں۔ الخ حنفی اور مباحہ کے بڑھانے سے یہ مجلس ناجائز نہیں ہوئی بلکہ ان قیود کے التزام و تقید
سے اور ان پر اصرار کرنے اور تارک سہر طاقت کرنے اور تغیر مشروع اور فساد عقائد عوام کی وجہ سے
ناجائز ہوئی۔ چنانچہ حضرت مولانا محمد علی صاحب محدث سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ میں
آجکل کی طرح علامہ قیود محرمہ و مکروہہ کے امور مباحہ میں بھی عام طور پر تقید و تخصیص التزام
اصرار سختی سے رواج پا کر تغیر مشروع ہو گیا تھا۔ لہذا اس ہیئت و تقید کراہت کا فتویٰ اور بغیر
تقید و تغیر مشروع کے استیجاب کا فتویٰ صادر فرمایا۔ اس سے قبل عام طور پر یہ بات نہ تھی مگر ہاں
پھر بھی جس کسی عالم کو کوئی خرابی منحنی نظر پڑی اور اطلاق ہوئی تو اس نے منع ہی کیا اور بیشک
اگر پہلے علماء بھی اس زمانہ میں ہوتے تو سب بالاتفاق منع ہی کرتے۔ دیکھو اہل بدعت کا ایک مشہور
و مخبر مجموعہ فتاویٰ یعنی غایۃ المرام کے صفحہ ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ میں صاف لکھا ہے کہ حضور علیہ السلام
بمختل میلاد میں تشریف لاتے ہیں تعظیم کے واسطے کھڑا ہونا فرض ہے قیام نہ کرنے والا کافر ہے
حالانکہ یہ محض اعتقاد فاسد اور غلط ہے اس کا کوئی ثبوت نہیں۔ افسوس ان مفتیوں نے
تو تمام صحابہ و تابعین و تبع تابعین وائمہ مجتہدین اور تمام ائمہ کو علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ
کے زمانہ تک کافر بنایا اور بدعت مانتا۔

(تنبیہ) بیشک اجتماع بلا تناعی و وقفہ من ریاض الجنۃ میں داخل ہے۔ نہ تناعی کے ساتھ

ہاں اگر وعظ کے ضمن میں ذکر ولادت بھی بیان کیا جائے دیا بقصد نشر علم لکھا گیا تھا۔ (نہا نوئی) تو تداعی جائز ہے کیونکہ وعظ فرض ہے اس کے لئے تداعی جائز ہے در نہ امر مستحب اہتمام کے ساتھ مثل فرض کے تداعی کرنے سے ناجائز ہو جاتا ہے۔ دیکھو جماعت نو اقل فی نفسہ مباح ہے لیکن تداعی سے مکروہ تداعی اس کی کراہت کی علت مقرر ہے (کبیری دہلوی) حضرت عثمان ابن ابی العاص رضی اللہ عنہ کسی ثلثہ میں بلائے گئے، آپ نے صرف تداعی کی وجہ سے نکال فرما دیا اور فرمایا کہ بخیر خدا صلح کے زمانہ میں ہم لوگ ختمہ میں بلائے نہیں جاتے تھے (رواہ احمد فی مسندہ) مدخل شریف میں ہے: فان خلی عنہ وعمل طاعة فقط ونوی بھ المولد ودعی الیہ الاخوان وسلم من کل ما تقدم ذکرہ فهو بدعت عنہ نفسہ ینتہ خطلان ذلک زیادۃ فی الدین الخ۔

(۳) تیسری صورت وہ ہے جو مستندہ میں سلطان ابوسعید مظفر اور ابوالخطاب ابن وجیہ نے بعض خصوصیات کے ساتھ ایجاد کیا تھا۔ اس ایجاد میں تین تاہر پنج بارہ ربیع الاول، اجتماع عظماء صلحاء اور اطعام طعام تین قیدی اس ذکر کے ساتھ اصناف ہو گئی لفظ ہر مطلق ذکر کو مقید کیا گیا۔ زمانہ علامہ سیوطی اور علامہ علی قاری اوصاف کے بعد تک ایسا ہی رہا۔ اور سلطان مظفر و ابن وجیہ ہی مؤرخین کا اختلاف ہے کسی نے اُن کو فاسق کذاب کسی نے عادل ثقت لکھا ہے۔ واللہ اعلم اس وقت ایجاد میں علامہ قاہانی اور اُن کے ساتھیوں نے ان تخصیصات کی تیار کر سکتے تھے۔ ذکر کیا اور بدعت سنیہ قرار دیا اور اکثر نے وجہ انضمام امور مباحہ اس کو بدعت حسنہ قرار دیا۔ علامہ قاہانی نے ثابت کر دیا کہ اس کی اصل کہیں شرع میں نہیں کہ یوم حدوث نہایت کو ہر سال یا تخصیص یوم سرور ٹھہرا جاوے اور مطلق امر کو زمانہ اور ہیئت کے ساتھ مقید کیا جاوے بلکہ منع اس کا موجود ہے۔ مگر آج تک سات سو سے زیادہ سال گزرے کسی نے کوئی آیت یا حدیث صحیح اس کی ثبوت میں لکھ لی۔ اور اخیر شرع جائز ہے پیش نہ کی مطلق ذکر ولادت کے فضائل بیان کرنے رہے۔ البتہ ابن حجر اور جلال الدین سیوطی نے دو اصل پیش کئے۔

شیخ جلال الدین سیوطی نے رسالہ حسن المقصد فی عمل المولد میں لکھا ہے جن کے اقوال سے بخوبی سند ملتا ہے۔ عندی ان اصل المولد الذی هو اجتماع الناس وقراءۃ ما یتشر من القرآن وما واریہ الاخبار الواردۃ فی مبدئ امہ النبی علیہ السلام وما وقع فی مولدہ من آیات ثم عبدہم ساطاباً لکونہ وینصرفون عن غیر زیادۃ علی ذلک من البدع الحسنۃ یعنی میرے نزدیک اصل مولود بدعت حسنہ ہے وہ یہ ہے کہ لوگ طمع ہوں اور جس قدر ہو سکے

قرآن شریف پر عین اور عادات شریف کے متعلق صحیح صحیح روایات بیان کی جائیں پھر کھانا کھلایا جائے اس سے زیادہ اور کچھ نہ ہو پھر نکلتے ہیں ایسی قیہ نص و لکھ قیہ قیاس غی الاہ بلید پس جب بیوٹی جیسا شخص باہر وسعت نظر نفس کا انکار کرتا ہے تو کس کا حوصلہ ہے کہ حجاز کی نص پیش کرے۔ اس قول سے اجماع کا بھی انکار ہے۔ اور مذاجماع کے ہوتے قیاس کی کیا ضرورت تھی، محل اجماع میں قیاس کب درست ہے۔ مثلاً میں ہے دانہ باط اجماع الخ و خلاف الواحد مانع کخلاف الاکتوا۔ اور نیز جہور کے نزدیک بغیر کسی سند کے اجماع بھی جائز نہیں۔ بلوغ میں ہے والجمع ہو علی انہ لا یجوز ان اجماع الا عند سند منہ لیل اولما رة لان عدم السند یستلزم الخطا اذ المحکم فی الدین بلا دلیل خطا۔ والحق اور نیز فرع میں نص کے ہوتے قیاس صحیح نہیں اور اگر فرع میں قیاس کسی نص کے مخالف ہو یا فرع میں قیاس حکم نص کو بدل دے، مطلق کو مقید کر دے تو بھی قیاس صحیح نہیں۔ تو صحیح میں ہے ولا یصح القیاس ان کان فی الصراح نص لانه ان کان موافقاً للنص فلا حاجة الیہ ان کان مخالفاً یبطل وان لا یغیر القیاس حکم النص، تو اور تغیر حکم شرع و تقیید مطلق احادیث صحیحہ و اجماع امت سے منوع ہے پس مطلق نصوص مذکورہ فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم مثلاً قولہ تعالیٰ اما بنعمۃ ربک فحدثنا الایۃ واشکروا نعمۃ اللہ الایۃ وغیرہ کو قیاس سے منکر کرنا اور کسی ہیئت میں مقید کرنا ہرگز صحیح نہیں۔ اور حسب قاعدہ اصول یہ قیاس ہی باطل ہے کہ حکم نص کے مخالف اور منکر ہے لہذا یہاں کوئی قیاس بھی صحیح نہیں۔ پس یہاں چاروں جہتیں ختم ہو رہی ہیں۔ لہذا محققین علماء نے قبول کیا۔

اب ان دونوں اصولوں کو دیکھو۔ بیوٹی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: (۱) اصل بیوٹی کی تو حدیث حقیقہ کی ہے کہ آپ نے اپنا حقیقہ بعد نبوت کے کیا تو علامہ بیوٹی فرماتے ہیں کہ آپ کا حقیقہ تو بعد المطلب نے کیا تھا اور حقیقہ ذکر نہیں ہوتا تو یہ ذبح شکر یہ اپنے وجود پر خود کا کیا تھا اور اس ذبح کو اس پر مل گیا تھا اور شریعت امت کے واسطے یہ شکر یہ کیا تھا پس یہیں قیاس ہم کو بھی آپ کے وجود کا شکر یہ یا ختم و الحام کرنا مستحب ہوا۔ انتہی۔

الجواب اول سنو کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ جتنا بچہ سفر سعادت میں اور اس کی مشرق میں شیخ عبدالحق نے فرمایا امارا ستادان شیعہ ہست و خالی از بعد سے ہم نیست انتہی۔ اور بعض نے اس کو موضوع بھی کہا ہے۔ بہر حال حدیث ضعیف موجب ثل کے نہیں ہوتی پس اس کی قیاس کرنا

بھی لائق اعتماد کے نہ ہو گا۔ (۳) اس حدیث ضعیف عقیدہ میں کوئی قید زمانہ کی نہیں کہ کس تاریخ و ماہ میں کیا تھا۔ پھر اس سے ماہ ربیع الاول اور تاریخ ولادت بھی ثابت نہیں ہوتی۔ نفس فوج ثابت ہوتا ہے۔ یعنی اراقۃ الدم نہ المدام نہ سرور یا اجتماع نہ اور کوئی صدقہ (۴) سیوطی نے اصل سے صرف نفس شکر مالی کو قیاس سے نکالا ہے کیونکہ اس میں صرف ذبح کا ذکر ہے، تاریخ ولادت اور حیثیت اور اجتماع و الطعام کا اس میں کچھ ذکر ہی نہیں۔ پس سوائے شکر کے باقی قیود سب کی سب ان کے نزدیک بھی اصل بدعت و کراہت اور انکار پر باقی ہیں۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ان کے زمانہ میں اس استحباب کو درجہ تاکد کا بھی نہ تھا اور عوام نے یہاں کو اپنی جہالت و تغیر بھی نکلیا تھا۔ پھر حال اس اصل سے وقتاً فوقتاً اعادہ شکر اور استحباب نفس شکر مالی کا معلوم ہوا اور پس، اور کلام اعادہ سرور میں ہے نہ اعادہ شکر میں، اور پھر تاریخ بعینہ پر اجتماع و حیثیت بعینہ میں نہ مطلق شکر میں۔ (۵) حقیقہ کے معنی لغوی و شرعی دونوں کو سیوطی نے ترک کر کے ایک معنی تجازی لئے کہ دم شکر یہ ہے سو بلا دلیل قوی محض احتمال سے ثبوت حکم ندیک اس سے نہیں ہو سکتا۔ (۵) اس حیثیت شکر یہ پر کسی محال اور تابعین سے عملہ یاد نہیں ہوا۔ اگر فحیل تشریع کے واسطے تھا تو کیوں ان قرون میں بالکل متروک ہوا۔ اب چھ سو برس کے بعد اس پر عمل ہوا۔ یہ اول دلیل اس کی ہے کہ یہ کچھ اصل نہیں رکھتا۔ (۶) حق تعالیٰ نے ولادت و بعثت فخر عالم علیہ السلام کو اپنے بندوں پر منت اور احسان فرمایا ہے۔ لہذا من اللہ علی المؤمنین اذ بعث فیہما لایۃ اس منت کا شکر بندوں پر واجب کہا ہے و اشکروا انعمۃ اللہ علیکم ان گفتھا اور دیگر آیات سے بھی ثبات ہے پس طلب شکر کو حق تعالیٰ نے مطلق رکھا ہے کسی وقت اور ہیئت میں عقیدہ نہیں کیا۔ پس اب قید کسی وقت اور ہیئت کی بغیر اس نص کی ہوگی تو بھی قیاس باطل، اور جو محل نص میں قیاس ہوا تو بھی باطل۔ اور خلاف حکم نص کے عقیدہ ہوئی تو بھی باطل ہو گیا، ہاں مطلق شکر مطلق اوقات میں فرض منصوص ہے سوائے میں کلام ہی نہیں اور جو کچھ بحث ہے تو قیود و تعینات میں ہی اور پھر یاد دلاتا ہوں کہ سوائے افعال شکر یہ کے دیگر قیود اپنے حال پر ہیں۔ کہ اس غیر صحیح حدیث سے بھی ان کو کچھ علاقہ نہیں۔ پس علامہ فاکہانی کا اعتراض کہ اس اطلاق حکم شکر کو زمان و ہیئت سے نفی کرنا بدعت ہے۔ کس طرح رفع ہوا۔

(۲) دوسری اصل شیخ ابن حجر کی ہے۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ جب حضور علیہ السلام مدینہ میں تشریف لائے تو یہود کو عاشورہ کے دن روزہ رکھنے ہوئے دیکھا

حضور نے ان سے پوچھا کہ اس دن روزہ رکھنے کا کیا سبب ہے انہوں نے کہا کہ اس دن موسیٰ علیہ السلام
 اور قوم موسیٰ کو فرعون سے نجات ملی ہے اور فرعون مرقع ہوا پس موسیٰ علیہ السلام نے اس دن
 بطور شکر یہ روزہ رکھا ہے ہم بھی روزہ رکھتے ہیں۔ آپ نے فرمایا ہم زیادہ مستحق ہیں موسیٰ کے
 ساتھ تم سے۔ چنانچہ آپ نے روزہ رکھا اور مسلمانوں کو بھی روزہ رکھنے کا امر فرمایا پس اس
 معلوم ہوا کہ جس دن کوئی نعمت وارد ہوئی ہو ہر سال اسی دن بالخصوص اظہار شکر و اظہار سرور کا
 اعادہ جائز ہے۔ انتہی۔ الجواب۔ تحقیق اس واقعہ کی شہادت بخاری و مسلم میں ہے کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم اس روزہ کو قبل ہجرت مکہ میں بھی رکھتے تھے عن عائشہ قالت کان یوم
 عاشوراء تصومہ قریش فی الجاہلیۃ وکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصومہ فلما
 قدم المدینۃ صامہ (علی عاداتہ قسطلانی و اقرا ایضاً ابن حجر فی شرح البخاری) و امر
 الناس بصیامہ فلما افاض رمضان تراء یوم عاشوراء فمن شاء صامہ ومن شاء ترکہ۔
 اس سے صاف ظاہر ہے کہ آپ نے یہ روزہ مدینہ میں یہود سے سن کر حضرت موسیٰ علیہ السلام کی
 نجات کے شکر یہ میں نہیں رکھا تھا بلکہ بجاۃ سابقہ رکھا تھا قسطلانی علی عاداتہ لکھ رہا ہے۔
 اور خود ابن حجر مخرج بخاری میں اقرار کرتے ہیں اور لوگوں کو امر فرماتا بھی یا امر اللہ تھا کیونکہ عاشورہ
 کا روزہ پہلے فرض تھا پس یہ روزہ علی عاداتہ رکھا گیا مگر فرضیت کا حکم اب زائد ہو گیا۔ پھر دوسرے
 سال فرضیت منسوخ ہو گئی تو صاف ظاہر ہے کہ شکر نجات حضرت موسیٰ کی وجہ سے یہ روزہ
 نہ رکھا تھا بلکہ علی عاداتہ و باقراض اللہ تعالیٰ تھا۔ اور یہود کا کہنا کہ فحقن نصوصہ ای اتباعاً
 لموسیٰ یعنی خود یہود کا روزہ با اتباع سنت حضرت موسیٰ علیہ السلام کے تقانہ بوجہ شکر کے
 پس فخر عالم کا روزہ بھی شکر کا نہ ہوا بلکہ اتباع حضرت موسیٰ کی سنت کا ہوا، اور آپ نے فرمایا نحن
 احق بموسیٰ منکم یعنی ہم اتنا ہی سنت موسیٰ میں تم سے زیادہ مستحق ہیں یہ قول بطریق الزام
 کے تھا کہ تم کس امر میں موسیٰ کے تابع ہو تم تو ہر ہر امر میں اپنی ہوی کے تابع اور مخالف شرع و حکم
 موسیٰ کے ہو پھر دعویٰ اتباع تمہارا بے محل ہے ہاں ہم تابع موسیٰ کے ہیں۔ پس یہ الزام تھا نہ وجہ
 صوم۔ بہر حال یہ روزہ اعادہ شکر و سرور کا نہ ہوا بلکہ علی عاداتہ باقراض اللہ تعالیٰ تھا اور اس میں
 اتباع حضرت موسیٰ علیہ السلام کی سنت کا بھی اتفاق ہوا صحیح مسلم میں ہے عن ابی موسیٰ قال
 کان یوم عاشوراء یوماً یعظمہ الیہود و یتخذونہ عیداً فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 صوموا النہم فی سوائہ و خالفوا الیہود۔ سو یہود اس دن دو کام کرتے تھے۔ ایک روزہ

جو بطریق سنت موسوی کے متقیا ان پر مقرر و حق من لائے ہوگا۔ دوسرے سورہ عید یوم النجاة، پس آپ ہود کی عید کی مخالفت کا حکم فرما چکے۔ ہاں روزہ رکھو کہ صوم عید کے متنافی اور خلاف ہے پھر قیاس کس چیز پر کیا جاتا ہے کیا نص کے خلاف پر۔ علاوہ اس کے ہیئت اجتماعی کا بدعت ہونا جواب بھی رفع نہ ہوا۔ تہذیب (۲) یہاں بھی وہی تقریر سابق ہے کہ شکر و حمد پر جو آپ کا نص مطلق سے مطلق ثابت ہوا ہے پس اس قرع میں قیاس غلط ہے اور یہ سب اخیر حکم نص کے اطلاق سے تقیید کی طرف یہ قیاس باطل ہے۔ لہذا قاکہانی کا یہ اعتراض قائم رہا۔ اور مولود مروجہ کو تو یہ دونوں اصلیں کسی وجہ سے بھی مفید نہیں۔ فتہ برحق التہذیب۔

(نوٹ) میں پہلے لکھ چکا کہ مالعین نفس مولود کو جائز کہتے ہیں۔ البتہ قیود زائد کی کراہت اور بدعت کے قائل ہیں اور قیود محفل مردہ کی دو قسم ہیں۔ بعض وہ امور ہیں کہ باصلہ مکروہ و حرام ہیں اور قسم دوم وہ امور ہیں کہ باصلہ مباح ہیں یا مندوب لیکن شرعاً کراہت عارض ہو گئی۔ پس ان امور قسم ثانی کا وجہ محفل مولود میں اس وقت تک مباح اور جائز ہے کہ اپنی حالت اصلہ پر رہیں اور جس وقت خواص یا عوام کے ذہن میں ان کی کیفیت اندازاً باحت و تدب سے بڑھی وہ بھی مکروہ ہو جاتے ہیں اور ایسی محفل کی شرکت اور اس کا عقد مکروہ ہو جاتا ہے اور وہ عمل مولود جو مکروہ میں ایجاد ہوا اور آخر تک جاری رہا وہ ہے جو جلال الدین سیوطی کے رسالہ حسن المقصد سے نقل کر چکا کہ جمع ہو کر پچھ فرآن پڑھیں اور آپ کا ذکر کر کے کھانا کھا کر چلے جائیں اور اس سے زیادہ کچھ نہ ہو۔ انتہی تو اس عمل میں ذکر مندوب پر اجتماع یوم معین اور افعام طعام زادہ ہوا اور یہ دونوں امر باصلہ مباح ہیں اور کوئی امر منکر نہیں تھا۔ محض یہ دو امر مباح تھے کہ خواص و عوام میں علماً و مثلاً اپنے درجہ سے نہیں خارج ہوئے تھے تو وہ محافل مباح رہے اور ابتداء ایجاد سے آخر تک یہی وضع مباح رہی اگرچہ جن علماء کو اس میں خدشہ تھا، انہوں نے اس کو مکروہ سمجھا۔

اب شاہ ولی اللہ صاحب کی محفل کی کیفیت سنو۔ فیوض الحرمین میں فرماتے ہیں۔ وکنت قبل ذلک بملکة المعظمۃ فی مولد النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی یوم ولادته والناس یصلون علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ویکسرون اذہا صافۃ التی طهرت فی ولادته و مشاہدہ قبل بعثتہ قرأت آیت التواضع اسطحت دفعة واحدة لا اقول انی ادرکتھا ببصر الجسد ولا اقول ادرکتھا ببصر الروح واللہ اعلم کیف الامر من ہذا و تلت

تھامس تھلک الہ نوار فوجد تھا میں قبل الملائکۃ المؤمنین بامثال ہذا المشاہد و
 بامثال ہذا المجالس وبراہین بخالطہ انوار الملائکۃ النوار الروحانیہ۔ تاثرین غور
 فرماویں کہ شاہ ولی اللہ صاحب جو مولانا نبی میں اپنا ہونا بیان فرماتے ہیں کہ مکہ معظمہ میں آپ کی جائے
 پیدائش ہے جہاں قبر بنا ہے لوگ اس کی زیارت کو جاتے ہیں۔ شاہ صاحب اور جو لوگ وہاں
 جمع ہوئے تو زیارت مکان کے واسطے جمع ہوئے اور وہاں جو صلوٰۃ و سلام اور آپ کے حالات
 کا ذکر تھا وہ نفس نوکر آپ کا تھا نہ اجتماع بتداعی ہوا تھا نہ وہاں طعام و خیر بنی و قیام کا ذکر
 ہے نہ وہاں فرش و بخور کا نشان ہے نہ وہاں امروان صبح الوجہ نہ فسقہ بلباس و زنی مکروہ کا
 جہ ہے فقط وہاں ولادت کے دن لوگوں کا خود بخود جمع ہو جانا اور آپ کے ذکر اور صلوٰۃ
 کا ہونا مذکور ہے۔ مزار انصاف درکار ہے کہ اس میں تو وہ امر مباح کہ میو علی کے ظل مولد میں
 منقول تھے وہ بھی نہیں۔ اب دیکھو کہ یہ ظل مولود ابتداء ایجاد سے شاہ ولی اللہ تک جو ثابت
 ہوا اہل بدعت نہایت کی محفل اور دعویٰ کو اس سے کیا مناسبت ہے کیونکہ اس وقت کی محافل
 میں منکرات شرعیہ صحابہ صلوٰۃ مکروہ و حرام ہیں۔ موجود ہوتے ہیں اور وہ امور کہ باصلہ مباح تھے
 اور ان کے عقیدے اور ظل میں علما یا علما واجب یا سنت ہو گئے ہیں اور مکروہ و بدعت بن گئے
 ہیں ضرور موجود ہوتے ہیں۔ اگر پہلے علما اس وقت موجود ہوتے تو بالاتفاق سب کے سب منع
 ہی فرماتے۔ ابتداء ایجاد ممکنہ میں جو بعض امور مباحہ کا اضافہ کیا گیا تھا۔ چونکہ اس زمانہ میں یہ
 امور ظل میں ہو کر نہ تھے۔ علما و علما اہل احت سے خارج نہ ہوئے تھے۔ لہذا اس میں من کل
 تو یہی ہے کہ ان علما کے زعم میں خواص تو کیا عوام کو بھی اس سے معذرت نہ تھی۔ اگرچہ جن
 علما کو اس میں قدسہ تھا انھوں نے اس کو مکروہ کہا تھا۔ چنانچہ ایک مختصر فہرست مع عبارات
 ان علما راغبین کی یہ ناظرین ہے یہ سب علما اپنے زمانہ میں علم و فضل و فقہ میں مشہور و آفاق و
 اقران میں ممتاز تھے۔

(۱) علامہ تاج الدین فاکہانی رحمۃ اللہ علیہ حوالہ فقہار کے ہیں اپنے رسالہ میں لکھتے ہیں
 لا اعلم لهذا المولد أصلاً في كتاب ولا سنة ولا ينقل عنه عن أحد من العلماء الأئمة الذين
 هم القدوة في الدين المقسكون بأئمة المتقدمين بل هو يد عنه أحد ثقات البطلون و
 شہوۃ نفس الختہما الا کالون بدلیل انا اور نا علیہا الاحکام المخصیۃ قلنا اما ان
 یكون حاجاً او حنیفاً او مبایحاً او مکروہاً او محرماً لیس یوجب اجتماعاً ولا مندوباً لان حقیقۃ

المندوبين لطلبه الشرع من غير ذم على تركه وهذا المبدأ في الشرع ولا فعله الصحابة
 ولا التابعون المندوبون فيما عدا ذلك وهذا هو الذي بين يدي الله عز وجل ان عنه سئل
 ولا جائز ان يكون مباحاً الا ابتداء في الدين ليس مباحاً باجماع المسلمين فلم
 يبق الا ان يكون مكروهاً او حراماً انتهى (۳) امام علامہ ابن الحاج رحمۃ اللہ علیہ جو بڑے
 اکابرین مستندین کے ہیں مدخل شریف میں لکھتے ہیں جس جملہ ما احداثیہ من المبدع
 مع اعتقادهما ان ذلك من آثار العبادات و اظهار الشعائر ما يفعلونه في شهر
 الربيع الاول من المولد وقد احتوى ذلك على بدع ومحرمات الخبثية محمول اور محرمات اور
 قبحاً و ذم کی تفصیل کے بعد لکھتے ہیں ان خلافتہ و عمل طحماً فقط عوی بہ المولد
 ودعی الیہ الاخوان و سلم من کل ما تقدم ذكره فهو بدعة بتفسیر یدہ فقط لان ذلك
 زیادۃ فی الدین و لیس من عمل السلف المتقین و اتباع السلف الخلی و لم یقل من
 احد منهم انه نوى المولد ونحن تتبع قیسنا ما لو سمعنا منی (۳) اور علامہ
 عبد الرحمن الغزالی النحوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں۔ ان عمل المولد بدعة
 لم یقل بہ ولم یفعله رسول الله صلى الله عليه وسلم والخلفاء والائمة انتهى كتابي الشريعة الالهية۔
 (۴) اور علامہ تفسیر الدین الدوری الشافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں بجواب سائل لا یفعل لانه
 لم یقل عن السلف الصالح و إنما حدث بعد القرون الثلاثة في الزمان الطالم ونحن
 لا نتبع الخلف فيما اهل السلف لانه یكفهم الاشباع فاتی حاجة الى الابتداء
 انتهى وهكذا قال ابو الحسن علی بن الفضل المقدسی المالکی فی کتابہ جامع المسائل۔
 (القول المحقق)۔ (۵) اور شیخ الختایہ علامہ شرف الدین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔ ان
 ما یحصل بعض الامراء فی مجرسة احتفالاً لمولده صلى الله عليه وسلم فمع اشتماله على
 التكلفات الشيعية بنفسه بدعة احداثه من يتبع هو اذ لا یعلم ما امره صلى الله
 عليه وسلم صاحب الشريعة و تھا لا انتہی کذا فی القول المحقق (۶) اور قاضی شہاب الدین
 دولت آبادی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ تحفۃ القضاة میں فرماتے ہیں سئل القاضي عن مجلس المولد
 الشريف قل لا یعتقد لانه محدث وكل محدث ضلالة لكل ضلالة في النار وما یفعلون
 من الجهال علی داس کل حول فی شهر الربیع الاول لیس بشئ و یقومون عند ذکر مولده
 صلى الله عليه وسلم و یزعمون ان روحه صلى الله عليه وسلم یحی و یحافظ و یزعمون ما یطل

بل هذا الاعتقاد شرك وقد منع الائمة الا ربيعة عن مثل هذا انتهى۔ (۷) اور علامہ فضل
جوہری رحمۃ اللہ علیہ ہجرت العشاق میں فرماتے ہیں ما یفعل العوام فی القیام عند ذکر وضع
خبر الانام علیہ التحیۃ والسلام لیس بشیء بل ہو مکروہ انتهى۔ (۸) اور قاضی امیر الدین
گجراتی رحمۃ اللہ علیہ طریقہ السنۃ میں فرماتے ہیں سو قد احدث بعض جهال المشائخ اموراً
کثیرة لا نجد لها اثرًا ولا رسماً فی کتاب ولا فی سنة منها القیام عند ذکر ولادة سید الانام
علیہ التحیۃ والسلام انتهى۔ (۹) حافظ ابو بکر بغدادی الشہیر بابن نقطۃ اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں
ان عمل المولود لم ینقل عن السلف ولا خیر فی ما لم یجعل السلف انتهى۔ (۱۰) سیرت شامی
میں ہے جوت عادة کثیر من المجاہدین اذا سمعوا ذکر وضعہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان
یقوموا تعظیماً لہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وهذا القیام بدعة لا اصل لہا انتهى۔
اور ظاہر ہے کہ جس بدعت کی کوئی اصل نہیں ہے وہ بدعت منہجہ ہوتی ہے۔ کما مر سابقاً۔ (نوٹ) علامہ
احمد بن محمد بن محمد مصری مالکی نے اپنی لغتیں کتاب القول المعتمد میں مذاہب اربعہ کے بڑے بڑے
علامہ کے اقوال نفس الاعتقاد مجلس مولود کی ممانعت و مذمت میں نقل کئے ہیں جس کا جی چاہے مطالعہ
کرے اور لکھا ہے قد اتفق علماء المذاہب الا ربعة علی ذم العمل بہ۔ (۱۱) ذخیرۃ السالکین
میں ہے بحیرۃ کرنام آن مولدے نامہ از بیعتست چہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بچکس را بدین ففرو
است و نہ خلفا و نہ نائبہ و نہ قوادین فعلی کردہ اندہ انتهى۔ (۱۲) اور علامہ حسن بن علی رحمۃ اللہ
علیہ رسالہ طریقہ السنۃ میں لکھتے ہیں: وما احدثتہ الصوفیۃ الجعلۃ من مجلس المولود فی
شہر الریح الاول لا اصل لہ فی الشرع بل ہو بدعة مذمومة و فیہا مناکر کثیرۃ۔
منہا تخصیص یوم من الا یام بفعل غیر معین و ہو منصب الشرع بالتخصیص من
عند النفس ادعاء منصبہ و القیاس علی تخصیص الشرع بدون علۃ مشترکہ لیس
بصیحیح علی انہ یبغی طریقہ الاجتہاد و منہاجہ طعن و مذمۃ و ملامتہ علی السلف
حتی لم یفعلوا خلافہ خیر کثیر و یدل علی غایۃ المحجۃ برسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
مع انہا کم فی محبۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بل علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم حیث لم
یکن لامتہ امرأۃ غایۃ محبۃ صلی اللہ علیہ وسلم و محبتہ صلی اللہ علیہ وسلم عین
الایمان لقولہ علیہ السلام لا یومن احدکم حتی اکون احب الیہ من والدہ و ولدہ
و الناس اجمعین فیوجب نسبۃ الفحل بہ علیہ السلام عما ہو غایۃ الایمان الاسلام

بل على الله حيث لم يكن شراباً صلى الله عليه وسلم وقد قال الله تعالى في تكبيل شرا بقرته
 صلى الله عليه وسلم اليوم أكملت لكم دينكم وانقضت عنكم نصي وانشأ قال الله تعالى وقت
 كلمته ربك صدقاً وعدلاً لا منقلب فيها التوبة يا نصارى من اهل الكتاب فاعلموا عظمون يوم
 ولادة عيسى عليه السلام ويسمونه باسم معناه يوم عظيم وصعدا النسبة بكثرة العند
 حيث يعظمون يوماً من ايام السنة ويقولونه هذا يوم ولادة كنهيأ وتوجوه بالمتن
 بختم من انجلى (۱۳) علامه شامى اپنے فتاوى میں لکھتے ہیں۔ اچھ منہ اللہ رتہ بقراءۃ المولود
 فی المناء مع اشتغالہ علی الغناء واللحی وایجاب ثواب ذلك الى حفرة المصطفیٰ صلى الله
 عليه وسلم انجلى (۱۴) مواہب لدنیہ میں لکھا ہے۔ ليلة مولدہ صلى الله عليه وسلم افضل
 من ليلة القدر من وجوہ ثلاثہ الخ اس کے تحت میں علامہ مولانا میرا بی شامی مواہب لدنیہ
 لکھتے ہیں۔ قولہ افضل من ليلة القدر ذکر وامتثل هذا فی المقاضلة بين ليلة الاسراء و
 ليلة القدر واما ما منه بان ليلة الاسراء بالنسبة له صلى الله عليه وسلم افضل و
 ليلة القدر بالنسبة لامته افضل۔ و ذکر ابن حجر العسقلانی فی مولدہ بعد ما ذکرہ
 المصنف من الوجوہ الثلاثہ ما نتمی هذا عناية ما وجه به هذا القول وفيه احتمال
 واستدلال بما لا ينفع المدعى لانه ان ارید تلك الليلة ومثلها فی کل سنة الى القیامہ
 افضل من ليلة القدر فھذا لا افضلیۃ لا یتیم ذلك كما هو حلی وان ارید عین
 تلك الليلة قليلة القدر موجودۃ وافی فضلها فی الاحادیث الصحیحہ علی ہاثر لیلۃ الی
 السنة بعد الولادة بل لم یبحث بل العجزة فلم یکن اجتماعہما حتى یتأتی التفضل
 بینہما وانما تلك انقضت وهذا باقیۃ الی القیامۃ وقد نص الشارع علی افضلیۃ
 ولم یحصر من الیلۃ مولدہ ولا امثالہا بالتفصیل دلیلاً فوجب علینا ان نقصر علی ما
 جاء عنه ولا یتبدع شیئاً من عند نفوسنا القاصرة عن ادراکہ الا بتوقیف منہ صلى الله
 عليه وسلم علی اننا لو سلمنا افضلیۃ مولدہ صلى الله عليه وسلم لم یکن له فائزۃ اذ لا فائز
 بتفضیل الا زمتۃ الا بفضل العمل فیہا واما التفضیل بذات الزمن الذی لا یكون العمل
 فیہ فلیس له فائزۃ۔ انجلى (۱۵) حضرت مجدد صاحب رحمۃ اللہ علیہ مکتوب میں لکھتے ہیں۔ ہر
 الحمد للہ الذی ہذا انا اهل او ما کنا ننہدی لولا ان ہذا انا اللہ لقد جاءت رسل ربنا
 بالحق علیہم من الصلوۃ اتعھا ومن النجات الکلمہا بحیث التقات کاندو کے کوم نامرو

این حقیر سائنند بودند و حصول آن بپتج و سرور گردیده جزا که الله سبحانه خیر الاندراج یافتند
که اگر چنانچه با خود منع می متضمن منع مولود که عبارت از نقصان کفایت و اشعار غیر نعت خواندن است
نیز بود و قوی اعوی میر محمد نعمان و بعضی یاران اینجا که در واقعاً حضرت صلعم دیده اند که ازین معرکه
مولود بسیار داضی اند برینها ترک نمودن مولود بے شکل است، بخود اگر واقعاً را اعتبار بود و برین
اعتبار باشد مریدان را به پیران هیچ احتیاج نباشد التزام طریق از طریق بحث می افتد چه هر
مرید بے موافق و قانع خود عمل خواهد کرد و مطابق منامات خود زندگی خواهد نمود آن وقائع و منامات
موافق طرق پیر باشند یا نه خود و مرضی او بودند برین تقدیر سلسله پیری مریدی بریم نمیشود
و هر یوا هوس بوضع خود منتقل میگردد و مرید صادق بنزد قانع را با وجود پیر به نیم جوئی خود طالب رشد
بدولت حضور پیر منامات را اضغاث احلام می شمرد و هیچ التفات بآنها نمی نماید شیطان بحین
دشمنی است قوی منتیان از کید او ایمن نیستند و از کرا و لرزای و ترسانند از جندیان و متوسطان
چه گوید غایت مافی الیاب منتیان محفوظ اند و از سلطان شیطان مصون بکلاف جندیان و
متوسطان پس وقائع ایشان شایان اعتماد نباشند و اگر دشمن محفوظ نموند الخ او را می کتوب من
بے نظر انصاف بر میداند که اگر عرضاً حضرت ایشان در زمان در دنیا زنده می بودند و این مجلس و اجتماع
منتقدی شد آیا این امر را ضعیفی شدند و این اجتماع را می پسندیدند یا نه یقیناً فقیران است هرگز این
معنی را تجویزی نمی فرمودند مفسود فقیر اعلام بود قبول کنند یا نه کنند هیچ مضائق نیست و گنجایش مشاهد
ند اگر خدم را دایواران اینجا بر همان وضع مستقیم باشند با فقیران را از صحبت ایشان غیر از حرمان چنان
نیست زیاده چه تصدیق دهد السلام اولاً و آخراً - انتهى -

(۱۴) حضرت مولانا شاه عبدالعزیز صاحب کثرت و بلوی تحفه اثنا عشریه می لکته ہیں :-

نوع پانزدهم - امثال متجدده را یک چیز بعینه دانستن و این بهم خلی برضعیف العقلا غلبه دارد
حتی که آب دریا و شعله چراغ و آب فواره را اکثر اشخاص یک آب و یک شعله خیال کنند اکثر شیخ
و عادات خود منہک این خیال اند مثلاً روز عاشورا مدد هر سال که بیاید آنرا روز شهادت حضرت
امام حسین گمان برند و احکام مانم و نوحه و شیون گریه و زاری و فغان و بیقراری آغاز نمایند مثل
زنان که هر سال بر میت خود این عمل نمایند حالانکه عقل بالبداهت میداند که زمان امر سبب ال غیر
قارست هرگز جز و او شهادت و قرار ندارد و عاده معدوم محال و شهادت حضرت امام مدوئی
شده بود که این روزان آنروز فاصله هزار و دویست سال داد و این روز را با آن روز چه اتحاد

و کلام مناسب و روز عید الفطر و عید النحر را برین قیاس نباید کرد کہ در آنجا ایام سرور و شادمانی سال
بسال بتجدد است یعنی ادائے روزہ رمضان و ادائے حج نماز کعبہ کہ شکر النعمۃ المتجددہ
سال بسال فرحت و سرور نوپیدائی شود و لهذا عبادت شرائع بریں و ہم فاسد نیامدہ بلکہ اکثر عظام
نیز نوروز و ہر جان و امثال این بتجددات و تغیرات آسمانی را عید گرفتہ اند کہ ہر سال چیزے نو پیدا
میشود و موجب تجدد احکام فی باشد و علی ہذا القیاس تجدید عید یا ہا شجاع الدین و تجدید عید غدیر و
امثال ذلک منی بریں و ہم فاسد است از سببی علوم شد کہ روز نزول آیت الیوم اکملت لکم دینکم
و روز نزول وحی و شب محراج را چرا در شرع عید قرار نہ دادہ اند و عید الفطر و عید النحر را قرار دادہ
اند و روز تولد و وفات پیغمبر را عید نگردانیدند و چرا صوم یوم عاشورا کہ سال اول بمواقتت
یہودا من حضرت صلعم بجا آورده بودند فسوخ شد درین ہمہ ہمیں ہست است کہ ہم را د غلط بنا شد
بدون تجدد نعمت حقیقتہ سرور و فرحت نمودن یا غم و ماتم کردن خلاف عقل و خالص از شوائب
و ہم است - انتہی - (۱۷) ایک عبارت کبیری شرح منیب سے نقل کرتا ہوں اس کو محفل مولود
سے نہایت مناسبت ہے اور اس سے کراہت اس مجلس کی واضح ہو جاتی ہے صلوۃ الرغائب
نماز نفل ہے جو نہ کہ ہم کے بعد حالت ہوئی اور ایسا ہی صلوۃ شب برات و صلوۃ لیلة القدر
شارح منیرہ نوافل مستحبہ بیان کر لے کے بعد ان کی کراہت کے بیان میں لکھتے ہیں: و بعد
ذلك فالصلوة خير موضوع مالم يلزم منها ارتكاب كراهة اعلم ان النفل بالجماعة
على سبيل التداخي مكروه على ما تقدم ماعدا التراويح و صلوۃ الكسوف و صلوۃ
الاستسقاء فعلم ان كلا من صلوۃ الرغائب و صلوۃ ليلة اول جمعة من رجب و صلوۃ
البراءة ليلة النصف من شعبان و صلوۃ ليلة القدر ليلة السابع والعشرين
من رمضان بدعة مكروهة و قال ابو الفرج ابن الجوزي و ابو بكر الطرطوسي صلوۃ الرغائب
موضوعة على رسول الله صلى الله عليه وسلم و كذب عليه و قد ذكرنا ان كراهة ما لا يوجب له
فعلها بالجماعة هي نافلة و لم يرويه الشرع و منها تخصيص سورة الاخلاص و القدر
و لم يرويه الشرع و منها تخصيص ليلة الجمعة دون غيرها و قد ورد النهي عن
تخصيص يوم الجمعة لصيام و ليلة لقيام و منها ان العامة يعتقدونها انها سنة
من سنن النبي صلعم فيكون فعلها سببا لكذبهم عليه و السلام قلت بل كثير من
العوام ببلاد الروم يعتقدونها فرضا و كثيرا منهم يتركون الصلوات ولا يتركونها

وهو المصيبة العظمی ومنعها ان فعلها انکری قاصد وضع الاحادیث بالوضع والافتراء
 علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ومنعها ان الاشتغال بعدد السور مما یخل بالخشوع
 والتدبر وهو مخالف السنة ومنعها ان فی صلوۃ الرغائب مخالفة السنة فی
 تحجیل الفجر ومنعها ان سجد تیناً مکروہتان اذ لم یشرع التقرب بسجدة منفردة
 بلا رکوع غیر سجدة تلاوة عند ابی حنیفة ومالك وعند غیرہما غیرہا وغیر
 سجدة الشکر ومنعها ان الصلابة والتابعین ومن بعدہم من الائمة المجتہدین
 لم یقل عنہما تان الصلواتان فلو كانتا مشروعتین لما فاتتا عن السلف وانما
 حدثتا بعد الامر بربع مائة وليس لاحد ان یستدل علی شرعیتهما بما روی عنہ
 علیہ السلام انه قال الصلوۃ خیر موضوع فان ذلک یختص بصلوۃ لا تخالف
 الشرع بوجه من الوجہ وقد صرح النہی عن الصلوۃ فی الاوقات المکروہة انتہی
 پس غور کرنا چاہیے کہ صلوۃ نفل یا فضل القربان ہے اور خیر موضوع ہے۔ ان امور مذکورہ
 بالاکی بنا پر بدعت ہوگی۔ اسی طرح انتہی بعض ائمہ مذکورہ بالاکی بنا پر یہ مجلس مولود مرقومہ
 بھی بدعت ہوگی۔ فقہ تبر و لشکر۔ (۱۸) وكان مالك "مبا لغا في تعظيم العلم والدين
 حتى كان اذا اراد ان يحدث قوماً وجلس على صدره فراحته وسراح الحجة واستعمل
 الطيب وتمكن من الجلوس على وقار وهيبة ثم حدث فقيل له في ذلك فقال احب ان
 اعظم حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ومزجاً ما على ابی حازم وهو جالس
 يحدث فجازاه فقيل له في ذلك فقال الى ام احد موضعاً اجلس فيه فكرهت ان
 اخذ حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وانما قائم انتہی (الكمال فی اسما الرجال
 للعلامة الخطيب التبريزي) صاحب المستكوة) لو ط... اس سے معلوم ہوا کہ
 حضرت امام مالک باوجودیکہ اس قدر حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم فرمایا کرتے
 تھے مگر کھڑے ہو کر حدیث ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سننے کو مکروہ اور خلاف ادب
 مانتے تھے۔ لو ط... مالک تفریح یہ خوشی اور یہ عید منانا اس بیٹے کی اس تاریخ میں اسلئے
 کیجاتی ہے کہ خیال ہے کہ اس میں حضور تو لگد ہوئے۔ میں کہتا ہوں اسی طرح یہ بھی مشہور ہے
 کہ اس بیٹے کی اسی تاریخ کو حضور کا انتقال بھی ہوا بلکہ عوام میں تو اس بیٹے کا نام ہی بارہ وفات
 ہے تو کیا اس انتقال کا صدمہ کچھ نہ ہوگا۔ ظاہر ہے کہ ہر قلب مسلم اس صدمہ یا نکاح سے پارہ پارہ

ہو جائیگا جس پر ہمیں اور یہ تاریخ اگر اپنے ساتھ ایک بہت بڑی خوشی لائی ہے تو اسی کے برابر ایک بہت بڑا رنج بھی لائی ہے۔ پس حکمت الہی کا تقاضا یہی تھا کہ حضور کے یوم و ماہ ولادت کو یوم سرور و عید نہ بنایا جائے۔ غرض اسی تاریخ و عید میں آپ کے انتقال کی حکمت یہی ہے۔ پھر کس قدر مجربانہ غفلت ہے کہ خوشی کو تو سامنے رکھا جائے اور رنج کا خیال تک نہ آئے۔

(۱۹) امام شاہ ولی رحمۃ اللہ علیہ کتاب الاعتصام بالسنۃ جلد اول ص ۲۲ میں فرماتے ہیں: بخالد بن عمار عن طریقہ فی الدین من خیر عتہ تضامی الشریعۃ بقصد بالسلوک علیہا البیان فی التبعید اللہ سبحانہ تعالیٰ قولہ تضامی الشریعۃ یعنی انھا انشایہ الطریقۃ الشریعۃ من غیر ان تكون فی الحقیقۃ کذلک بل فی مصادک من اوجہ متعدیہ منہا وضع الخلق ومنها التزام الکلیفیات والہیئات المعینۃ کالذکر جہۃ الاجتماع علی صوت واحد اتخذ یوم ولادۃ النبی عیداً او ما شہد ذلک۔ اسی۔

سوال :- تاریخ ولادت ماہ ربیع الاول کی بلکہ پیر کے دن کی جب افضلیت ثابت ہے تو اس میں بہ نسبت اور دنوں کے عبادت بھی افضل ہوگی۔ پس یہی وجہ اس تخصیص کی ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے پیر کے روزہ کے متعلق دریافت کیا گیا، آپ نے فرمایا فیہ یؤذن یعنی اسلئے کہ پیر کی ولادت کا دن ہو اور ابوبکرؓ بوجہ مرفور ولادت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے اس دن عذاب ہلکا کیا جاتا ہے۔

الجواب :- اس روایت میں توفیق و ولادت ہے اور ایک روایت میں ہے کہ اس دن اعمال پیش ہوتے ہیں میں چاہتا ہوں کہ یہ عمل بھی پیش ہو۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام نے یہ علت بیان نہیں کی تھی بلکہ حکمت بیان کی ہے۔ بہر حال ربیع الاول یا یوم ولادت یا یوم الاثنین کی افضلیت سے اور اس دن میں روزہ رکھنے کی تخصیص سے ہر عبادۃ کا افضل ہونا اور ہر عبادت کی تخصیص ثابت نہیں ہو سکتی۔ منو جمعہ اور شب جمعہ سب دنوں سے افضل ہے مگر ان عبادات کے سوا جو شارع علیہ السلام نے اس میں مقرر کر دیں دوسری عبادت اور دنوں کی بہ نسبت افضل نہیں بلکہ دوسری عبادت کو جمعہ یا شب جمعہ میں خاص کرنا مکروہ ہے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تَخْصُوا لَیْلَۃَ الْجُمُعَۃِ بِقِیَامٍ مِنْ اللَّیْلِ۔ اور لا تَخْصُوا یَوْمَ الْجُمُعَۃِ بِصَوْمٍ مِنْ بَیْنِ الْاَیَامِ۔ اس حدیث میں ارشاد ہوا کہ جمعہ اور شب جمعہ کو صوم و صلوٰۃ کے واسطے خاص مت کرو کیونکہ جس قدر امور جمعہ اور شب جمعہ میں، عمل فرماتے ہیں وہی ان میں افضل و منتخب ہیں۔ اور روزہ اور نماز اول مطلق اوقات میں یکساں

ہیں خصوصیت اور تقلید کسی وقت کی بدون ہمارے حکم کے درست نہیں بحر المواقف میں ہے
 لان ذکرنا انہ اذا قصد بہ التخصیص بوقت دون وقت اولی شیء دون شیء لم یکن مشغولاً
 بالحدود ویدعیہ الشرع اور تخصیص سورۃ اور تخصیص مکان کی کراہت جمیع کتب فقہ میں
 موجود ہے۔ ہذا بین الاولیٰ یا یوم ولادت کی افضلیت سے اس میں مجلس مروجہ کی تخصیص
 اور افضلیت کس طرح بیان ہو سکتی۔ باقی رہا آپ کی ولادت پر سرور کرنا تو ہر وقت ہر مسلمان کا ایمان
 ہے اس کا کون منکر ہو سکتا ہے بحث تخصیص اور اخیر حکم مطلق شرع میں ہے۔ دیکھو شرع سواہب
 لدیہ للحداد منہ نور الدین سیرا یسعی سکا مر فی ص ۱۴۹

سوال۔ مگو فقہاء نے التزام اور اصرار اور تخصیص کو مکروہ لکھا ہے لیکن امر مندوب پر التزام
 و اصرار و تخصیص جائز بلکہ مستحب ہے چنانچہ ایک صحابی نے سورۃ اخلاص کو لازم کر لیا تھا اور اس پر
 اصرار تھا چنانچہ یہ مقدمہ حضور علیہ السلام کے حضور میں پیش ہوا آپ نے بھی اجازت دی پس
 جب کسی بیان یا مستحب کے فعل پر التزام اور اصرار جائز ہے تو وہ امر اور موافقت باہل اولیٰ جائز ہے
 لہذا فقہاء کا مطلق التزام و اصرار کو اولیٰ سے دوام کو جس میں جملہ اوریام کو بغیر مشروع کا ایہام ہو
 یعنی عوام کے مثل سنت واجب اعتقاد کر لینے سے مکروہ کہنا غلط ہے۔ ہاں التزام اعتقادی ممنوع ہے
 الجواب۔ ایک صحابی نے سورۃ اخلاص کو لازم کر لیا تھا اس کی صورت یہ تھی کہ جب

اس صحابی نے اس پر التزام کیا اور جملہ صحابہ نے اس پر اعتراض کیا تو اس التزام پر صحابہ کا اعتراض
 بلا وجہ شرعی نہ تھا کی واسطے جب حضور کی خدمت میں یہ امر پیش ہوا تو آپ نے صحابہ کو منع فرمایا بلکہ
 خود بڑا کراس کا سبب ہو چھا اور آپ کا اس امر کے لئے بڑا کرا چھٹا بھی بلا وجہ شرعی نہ تھا پس اگر یہ امر
 ناجائز نہ ہوتا تو آپ صحابہ ہی کو منع فرمادیتے۔ جب اس نے اس صورت کی محبت کا حال بیان کیا اور
 باوجودیکہ اس صورت کی فضیلت محقق بھی تھی اور فی انفسہ امر جائز بھی تھا تو حضور نے صغۃ الرحمن
 کی محبت کی وجہ سے جنت کی بشارت دیدی رحمتک ایاک اید خلک الجنۃ لیکن حدیث میں اجازت
 دینا ہرگز ثابت نہیں ہے۔ پس دوسروں کے لئے صحابہ کا انکار اور ان کے انکار کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی طرف سے تقریر ہونا اور ایہام التزام کاری فرما اصرام کے غیر مشروع ہونے پر حجت ہو گیا پس اس
 واقعہ سے کچھ شبہ نہیں ہو سکتا۔ تجدید لا تزل۔ اس کی نظیر ایک دوسری روایت ہے کہ ایک صحابی
 نے رکعت کے پالے کے واسطے قبل وصول صف کے نیت کر کے رکوع میں شریک ہو کر رکوع کی حالت
 میں چل کر صف کے برابر ہو گئے تو حضور علیہ السلام نے فرمایا اذک الله حرمنا ولا تخذلک جو یہ فعل

مکروہ تھا مگر اس پر آپ نے مدح فرمائی اور پھر منہج بھی فرما دیا۔ فالقہم۔ لہذا اس فقرہ پر فقہاء کے اجتہاد اور دیگر احادیث جو یہ پر نکتہ چینی کرتا رہا ہے۔ پس التزام مالا یزیم اور اصرار و تخصیص فعل مندوب عملاً و اعتقاداً بالاتفاق ہر طرح ناجائز ہیں اور اس بلا اصرار و التزام اور دوام بلا اہام عوام بعض کے نزدیک جائز ہے لیکن نسخ القدر میں ہے۔ والحق ان المد اومۃ مکروہ مطلقاً سواء راہ حتماً اولاً انتہی اور حدیث احب الاعمال مادیم علیہ میں دوام منطقی۔ اور نہیں بلکہ مواظبت عرفیہ ہے یعنی استعمال اکثر مع ترک فی بعض الاحیان مراد ہے۔ نہ اعمال بل اصرار کہ کبھی ترک ہی نہ ہو۔ المراد من الدوام المواظبۃ العرفیۃ (یعنی لا المنطقیۃ) کرمانی و قسطلانی شرح بخاری پارہ ۲۶)۔

سوال۔ متعدد رسائل میں دیکھتے ہیں آیا کہ ذکر ولادت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں قیام میلادی مستحب ہے۔ اور اذکار سے جو صورت علیہ ولادت کی ذہن میں مرقم ہوتی ہے اس کو قیام ہے جو حضور علی کو حضور بصری کے قائم مقام کیا گیا جیسے کہ حضور علیہ السلام نے کفار کو دکھائے کہتے مسلمانوں کو حج میں رمل کا امر کیا تھا لیکن اب ذوال علیہ کے بعد بھی رمل کیلجاتا ہے اور یہ رمل مستحب ہے۔ (از افوار سلطنت)

الجواب۔ مطلق ذکر اللہ و ذکر رسول میں نفس قیام جائز ہے اس کا کوئی منکر نہیں۔ فاذا کبروا اللہ قیاماً و قعوداً و علیٰ جنوبہم الالیہ۔ مگر ہاں جب التزام یا تخصیص مطلق عارض ہو جائے بدعت کہتے ہیں ورنہ نفس قیام میں خلاف نہیں۔ بقی رہا قیام میلادی مذکور تو اس کا شریعت میں کچھ اصل ہی نہیں جیسا کہ سیرت شامیہ میں ہے۔ هذا القیام بدعتہ کا اصل لفظ چنانچہ صحابہ کرام جب حالات فخر عالم علیہ السلام کے بیان کرتے تھے تو وہ کبھی پاک نظر میں آجاتا تھا خواہ وہ علیہ ہو تا یا اور کوئی واقعہ ہونا کا لینی اللہ تعالیٰ اٹھتے اور احادیث میں بکثرت موجود ہے مگر یہ تو دیکھو کہ اس حکایت اور صورت ذہنیہ کے ساتھ کبھی معاملہ خود ذات کا کیا ہوا اگر کسی دعایت میں یہ معاملہ ثابت ہوا ہو تو کوئی نشان دے کہ ولادت کے ذکر میں یا گھر سے باہر شریف لانے کے ذکر میں یا غزوات سے آنے کے ذکر میں کسی نے ۷۰۰، ۸۰۰ برس تک تعلق نہ سبکی صورت ذہنیہ کو قیام میں اس صورت سے مصافحہ کیا ہو یا اس صورت کو سلام کہا ہو۔ کیونکہ ذات کی تعظیم اور ہے اور ذکر و اسم کی تعظیم اور ہے تمام دنیا کا مانا ہو دستوراً محل ہے کسی محترم ذات کی تعظیم اور اس کا اکرام سلام۔ مصافحہ معاف اور قیام احترام سے کیا جاتا ہے اور مذاکرہ کے وقت اس کے ذکر و اسم کی تعظیم صرف الفاظ تخلیقی ہی کجائی ہے۔ اگر مذاکرہ کے وقت اسکے ذکر یا اسم کو سلام۔ مصافحہ۔ معاف اور قیام کیا جائے تو بے محل ہی نہ ہوگا بلکہ اس فعل کو اس محترم کے حق میں مذاق اور استہزاء کرنے میں شمار کیا جائیگا۔ خبر یہ کہ دیکھو اور التحیات

میں جو خطاب اور ندا ہے وہ صورت ذہنیہ کو نہیں ہے بلکہ بوجہ صلوة و سلام کے ہے کہ اس میں وعدہ ایصال ہو چکا ہے یا عند البعض یہاں یہ صیغہ محض نقل کے لئے ہے اس پر بھی بعض صحابہ نے انجیات سے بعد انتقال حضور علیہ السلام کے حرف خطاب اور حرف ند کو نکال دیا تھا یا بوجہ سرور حقیقتہ تحریر کے ہے لہذا قال الشیخ فی ترجمۃ مشکوٰۃ۔ پھر ذرا سوچو کہ اس خطاب و استخسان کا کون رستہ ہے۔ جب شریعت میں حکایت کے ساتھ حقیقی محکمہ کا مدالہ کرنے کا ثبوت ہی نہیں تو کیا اپنے نفس سے اس کے لئے اصل پیدا کیجئے گا۔ اور یہ غلط ہے کہ باوجود زوال علت کے دل مستحب ہے۔ ایک علت کے زوال سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس حکم کے لئے کوئی دوسری علت بھی نہ ہو چنانچہ خود ملا علی قاریؒ نے اس کا جواب شرح مناسک میں دیا ہے لا ینقال الاصل فی الحکم ان یزول یزوال العلة فانما نقول قد فعله رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد زوال المشروعية تذکرۃ النعمة الا من بعد الخوف یشکر علیہا فهذا لا علة اخرى والحکم قد ثبت بعلم متبادلة وانتفاء شخص علة لا یوثق انتفاء نوع الحکم ولا ان سلم فالحکم مہمنا مع عدم العلة فهو غیر محقول المعتبر الخ

الحاصل ذکر مبارک آپ کا لاریب موجب کمال سرور و من کا ہے مگر ذہن میں ولادت کا تصور جہاں اس تصور ولادت کے ساتھ معاملہ عین ولادت کا کرنا محض بے اصل ہے۔ یہاں کوئی عشق اور وجد میں کھڑا ہو جائے یا بے اختیاری میں کچھ کرے یا عالم غیب و برزخ میں دیدار پر تو جمال جہاں آرا سے مشرف ہو جائے یا مشاہدہ تمثال ہو وہ اس بحث سے خارج ہے جیسا کہ مدارج النبوة میں بعد حکایات اولیاء اور کشف الغطاء میں ہے کہ یہ سب نام اور لفظ ہیں مثلاً تمثال ہے نہ عین حقیقت، علاوہ انہیں قیام مہلاری میں التزام و اسرار اور تخصیص بھی ہے جو اس کے بدعت ہونے کو اور بھی نوک و نیرا دیتا ہے اور نیز اکثر جہلاء اور بعض علماء ربذ باطن کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ حضور علیہ السلام ہر محفل میں لاد میں تشریف لاتے ہیں۔ تعظیم کے واسطے کھڑا ہونا فرض ہے قیام لکر نبوالا کافر ہے رد کیوں ان کا مشہور اور بہت مستند مجموعہ فتاویٰ غایۃ المرام ص ۵۵۵ و ۵۵۶ و ۵۵۷ و ۵۵۸ و ۵۵۹ و ۵۶۰ و ۵۶۱ و ۵۶۲ و ۵۶۳ و ۵۶۴ و ۵۶۵ و ۵۶۶ و ۵۶۷ و ۵۶۸ و ۵۶۹ و ۵۷۰ و ۵۷۱ و ۵۷۲ و ۵۷۳ و ۵۷۴ و ۵۷۵ و ۵۷۶ و ۵۷۷ و ۵۷۸ و ۵۷۹ و ۵۸۰ و ۵۸۱ و ۵۸۲ و ۵۸۳ و ۵۸۴ و ۵۸۵ و ۵۸۶ و ۵۸۷ و ۵۸۸ و ۵۸۹ و ۵۹۰ و ۵۹۱ و ۵۹۲ و ۵۹۳ و ۵۹۴ و ۵۹۵ و ۵۹۶ و ۵۹۷ و ۵۹۸ و ۵۹۹ و ۶۰۰ و ۶۰۱ و ۶۰۲ و ۶۰۳ و ۶۰۴ و ۶۰۵ و ۶۰۶ و ۶۰۷ و ۶۰۸ و ۶۰۹ و ۶۱۰ و ۶۱۱ و ۶۱۲ و ۶۱۳ و ۶۱۴ و ۶۱۵ و ۶۱۶ و ۶۱۷ و ۶۱۸ و ۶۱۹ و ۶۲۰ و ۶۲۱ و ۶۲۲ و ۶۲۳ و ۶۲۴ و ۶۲۵ و ۶۲۶ و ۶۲۷ و ۶۲۸ و ۶۲۹ و ۶۳۰ و ۶۳۱ و ۶۳۲ و ۶۳۳ و ۶۳۴ و ۶۳۵ و ۶۳۶ و ۶۳۷ و ۶۳۸ و ۶۳۹ و ۶۴۰ و ۶۴۱ و ۶۴۲ و ۶۴۳ و ۶۴۴ و ۶۴۵ و ۶۴۶ و ۶۴۷ و ۶۴۸ و ۶۴۹ و ۶۵۰ و ۶۵۱ و ۶۵۲ و ۶۵۳ و ۶۵۴ و ۶۵۵ و ۶۵۶ و ۶۵۷ و ۶۵۸ و ۶۵۹ و ۶۶۰ و ۶۶۱ و ۶۶۲ و ۶۶۳ و ۶۶۴ و ۶۶۵ و ۶۶۶ و ۶۶۷ و ۶۶۸ و ۶۶۹ و ۶۷۰ و ۶۷۱ و ۶۷۲ و ۶۷۳ و ۶۷۴ و ۶۷۵ و ۶۷۶ و ۶۷۷ و ۶۷۸ و ۶۷۹ و ۶۸۰ و ۶۸۱ و ۶۸۲ و ۶۸۳ و ۶۸۴ و ۶۸۵ و ۶۸۶ و ۶۸۷ و ۶۸۸ و ۶۸۹ و ۶۹۰ و ۶۹۱ و ۶۹۲ و ۶۹۳ و ۶۹۴ و ۶۹۵ و ۶۹۶ و ۶۹۷ و ۶۹۸ و ۶۹۹ و ۷۰۰ و ۷۰۱ و ۷۰۲ و ۷۰۳ و ۷۰۴ و ۷۰۵ و ۷۰۶ و ۷۰۷ و ۷۰۸ و ۷۰۹ و ۷۱۰ و ۷۱۱ و ۷۱۲ و ۷۱۳ و ۷۱۴ و ۷۱۵ و ۷۱۶ و ۷۱۷ و ۷۱۸ و ۷۱۹ و ۷۲۰ و ۷۲۱ و ۷۲۲ و ۷۲۳ و ۷۲۴ و ۷۲۵ و ۷۲۶ و ۷۲۷ و ۷۲۸ و ۷۲۹ و ۷۳۰ و ۷۳۱ و ۷۳۲ و ۷۳۳ و ۷۳۴ و ۷۳۵ و ۷۳۶ و ۷۳۷ و ۷۳۸ و ۷۳۹ و ۷۴۰ و ۷۴۱ و ۷۴۲ و ۷۴۳ و ۷۴۴ و ۷۴۵ و ۷۴۶ و ۷۴۷ و ۷۴۸ و ۷۴۹ و ۷۵۰ و ۷۵۱ و ۷۵۲ و ۷۵۳ و ۷۵۴ و ۷۵۵ و ۷۵۶ و ۷۵۷ و ۷۵۸ و ۷۵۹ و ۷۶۰ و ۷۶۱ و ۷۶۲ و ۷۶۳ و ۷۶۴ و ۷۶۵ و ۷۶۶ و ۷۶۷ و ۷۶۸ و ۷۶۹ و ۷۷۰ و ۷۷۱ و ۷۷۲ و ۷۷۳ و ۷۷۴ و ۷۷۵ و ۷۷۶ و ۷۷۷ و ۷۷۸ و ۷۷۹ و ۷۸۰ و ۷۸۱ و ۷۸۲ و ۷۸۳ و ۷۸۴ و ۷۸۵ و ۷۸۶ و ۷۸۷ و ۷۸۸ و ۷۸۹ و ۷۹۰ و ۷۹۱ و ۷۹۲ و ۷۹۳ و ۷۹۴ و ۷۹۵ و ۷۹۶ و ۷۹۷ و ۷۹۸ و ۷۹۹ و ۸۰۰ و ۸۰۱ و ۸۰۲ و ۸۰۳ و ۸۰۴ و ۸۰۵ و ۸۰۶ و ۸۰۷ و ۸۰۸ و ۸۰۹ و ۸۱۰ و ۸۱۱ و ۸۱۲ و ۸۱۳ و ۸۱۴ و ۸۱۵ و ۸۱۶ و ۸۱۷ و ۸۱۸ و ۸۱۹ و ۸۲۰ و ۸۲۱ و ۸۲۲ و ۸۲۳ و ۸۲۴ و ۸۲۵ و ۸۲۶ و ۸۲۷ و ۸۲۸ و ۸۲۹ و ۸۳۰ و ۸۳۱ و ۸۳۲ و ۸۳۳ و ۸۳۴ و ۸۳۵ و ۸۳۶ و ۸۳۷ و ۸۳۸ و ۸۳۹ و ۸۴۰ و ۸۴۱ و ۸۴۲ و ۸۴۳ و ۸۴۴ و ۸۴۵ و ۸۴۶ و ۸۴۷ و ۸۴۸ و ۸۴۹ و ۸۵۰ و ۸۵۱ و ۸۵۲ و ۸۵۳ و ۸۵۴ و ۸۵۵ و ۸۵۶ و ۸۵۷ و ۸۵۸ و ۸۵۹ و ۸۶۰ و ۸۶۱ و ۸۶۲ و ۸۶۳ و ۸۶۴ و ۸۶۵ و ۸۶۶ و ۸۶۷ و ۸۶۸ و ۸۶۹ و ۸۷۰ و ۸۷۱ و ۸۷۲ و ۸۷۳ و ۸۷۴ و ۸۷۵ و ۸۷۶ و ۸۷۷ و ۸۷۸ و ۸۷۹ و ۸۸۰ و ۸۸۱ و ۸۸۲ و ۸۸۳ و ۸۸۴ و ۸۸۵ و ۸۸۶ و ۸۸۷ و ۸۸۸ و ۸۸۹ و ۸۹۰ و ۸۹۱ و ۸۹۲ و ۸۹۳ و ۸۹۴ و ۸۹۵ و ۸۹۶ و ۸۹۷ و ۸۹۸ و ۸۹۹ و ۹۰۰ و ۹۰۱ و ۹۰۲ و ۹۰۳ و ۹۰۴ و ۹۰۵ و ۹۰۶ و ۹۰۷ و ۹۰۸ و ۹۰۹ و ۹۱۰ و ۹۱۱ و ۹۱۲ و ۹۱۳ و ۹۱۴ و ۹۱۵ و ۹۱۶ و ۹۱۷ و ۹۱۸ و ۹۱۹ و ۹۲۰ و ۹۲۱ و ۹۲۲ و ۹۲۳ و ۹۲۴ و ۹۲۵ و ۹۲۶ و ۹۲۷ و ۹۲۸ و ۹۲۹ و ۹۳۰ و ۹۳۱ و ۹۳۲ و ۹۳۳ و ۹۳۴ و ۹۳۵ و ۹۳۶ و ۹۳۷ و ۹۳۸ و ۹۳۹ و ۹۴۰ و ۹۴۱ و ۹۴۲ و ۹۴۳ و ۹۴۴ و ۹۴۵ و ۹۴۶ و ۹۴۷ و ۹۴۸ و ۹۴۹ و ۹۵۰ و ۹۵۱ و ۹۵۲ و ۹۵۳ و ۹۵۴ و ۹۵۵ و ۹۵۶ و ۹۵۷ و ۹۵۸ و ۹۵۹ و ۹۶۰ و ۹۶۱ و ۹۶۲ و ۹۶۳ و ۹۶۴ و ۹۶۵ و ۹۶۶ و ۹۶۷ و ۹۶۸ و ۹۶۹ و ۹۷۰ و ۹۷۱ و ۹۷۲ و ۹۷۳ و ۹۷۴ و ۹۷۵ و ۹۷۶ و ۹۷۷ و ۹۷۸ و ۹۷۹ و ۹۸۰ و ۹۸۱ و ۹۸۲ و ۹۸۳ و ۹۸۴ و ۹۸۵ و ۹۸۶ و ۹۸۷ و ۹۸۸ و ۹۸۹ و ۹۹۰ و ۹۹۱ و ۹۹۲ و ۹۹۳ و ۹۹۴ و ۹۹۵ و ۹۹۶ و ۹۹۷ و ۹۹۸ و ۹۹۹ و ۱۰۰۰

عنہم ممنوع و حرام قیام کرتے۔ معاذ اللہ بلکہ قیام حرام جن کو حلال جانتے تھے بوجہ ارشاد فاطر
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ترک کرتے تھے۔ ادارہ اس پر یقیناً قریبہ ہے۔ اور یہ حدیث
 مقام مدح صحابہ میں مذکور ہے کیا حرام کا ترک بھی قابل مدح ہے۔ الحاصل یہ قیام اکرام و احترام
 کسی کی تشریف آوری پر جائز ہے اور اس کو فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے لئے بوجہ بے حلفی پسند
 نہیں فرماتے تھے اور جہاں معلوم ہوتا تھا کہ آپ راضی ہیں تو یہ قیام احترام بھی کرتے تھے بشرط
 ظہری ملا حظہ مواعیل الکراۃ المحیۃ والاحتیاد الموجب رفع التکلف والحشمة بدل
 علیہ قولہ لدیکن شخص احب الیہم من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انتہی۔ لیکن
 حضور علیہ السلام کے ہر محفل میلاد میں تشریف لانے کا عقیدہ بالکل باطل ہے۔ اس کا شریعت
 میں کوئی ثبوت نہیں ہے بلکہ یہ عقیدہ احادیث صحیحہ کثیرہ کے مخالف ہے۔ احادیث کثیرہ سے یہ
 ثابت ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ مجھ پر تمہارا درود و سلام پیش کیا جاتا ہے۔ جن
 وقت اور جہاں کہیں بھی تم درود بھیجو برابر مجھ کو پہنچایا جاتا ہے۔ ان صلواتکم تعرض علی
 حیث ما کنتم اور ایک جماعت ملائکہ کی خاص اسی کام کے لئے متعین ہے کہ جہاں کہیں بھی کوئی
 امتی درود و سلام حضور علیہ السلام پر بھیجتا ہے وہ برابر پہنچاتے ہیں لیکن حضور علیہ السلام
 نے کہیں یہ نہیں فرمایا کہ میں خود وہاں تشریف لیجاتا ہوں تاکہ اس پر عقیدہ رکھا جائے۔ اس عقیدہ
 کا بدعت ہونا ظہر من الشمس ہے اور اگر اس میں عقیدہ حضور درود فخر عالم کا بعلم غیب استقلال ہو تو
 شرک ہوگا۔ کما فی تحفۃ القضاۃ۔ سربنا لا تزعج قلوبنا بعد اذ ہد یقنا وحب لنا من
 لدنک مراحمة انت انت الوہاب۔

(اعتراض) حضرت محدث گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ ذکر مولود شریف کو کہنہا کے جنم کے
 مشابہ اور نا جائز کہتے ہیں۔

(جواب) یہ بھی صریح جھوٹ ہے۔ معاذ اللہ ذکر مولود شریف کو ہرگز مشابہ نہیں کہتے۔
 اور نہ منع کرتے ہیں۔ علیہ اہل حق کے نزدیک ذکر مولود شریف باعث برکات و حسنات ہے حضرت
 مولانا خلیل احمد صاحب المہند مشک پر تحریر فرماتے ہیں۔ قولہ وہ جملہ حالات جن کو رسول اللہ
 صلعم سے ذرا بھی ملحق ہے ان کا ذکر ہمارے نزدیک نہایت پسندیدہ اور اعلیٰ درجہ کا مستحب
 ہے خواہ ذکر ولادت شریف ہو یا آپ کے بول و برازا اور نشست و برخاست اور بیداری اور خواب کا
 تذکرہ ہو ان شاء ہم تو کیا کوئی مسلمان بھی ایسا نہیں کہ آنحضرت صلعم کی ولادت شریفہ کا بلکہ

آپ کی جنموں کے غبار آپ کی سواری کے گدے کے پیشاب کا تذکرہ بھی قبیح و بدعت سیئہ باحرام کہے۔ انتہی سہاں البتہ اگر کوئی مولود شریف میں ذکر ولادت کے وقت یہ اعتقاد کرے کہ لحد یا شہر کل صغیر گویا اب اس وقت پیدا ہو رہے ہیں اور لطفن مادر سے عالم شہود میں آرہے ہیں اس لئے تعظیم کے لئے کھڑا ہونا چاہیے اور ہر مرتبہ از سر نو ولادت کی نقل اتاری جاتی ہے تو یہ اعتقاد اور خیال ہنود کے اعتقاد کی طرح ہے جو منع ہے۔ پس ایسے غلط خیال کے ساتھ قیام کرے کہ بوجہ تشابہ اہل ہنود منع فرماتے ہیں چنانچہ عبارت یہ ہے۔ قولہ یا یہ وجہ ہے کہ روح پاک علیہ السلام کی عالم ارواح سے عالم شہادت میں تشریف لائی (یعنی پیدا ہوئے) اس کی تعظیم کو قیام ہے تو یہ بھی محض حماقت ہے کیونکہ اس وجہ میں قیام کرنا وقت وقوع ولادت شریفہ کے ہونا چاہیے اب ہر روز کوئی ولادت مکرر ہوتی ہے۔ پس یہ ہر روز اعادہ ولادت کا تو مثل ہنود کے کہ سانگ کنہیا کی ولادت کا ہر سال کرتے ہیں۔ بحالہ سانگ آپس کی ولادت کا ٹھہرا۔ انتہی سہ دیکھے اس بدعتی گروہ نے اس میں یہ تصرف کیا کہ اعادہ ولادت کی جگہ اعادہ ذکر ولادت قرار دیا پھر اتنے تصرف سے بات کہاں سے کہاں ہو چوادی۔ مؤرخ علامہ اہل حق ہرگز ذکر ولادت کے منکر نہیں بلکہ نقل ولادت کے منکر ہیں نصاریٰ اور ہنود اور وافتض کی دیکھا دیکھی جب مسلمانوں نے اپنے پیغمبر کی ولادت مبارک کی نقل اتارنا شروع کی تو لازمی طور پر حافی سنت علماء کو اندیشہ ہوا کہ رفتہ رفتہ کہیں یہ بات کنہیا جہنم کی صورت نہ اختیار کرے۔ چنانچہ بدعتیوں کا ایک گروہ صوبہ راجپوتانہ کی ایک ریاست میں بروقت ذکر ولادت توپ کے گولے چھوڑنا ہے گویا اس وقت حضور کی پیدائش ہوئی ہے اور مدرا میں نقارہ اور ڈھول بجاتے ہیں اور بعض جگہ مارے خوشی کے رقص بھی کرتے ہیں کیونکہ وہاں یہ رسم ہے کہ لڑکے کی پیدائش کے وقت بدعتی یا توپ چھوڑتے ہیں اور کہیں نقارے اور ڈھول بجاتے ہیں اور ہندوستان میں عام رواج ہے کہ بروقت ذکر ولادت تعظیم کھڑے ہوتے ہیں اور سلام عرض کرتے ہیں۔ اور بعض بعض جگہ جھک جھک کر زبان اور ہاتھ سے لکھنوی سلام کرتے ہیں اس خیال سے کہ گویا اس وقت حضور لطفن مادر سے عالم شہود میں تشریف لارہے ہیں اور ان کے اکثر علماء قیام میلادی کی یہی وجہ اپنے معتقدین اور اپنے رسالوں میں بیان کرتے ہیں یہ محض ذکر ولادت نہیں ہے بلکہ اس کی نقالی بھی ہے۔ پس مولود شریف میں ایسی ناشائستہ حرکات دیکھ کر اگر علماء اہل حق نے منع کیا اور ان نقابیوں کو ہندوؤں کی نقالی کی طرح بتایا تو کیا بڑا کیا وہ ذکر ولادت کو برا نہیں کہتے بلکہ ولادت کی نقل اتارنے کو انہوں نے برا کہا ہے۔ کنہیا جہنم میں پھر یہ اتارا جائیگا

اور مسلمانوں میں بھی اسی طرح کی بنیاد پر رکھی ہے۔ سو کیونکر سائلہ طریقیہ اسنت للعلامة حسن بن علیؑ کا
مرتی ۱۴۹۔ مگر معترض صاحب بجا رہے اغادہ ولادت اور اعادہ ذکر ولادت میں بھی فرق
نہ سمجھے۔ دیکھو ہا یہ میں لکھا ہے قرآن کریم کو دیکھ کر نماز نہ پڑھے کہ تشبیہ باہل کتاب ہے اور آگ کا مصلیٰ
کے سامنے ہونا تشبیہ بالمجوس ہے۔ اب کہو کہ فقہاء رحمہم اللہ نے قرآن اور نماز کو یہود اور مجوس کے
فعل سے مشابہہ کر دیا لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ اور نیز کثراہل بدعت کا یہ بھی بے اصل اور غلط عقیدہ
ہے کہ حضور علیہ السلام خود ہر ایک مجلس میلاد میں تشریف لاتے ہیں قیام تظہیم واجب ہے اور انہی
حضرات کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ روح مبارک ہر جگہ حاضر و ناظر ہے۔ لیکن اس عقیدے کے
متعلق یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ حضور علیہ السلام جب حاضر و ناظر ہیں اور ہر ایک مجلس میلاد میں
شریک تو پھر وقت ذکر ولادت قیام کی کیا تخصیص ہے۔ آغا نے مجلس کے خاتمہ تک قیام
کرنا چاہتے ہیں چونکہ خورہ نفس انہیں مجلس میں موجود ہیں لہذا تعظیم کرنا فرض عین ہے۔ اگر کہا جائے
کہ تشریف آوری پہلے سے نہیں ہوتی بلکہ عین وقت ذکر ولادت پر ہوتی ہے تو پھر اس عقیدہ کے
دست برداری کرنا ہوگی کہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں۔ جن امور کا اہل حق کو انکار ہے وہ یہ ہیں :-

(۱) قتاق کا پڑھنا اور امروں کا گانا اور سات کا اعزاز۔ (۲) روشنی و شیرینی لایا صرف
اور فخر و نمود۔ (۳) غیر اہم کو اہم قرار دینا جس سے دین اور شریعت میں تحریف اور تبدیلی ہو گئی۔
سلف صالحین بدعت کا الملاق صرف اسی فعل پر نہیں کرتے تھے جو بالکل جدید اور حادث
ہو بلکہ ثابت شدہ فعل پر بھی بدعت کا حکم لگاتے تھے جبکہ اس میں غیر معمولی طور پر اہمیت پیدا
کر لی جاتی تھی۔ (۴) قرآن کی طرح اہتمام سے تلاوت کرنا۔ (۵) نقل ولادت اور اس کا چرہ
اتارنا۔ (۶) حضور کو ہر جگہ ہر آن حاضر و ناظر جاننا۔ (۷) بروقت ذکر ولادت حضور کا مجلس میلاد
میں تشریف لانے کا عقیدہ رکھنا۔ (۸) موضوع روایات پڑھنا سنانا اور سننا۔

تمام بدعتیوں کی زبانیں ان جرائم کے بارے میں گونگی ہیں اور جو حضرات اصلاح کی غرض
سے امر بالمعروف نہی عن المنکر کا فیض ادا کرتے ہیں تو یہ تمام حضرات عوام اور جہال کے ساتھ
ہو کہ حضرات مصلحین کو منکر ذکر ولادت شریف قرار دیکر محب نبی بن بیٹھتے ہیں۔ اس عمار کی ادھالاک
کا کیا ٹھکانا ہے اور جب یہ بدعتی لوگ مروجہ مولود کا اثبات کرتے بیٹھتے ہیں تو کس معصومانہ انداز
سے کہتے ہیں کہ ذکر ولادت شریف منکر کیا امر ہے۔ فلاں فلاں روایت فلاں صحابی فلاں بزرگ
سے ثابت ہے۔ ہم بھی کہتے ہیں کہ ثابت ہے۔ لیکن کیا اس کے ساتھ وہ امور بھی ثابت ہیں جو ذکر

ولادت میں لازمی طور پر شامل کر لئے گئے ہیں۔ مقصد تو ہے ترویج بدعت اور ہدم سنت لیکن اسکو
بعد میں رکھ کر کس سادگی سے نفس ذکر ولادت کو روایات سے ثابت کرنے لگتے ہیں جس سے ناظرین
کو باری النظر میں یہ دھوکا ہو جاتا ہے کہ علماء حق نفس ذکر کے منکر ہیں۔

تنبیہ۔ (۱) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الدین بدعہ عریبہ وکوسیجود
کما ینظرون للخریاء وہم الذین یصلحون ما اخذ الناس من بعدی من سلق بدوۃ
القوم ذی (مشکوۃ کتاب الاعتصام ص ۲۰) (۲) قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا
یزال طائفۃ من امتی علی الحق منصورین لا یشکون من خالفہم من یاتی امر اللہ وحق
علیہ۔ (۳) قال علیہ السلام فانہ من یعش منکم فیری اخلافا کثیرا فطیع لپیئتی
وسنتہ الخلفاء الراشدین المہدیین تمسکوا بھا وعضوا علیہا یا انوا لجنۃ وایاکم
ومحدثات الامور فان کل بدعۃ ضلالتہ کل ضلالتہ فی النار وکی روایۃ أخری ان
بنی اسرائیل تفرقت علی ثنیین وسبعین ملة وتفرقت امتی علی ثلاث وسبعین ملة
کلہم فی النار الا ملة واحدة قالوا من حی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ واصحابی و
قال علیہ السلام من تمسک بپیئتی عند فساد امتی قلہ اجر مائة شهید۔ (مشکوۃ)
طاہرہ خود قطعہ شے کا ہوتا ہے اور قلت پر ولادت کرتا ہے اور حدیث غریبہ میں انہی قلیل
کی مدح کی جا رہی ہے جو بدعات کی تردید کر کے احیاء سنت کرتے ہیں۔ اور یہی قلیل جماعت
ہے جو اختلاف کثیر کے وقت محدثات امور سے بچتے ہیں اور سنت رسول اور صحابہ و خلفاء
راشدین کی سنت کو دانتوں سے مضبوط پکڑتے ہیں اور ما انا علیہ واصحابی کے مصداق
ہیں اور وہ شہداء کا اجر حاصل کرتے ہیں۔ تو قبیح میں ہے السواد الاعظم عامۃ المسلمین
منہم حولیۃ مطلقۃ والمراد بالامۃ المطلقۃ اہل السنۃ والجماعۃ وحم
الذین طریقہم طریق رسول علیہ السلام واصحابہ وہون اہل البدع اتقی
اور علامہ طبری لفظ جماعت کی تفسیر میں شرح السنۃ سے نقل کرتے ہیں۔ الجماعۃ عند اہل
العلم اہل الفقہ والعلوم اتقی۔ اور نیز شرح السنۃ سے لکھتے ہیں۔ قال سفیان فی تفسیر
الجماعۃ ان قبیحہا علی ہر اس جبل لکان ہو الجماعۃ۔ اتقی۔ اور ابن ملک مغایر
میں شرح حدیث لا یجتمع امتی علی الضلالۃ میں لکھتے ہیں۔ الاجماع اجماع علماء
المسلمین ولا اعتبار لاجماع العوام لان قول العوام لا ینفع من علم ولا عبودۃ۔

میزان شحرانی جلد اول میں ہے سفیان ثوری رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ سواد عظیم سے مراد اہل سنت والجماعت ہی ہیں، چاہے ایک ہی فرد کیوں نہ ہو۔ حضرت مجدد صاحب مکتوبات میں لکھتے ہیں: واجتناب الزمزم ورم بدعت تار بدعت حسدہ رنگ وروغ بدعت سلیمہ احترامہ بنامید بوسے از میں دولت بمشام جان اور سرد و این معنی امروز متعسر است کہ عالم در ور یائے بدعت غرق گشتہ است و یطلبات بدعت آرام گرفته کرا مجال است کہ دم از رفع بدعت زند و با جہار سنت لب کشاید اکثر علما را ہیں وقت رواج دہند ہائے بدعت اندو محو کنند ہائے سنت بدعتہائے بہن فتنہ رافعال خلق دانستہ بکواز بلکہ باستحسان آن فتویٰ می دہند و مردم را بدعت دلالت سے نمایند چہ می گویند اگر ضلالت شیوع پیدا کند و باطل متعارف شود توائل گردد و مگر نمی دانند کہ تعال بدیل استحسان نیست تعالیٰ کہ معتبر است ہمان سنت کہ از صدر اول آمدہ است تا با جماع جمیع مردم حاصل گشتہ کما ذکر فی الفتاویٰ النہایتہ قال الشیخ الامام الشہید رحمہ اللہ سبحانہ لا تأخذن باستحسان مشائخ بلخ و انما تأخذن بقول اصحابنا الملقن مین سراحہم اللہ سبحانہ لان التعامل فی بلدہ لا یدل علی الجواز و انما یدل علی الجواز ما یكون علی الاستمرار من الصدور الاول فیکون ذلک دلیلاً علی تقویر النبی علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ والسلام ایاہم علی ذلک فیکون شرعاً عامہ علیہ و علی

عہ عن فضیول بن الحارث، الثعلبی قال بعث الی عبد الملك بن مروان فقال یا ابا سلیمان انا قد جہضنا الناس علی امرین فقال وما هما قال دفع الایدی علی المنابر یوم الجمعة و القصص بعد الصبح و العصر فقال اما انهما امثل بدعتکم ہندی دست بحیبکم الی شیئ منہما قال لم قال لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ما احدث قوم بدعة الا رقع مثلها من السنة ففتنات بہن فخر من احدث بدعة (رواہ احمد) وعن حسان قال ما احدث قوم بدعة فی دینہم الا ترع اللہ من سنتہم مثلھا ثم لا یعبیہا الیہم الی یوم القیامۃ (ترغیب و ترہیب للنذری) شیخ الحدیث اس حدیث کے تحت میں لکھتے ہیں چنانچہ دنہ دن ہفتہ اگرچہ اندک باشد بہتر است از نوید بد کردن بدعت اگرچہ حناست زیرا کہ اجتماع منشاء بدای شود تو بہتر فتویٰ بدعت درمی آید قلت خلاصہ طرقت آداب استخارہ پروردگار بہتر است از بتائے دیوانہ و بدعت چہ سائلک بر عایت آداب سنت ترقی یکند بقیام قرب و تبرک ان منزل میکند از ان و این مؤدی بہرگز و تبرک افضل الان تا بمرجہ قنات قلب کہ آرا میں قلب و طبع و ختم گویند میرسد نحو ذلک من ذلک - انہی - قال علیہ السلام ان اللہ حجیب التورۃ عن کل صاحب بدعة حتی یدع بدعتہ و ترغیب و ترہیب لا یقبل اللہ بتائے بدعتہ موثراً و محسناً و الاحیاء و الاموات و الاجساد و الاولاد و الاولاد لا یخرج من الاسلام کما یخرج الشجر من العجین (ترغیب و ترہیب) ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ستہ لعنتہم و لعنہم اللہ کل نبی محباب الی الناس و انک السند (ترغیب و ترہیب) من و قوم صاحب بدعة فقد اعلان علی اہل اسلام (ترغیب و ترہیب للنذری)

أما الصلوة والسلام وأما إذا لم يكن كذلك لا يكون فعلهم حجة إلا إذا كان ذلك من
الناس كافئ في البلد إن كلها ليكون إجماعاً ولا إجماع حجة إلا توى أهدم لو تعاملوا
على بيع الخمر وعلى الربوا لا يفتي بالحل الخواتم -

اور کسی بدعت شرعیہ کے جو زمین حرمین شریفین کے عامہ انسان کے تعامل کو پیش کرنا بھی صحیح
نہیں۔ ملا علی قاری مرقاة ص ۲ جلد ۲ میں فرماتے ہیں فی الحرمین الشریفین من شیعہ الظلم
کثرة البطل وقلة العلم وظهور المنكرات وفشوع البدع وكل الحرام والشبهات -
یعنی حرمین شریفین کے ملک آج کل ظالم و جاہل قلیل العلم منکر بدعت اور برا بھلا سمجھنے والے
ہیں اور حرام و مشتبہ چیزیں کھاتے ہیں۔

الحاصل قتل آفتاب نصف النہار کے واضح ہو گیا کہ اکثر المسلمین اور جماعت کثیرہ اور
سواد اعظم اہل سنت و الجماعت ہیں جن کا طریقہ طریقہ رسول اور صحابہ کا ہے سائل البدع اور اس کے
ای التزام کا حکم ہے اور موافقت سنت اور طریقہ صحابہ کی واجب التمسک ہے پس جو اس کے موافق
ہے اگرچہ ایک ہی عالم ہو وہ سواد اعظم اور حق ہے اور جو مخالف اس کے خلاف ہو اگرچہ تمام عالم کا ہو
باطل ہے۔ اکثریت سے انہیں کی اکثریت مراد ہے نہ اہل ابوا کی کیا معلوم نہیں کہ بتدریج فساد ہمیشہ
مقبول سنت سے تلامذہ ہی ہوتے ہیں پس اب سوچو کہ مائیں تو طریقہ مروجہ صحابہ کی حمایت کرتے
ہیں اور اس بدعت مروجہ کو ان کے طریقہ کے خلاف ثابت کر کے منع کرتے ہیں اور مجوزین اس کے بدعت ہونیکا
اقوال کر کے اس کے حق کو بے باطل و اسیہ کیلئے ثابت کرتے ہیں پس سواد اعظم تابعین ہوئے ہوا قلیل جان سکتا
ہے۔ چہ جائیکہ یہاں حج اربعہ سے اس طریقہ مروجہ کی مخالفت ثابت ہو چکی ہے۔

تنبیہ ثانیہ: اگر کوئی قواعد شرعیہ سے جاہل اور ناواخت ہے تو وہ اتنا ہی سمجھ
کہ اس فعل کے بدعت سنہ اور سنہ ہونے میں علماء محضین کا پہلے سے اختلاف چلا آرہا ہے
تو ترک ہی مناسب اور احوط ہے کیونکہ فعل منسوب ہی ہے واجب تو نہیں تو متدین کو یہی کافی
ہے مگر جس کو بدعت چمکی ہے اسکا کوئی علاج نہیں۔ خود فقہاء لکھتے ہیں کہ اگر سنت اور بدعت
دونوں کا احتمال ہو تو سنت کو بھی ترک کر دے۔ ترک لازم ہے۔ اور اگر واجب اور بدعت ہونے
میں احتمال ہو تو اس کے ترک میں اشتباہ ہے۔ شامی میں بحوالہ الرافعی سے نقل ہے۔ لانه اذا تردد
الحکم بین سنت و بدعة كان ترك السنة راجحاً علی فعل البدعة اجماعاً اور طریقہ مجدد یہ ہے ثم
اعلم ان فعل البدعة اشد ضرراً من ترك السنة بدلیل ان الفقهاء قالوا اذا تردد فی شیء

بین کو نہ سنے وہ بدعت فتنہ لاکر دے و اما ترک الواجب حل ہو اشد من فعل البدعة او علی
العکس ففيه اشياء حيث صرحوا فمن تردد بین كونہ بدعتہ و واجباً انه یفعله و فی
الخلاصة مسألة تدل علی خلافه۔ الخ (نوٹ)۔ تعجب ہے کہ مؤلف تحقیقات نے حضرت مولانا
گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے خلیفہ رقی مولانا محمد علی صاحب سلمہ کو حضرات اہل حق کے مخالف ^{العیاذ باللہ}
ظاہر کیا ہے۔ افسوس! جناب مولانا سلمہ بقید حیات ہیں تسلی فرمائیے۔ جناب مولانا حضرت محدث
گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات ہیں تحریر فرماتے ہیں۔ قولہ ہا بھی ایک عبادت ہے کُل
ہا جیسے چھوٹی بڑی اشئی سے مانگے دوسرے کے آگے ہاتھ نہ پھیلائے۔ ہاں ایسا نکرام و اولیاء
عظام کو وسیلہ بنانا اور ان سے جناب الہی میں دُعا مانگنا اور ان سے شفاعت چاہنا جائز ہے۔
(فیوض رحمانی ملخصاً)۔ (۲) فرماتے ہیں بیشک شیرینی پر فاتحہ کر نیکی عادت حضرت قبلہ کی اپنی
حضرت محدث گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ کی نہ تھی۔ مگر کبھی کر لیتے تھے اسکو التزاماً نہیں کرتے
تھے اور کبھی قبل آنے شیرینی کے آپ نے فاتحہ پڑھ لی اور پھر شیرینی آ لی اور تقسیم ہو گئی۔ (جلد ثانی
فضل رحمانی ص ۲ ملخصاً)۔ (۳) اور اسی کتاب ص ۵۵ میں ہے کہ کسی نے مولود شریف کے متعلق پوچھا
اس وقت حدیث شریف ہو رہی تھی، آپ نے فرمایا میں یہی مولود ہے جہاں وقت ہو رہی ہے۔ پھر مولود دوسرے
حال کی نسبت بیان کر کے پوچھا آپ نے فرمایا بھائی یہ تو نیکی برباد گناہ لازم بہ تاجا کر ہے۔ (ملخصاً)۔
(۴) اور اسی کتاب ص ۵۷ میں ہے کہ ذریعہ علی شاہ نے وصیت فرمائی تھی کہ سوم چہلم یہ سب ہمارا ہو۔
حضرت قبلہ نے جب یہ سنا تو بہت خوش ہوئے اور فرمایا ہاں یہی چاہئے شریعت کی پابندی عمدہ
چیز ہے (ملخصاً)۔ اسی سے حضرت محدث گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ کے عقائد حقہ کا اندازہ فرمایئے
مولوی عباس بن ناصر علی المورخ بن فضل اللہ علامۃ الحاجوی مصنف صبح کاسارہ ۱۳۵۹ھ
مترجم و قائل الاخبار نے اپنے رسالہ لمحقة مسائل ضروریہ کے ص ۵۲ پر لکھا ہے کہ قاضی عبد الکرم
بریلوی قدس سرہ کہ ہمارے زمانہ کے ولی کامل تھے اپنے رسالہ من لکھ گئے کرتبے میں جو زمین کہند
میں ہوتی ہیں سو بدعات ہیں۔

ربنا لاترغ قلوبنا احد اذهد يتناوہب لنا من لدنك رحمة انك انت الوهاب و آخر دعوانا
ان الحمد لله رب العالمین و اباقیة المتقين و الصلوٰۃ والسلام علی رسولہ الامین محمد صلی اللہ
علیہ وسلم و آلہ و صحبہ اجمعین برحمتك یا ارحم الراحمین۔ وانا الساجد رجبہ الغنی (الاحقر)
المدعو محمد عبد الغنی الحقی عفا اللہ عنہ ما جاء واصله غایۃ مقننہ ۱۳۰۲ھ یقعدہ

بیان اور تذکرہ بردہ اور کرانا بھی کسی نے نام سن کر قیام نہیں کیا۔ کیونکہ یہ قیام شریف لانے والی ذات کے اکرام کے لئے ہے نہ ذکر و اسم کی تعظیم کے لئے۔ اور صرف ذکر و اسم کو قیام پر قیام ادب بے ثبوت بے محل اور بے موقع ہی نہیں بلکہ مستہزا اور خلاف ادب ہے۔

(۳) اسی طرح زمانہ صحابہ کے بعد زمانہ تابعین و تابعین و تابعین میں بلکہ سات سو برس تک فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت کا ذکر اور قیل و طالات اور بعد ولادت کے حالات اور شرح صدر وغیرہ کا بیان بطور مذاکرہ اور وعظ و تدریس اور تخریث کے طریقے پر اکثر ہوتا تھا۔ لیکن ان قیون میں بھی اس ذکر نبوی پر قیام ادب ہرگز نہ تھا۔ منشیہ ہجری کے بعد ایک دفعہ حضرت علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ پر کیفیت قائمہ طاری ہو گئی اور اسی حالت میں وہ غلبہ حال سے بوقت ذکر ولادت کھڑے ہو جاتے تھے اور حاضرین بھی مشایخ کھڑے ہو جاتے تھے۔ علامہ سبکی کے بعد عوام کو یہ فعل بھلا معلوم ہوا۔ علامہ سبکی کی نقل کرنے لگے اور قیام مروجہ میلادی کی بنیاد پر لگی۔ حالانکہ تصوف کا مسئلہ اور کھلا ہوا مسئلہ ہے۔ یحیوئہ المسکک السرائی (ما لایحیوئہ المسکک السرائی)۔ (مکتوبات مجددی)

(۴) عند سے پہلے تک بعض علماء اہل سنت یہ فرمایا کرتے تھے کہ میلاد شریف کے قیام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر پاک میلاد کی تعظیم ہے۔ اور یہ قیام بخلہ (ذکار نبوی خاص) ذکر ولادت شریف کی تعظیم کے لئے جو مؤمنین صاحبین خصوصاً علامہ سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے منشیہ کے بعد احداث و ایجاد فرمایا تھا بدعت حسد ہے۔ بقولہ علیہ السلام قارأۃ المسلمون حسناً فهو عند اللہ حسن۔ چونکہ یہ ایک بڑی حدیث کا کڑا ہے۔ یہ حدیث موقوف بھی ہے اور مرفوع بھی ہے۔ وہ یہ ہے: ان اللہ عز وجل نظرت فی قلوب العباد بعد قلب محمد صلی اللہ علیہ وسلم فوجد قلوب اصحابہ خیر قلوب العباد فجعلہم وزراء یرایہ فہم اداء المسلمون حسناً فهو عند اللہ حسن۔ دروایہ احمد فی مسندہ و کنز العمال و کتاب الحلال المتناہیۃ لابن الجوزی) اور حدیث مرفوع میں ہے۔ فما احسنوا فهو عند اللہ حسن۔ الغرض اس حدیث کے یہ معنی ہیں کہ جس چیز کو صحابہ کرام اچھا سمجھیں وہ عند اللہ بھی اچھی ہے مرفوع حدیث اس پر دال ہے اور حرف قلو فہم وزراء ادا کا ہر داخل ہے اسی کا موافق ہے۔ اور جن فقہاء علماء کی نظر صرف اسی ٹکڑے پر پڑی ہے وہ بوجہ لام استغراق کے اس سے کاملین فی الاسلام یعنی اجماع مجتہدین یا اجماع امت مراد لیتے ہیں (دیکھو مجالس الاباراد و تعلیق المجد) لہذا اس حدیث

سے قیام میلادی کا بدعت حسنہ ہونا ثابت نہیں ہوتا تھا۔ اس کے دیگر تحقیقین علامہ فقہائے اہل سنت
 اسکے حسن کا انکار فرماتے رہے۔ چنانچہ مشہور صاحب سیرۃ علامہ بلیسی سیرۃ طیبہ میں اور علامہ شافعی
 سیرۃ شاہیر میں تصریح فرماتے ہیں: حجت عادۃ کثیر من المجہولین اذا سمعوا ذکر وضعہ صلی اللہ
 علیہ وسلم ان یقوموا انطیع الہ صلی اللہ علیہ وسلم و هذا النقیض لیدفعہ لا اصل لہا یعنی
 یہ قیام بدعت ہے جس کی کچھ بھی اصل نہیں ہے۔ یعنی بے اصل بدعت منیہ ہے۔ اور اسی طرح قاضی
 شہاب الدین دولت آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتاویٰ تحفۃ القضاۃ میں اور علامہ فضل اللہ
 جوہوری نے ہجۃ الشاق میں۔ صلی اللہ علیہ وسلم عند ذکر وضعہ غیر الاصل علیہ التحیۃ
 والسلام لیس بتی بل ہو مکروہ۔ اور قاضی نصیر الدین بکری نے طریقۃ السلف میں اس قیام
 میلادی کو بدعت منیہ فرمایا ہے۔ موقد احدث بعض جدال المشایخ امور اکثیرۃ لا یندھا
 اثرا ولا سہا فی کتاب ولا فی سنتہ منہا القیام عند ولادۃ سید الانام علیہ السلام
 اور ایسے ہی دیگر منکرات شرعیہ کی بنا پر علیل القدر فقیہ حضرت علامہ تاج الدین فاکہانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے
 رسالہ میں اور حضرت امام علامہ ابن الحاج رحمۃ اللہ علیہ نے مدخل شریف میں اور علامہ عبد الرحمن
 المغزی الحنفی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتاویٰ میں اور علامہ نصیر الدین الاودی الشافعی رحمۃ اللہ علیہ
 نے۔ اور شیخ الحناہ علامہ شرف الدین رحمۃ اللہ علیہ نے اور حنفی ابو بکر بغدادی الشہیر ابن تہکک
 رحمۃ اللہ علیہ نے۔ اپنے فتاویٰ میں اور علامہ احمد بن محمد بن محمد مصری مالکی نے اپنے رسالہ القول
 المعتمد میں قد الفوق علماء المذاہب الاربعۃ علی ذم العمل بہ اور حضرت مجدد آف غنی رحمۃ اللہ
 علیہ نے اپنے مکتوبات میں اپنے اپنے زمانہ کے میلاد کو مکروہ بدعت فرمایا اور حضرت مولانا گنج مراد آبادی
 رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات میں ہے کہ کسی نے مولود شریف کے متعلق بوجہ اس وقت حدیث شریف
 ہو رہی تھی آپ نے فرمایا بس یہی مولود ہے جو اس وقت ہو رہی ہے۔ پھر مولود مروجہ حال کی نسبت بیان
 کر کے بوجہ آپ نے فرمایا بھائی یہ تو نیکی برباد گناہ لازم ہے ناجائز ہے (فضل روحانی جلد ۲)۔ اور
 بدعت حسنہ کے مجوز حضرت شیخ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے رسالہ حسن المقصد میں بلا ذکر قیام
 مروجہ لکھا ہے کہ میرے نزدیک مولود شریف جو بدعت حسنہ ہے وہ صرف اس قدر ہے کہ لوگ جمع ہو کر کچھ قرآن
 شریف پڑھیں پھر ولادت شریف کے متعلق صحیح روایات بیان کی جائیں اور کھانا کھا کر چلے جاویں اس سے
 زیادہ کچھ نہ ہو یعنی اور غیر مشروع کی اختلاط نہ ہو اور تقبیہ مطلق سے اور بامہ ملا باحت سے نکل کر مکروہ
 نہ ہو جائیں ورنہ بدعت منیہ ہو جائیگا۔ چنانچہ دوسرے مجوز عالمی قاری کتاب مونس الروی فی مولد النبی میں

لکھے ہیں ہاں کہ من اللہ مباہکا (غیر متجاوز عن حد) باختلاف باس بلحاظ و ما کان حراما و
 مکرو حاکما ہذا ہذا او عرفیاً بفتح - اتقی - اور علامہ حسن بن علی رحمۃ اللہ علیہ رسالہ طریقہ سنت میں
 لکھتے ہیں وما احدثتہ الجعلة من مجلس المولد فی شعر الربیع الاول لا اصل لہ فی الشرع بل هو
 بدعة مدنی مومنة وفيہا من اکر کثرتہ ومنها التشبه بالنصاری من اهل الکتاب فانہم یحظون
 یوم ولادہ عیسیٰ علیہ السلام بحیوۃہ باسم معنای یوم عظیم - ومنها التشبه بکفرۃ العذہ حیث
 یحظون یوما من ایام السنۃ ویقولونہ ہذا یوم ولادہ لا یتخلو یتوجہونہ بالہندیۃ لہم من الجنۃ
 علامہ شامی اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں - سابقہ منہ الذکرۃ یقرب المولد فی المناہج مع اشغال علی الفہم
 والحب و احباب و اب ذلک الی حضرت المصطفیٰ صلعم - حضرت مولانا شاہ محمد العزیز محدث دہلوی
 تحفہ اثنا عشریہ میں لکھتے ہیں - اذین یامعلوم شد کہ روز نزول آیتہ الیوم المکملتکم دیکم و روز نزول وحی
 شبہ حراج و روز تولد و وفات یحییٰ بن ماریہ نگروا یدند و دیں ہمہ ہیں مراسمت کہ وہیم را
 دخل نہ باشد - بدون تجدد نعمت حقہ سورۃ فرحت نمودن یا غم و ماتم کردن خلاف محل فالحاصل از شواہد ہم
 بالمدست - نیز تحفہ اثنا عشریہ میں لکھتے ہیں کہ یوم مروت یا یوم ولادت کو حزن و سرور کا دن ٹھہرانا وہم
 شیعہ ہے - یعنی ان بحال سر و صبی زمانہ میں مٹا کر کثیرہ سے ایک بدعت مذمومہ یہ بھی ہے کہ ہر سال
 یوم ولادت کو عید منانا اور ہر سال اس دن کی تعظیم کرنا اور جمع ہو کر جشن منانا اور معارف و مزامیر اور آفات
 احب باجے بجا کر جلوس نکالنا - صحیح تر ہے - تشبہ بالنصاری اور تشبہ بکفرۃ الہند اور وہم بالمدست ہے -
 ایسے جلوس سور مع المعارف والمذہب کے عدم ہوا پر بنا برا حادیث صحیح علامہ اسلام کا اتفاق ہے اور اہل سنت
 کا ان معارف و مزامیر کلات احب کو ثقافۃ اعلان جنگ و نحو افتاد غیر یا علما یا کے ہوا پر تباہ کر لینا جمہالت محض ہے
 (۴) غدر سے کچھ پہلے یہ مسئلہ بدعت حسدا و سید کی بحث سے نکل کر فرض افکفر کی حد پر جا پونچا -
 چنانچہ رسالہ فائدہ اللوام جو ایک مشہور اور حدیث سے نام کے علامہ اہل سنت کے فتاویٰ کا مجموعہ ہے - شائع ہوا -
 اس کے صفحہ ۱۵۵ و ۱۵۶ میں بالاجوت لکھا ہے کہ حضور علیہ السلام ہر محفل میلاد میں تشریف لاتے ہیں -
 (بوقت تشریف آوری جو عین وقت ذکر ولادت ہے) تعظیم کے لئے کھڑا ہونا فرض ہے - قیام نہ کرنا کافر ہے
 چنانچہ اسکے بعد اکثر ہند کے مسلمان ذکر ولادت کے وقت ایسی عقیدے سے قیام اور سلام عرض کرتے ہیں -
 اور ایسی عقیدہ محام جہاں میں شائع ہے - حالانکہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے منہب اقلوب اور شرح
 مشکوٰۃ میں لکھا ہے کہ جمہور علماء اہل سنت نے تصریح کی ہے کہ انبیاء علیہم السلام حیقتاً اپنی اپنی قبروں میں
 جوتہلئے نور اور درجائے جنت میں زندہ ہیں انکو وہاں قبر اور عالم برزخ سے کہیں دوسری جگہ نقل نہیں کیا جا

الانی معراج النبی صلی اللہ علیہ وسلم چنانچہ حدیث شریف میں بھی ہے (الانبیاء) جاء فی قیورہم سجدتیز جہوٹا
اہل سنت کا اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صراطِ اسلام ملائکہ کے ذریعہ قبرِ مطہر میں آپ کے پاس پہونچا یا
جاتا ہے۔ آپ کی قبر سے باہر خود تشریف نہیں لیجاتے اور احادیث کثیرہ سے ثابت ہے، اور یہ خادمانہ فعل آپ
کی شان اور عظمت کے خلاف بھی ہے۔ الغرض اس تشریف آوری کے عقیدے سے حیۃ الالبیاء رضی قیورہم کے
عقیدہ کا بھی انکار لازم آتا ہے۔ مفسر (۵) کے بعد ان کے بعض فضلا نے یہ بھی اضافہ فرمایا کہ محمد اور تسلیح
فرمائی ہے کہ حضور علیہ السلام تو عالم الغیب اور ہر جگہ ہر آن حاضر و ناظر ہیں خود بنفس انیس ہاوی سے آخر
تک مجلس میں موجود رہتے ہیں خود دوزخ و سلام وندی سننے میں تو پھر تشریف آوری کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا
ہاں قیام کی وجہ یہ ہے کہ اذکار و لاوت کے سننے سے جو لاوت کی صورت ذہن میں جم جاتی ہے یعنی عالم خیال
میں گویا حضور علیہ السلام ہیں۔ در سے عالم شہود میں تشریف لاتے ہوئے نظر آتے ہیں اس صورت ذہنیہ خیالیہ کو
قیام ہے۔ اور اسی کو سلام ہے۔ اور یہ قیام و سلام صورت ذہنیہ خیالیہ کیلئے مستحب ہے فرض نہیں ہے۔
و ملخص از انوار سالحدہ ۱۰ اس قیام کی بھی تشریح میں کچھ اصل نہیں ہے۔ چنانچہ صحابہ کرام جب حالات
آخر عالم علیہ السلام کے بیان کرتے تھے تو وہ محلی پاک نظر میں آجاتا تھا خواہ وہ علیہ ہوتا یا اور کوئی واقعہ ہوتا
کافی (نظر بول) اٹھتے تھے اور احادیث میں بکثرت موجود ہے مگر یہ تو دیکھو کہ اس نکایت اور صورت
ذہنیہ کے ساتھ صحابہ نے کیا معاملہ کیا مگر کسی روایت میں یہ معاملہ ثابت ہوا ہونو کوئی نشان دے کہ
ولاوت کے ذکر میں یا گھر سے باہر تشریف لائیکے ذکر میں یا بیرواوت سے آئیکے ذکر میں کسی صحابی نے صورت
ذہنیہ کو قیام یا اس صورت کو سلام کہا ہو یا حضور اسوج کا استنباب ادا استحسان اور قیاس کا کون رستہ ہے
جسکہ تشریعت میں اس کیلئے کوئی اصل ہی نہیں اسی لئے حضرت علامہ شامی اور حضرت علامہ حلبی نے تصریح
فرمادی۔ ہذا القیام بدعتہ لا اصل لھا اور قرب زمانہ عند کے مشابہیر علامہ ہند حضرت شاہ عبد الغنی
صاحب محدث دہلوی اور حضرت مولانا محمد علی صاحب محدث بہار پوری اور حضرت مولانا کرامت علی صاحب
جوہوری اور حضرت مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب
محدث گنگوہی اور حضرت مولانا عبد الحمی صاحب لکھنوی فرمائی کہ فیہم اللہ نے بھی ناجائز بدعت ہونیکا فحی کو یا۔
(۶) علامہ بانہین اہل سنت کا ایک گروہ بلا خوف و ہمت لائم ان عقیدوں کو غلط اور ضلالت بتلاتا
ہے کہ چھکا ہر نخل میلاد میں بروقت ذکر و لاوت تشریف لاتا بالکل بے اصل اور غلط ہے اور نہ تعظیم کے لئے
کھڑا ہونا فرض ہے اور نہ قیام نہ کرنے والا کافر ہے اور نہ حضور علیہ السلام عالم الغیب اور ہر جگہ ہر آن
حاضر و ناظر ہیں یہ عقیدہ تو شرک ہے۔ ہر جگہ ہر آن حاضر و ناظر ہوا یہ اللہ ہی کی صفت ہے اور حضور علیہ السلام
کی شان میں یہ ارشاد ہوگا فیقول اللہ لا علم لک بما احد ثوابک۔ یعنی ان کے اعمال بد کا آپ
علم نہیں جراتوں نے آپ کے بعد کئے ہیں (بخاری) لہذا ان فاسد و غلط اور ضل عقیدوں کی بنا پر

یہ قیام بھی غلط اور منکالت اور حرام ہے۔ چنانچہ حضرت قاضی جناب الدین دولت آبادی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ تحفۃ القضاۃ میں فرماتے ہیں۔ وبقیومون عند ذکر مولدہ صلعم وبقیومون ان مولدہ صلعم یعنی وہ حاضرین صلعم باطل بل ہذا الاعتقاد شرک ہے۔ اور حضرت سلطان سادقین قاضی محمد الدین ناگوری استاد حضرت خواجہ قلیب الدین بختیار کاکی اوشی قدس سرہما توفیح میں فرماتے ہیں صلعم الذین یدعون الایماء والاولیاء..... بالاعتقاد ان ارواحہم حاضرۃ تسمع النداء وتعلم الخواتج ذلک شرک قبیح وجہل صریح اور فتاویٰ بزازیہ میں ہے۔ قال علماء ذمامہ غفل ان ارواح المشائخ حاضرۃ تعلم یکفر۔ اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر فرماتے ہیں کہ علم غیب و شہدائے فریاد بہر کس اور ہر حال لازم الحویت است این سہ دو صفت نفاذ ذات پاک او تعالیٰ است ہیج مخلوق را حاصل نیست اور ہر وقت ذکر ولادت صرف ذکر ولادت کی تعظیم کیلئے یا ولادت کی صورت خیالیہ ذہنی کی تعظیم کیلئے کھڑا ہونا بھی ہے اصل بدعت ہے جیسا کہ سیرت شامیہ اور حلیہ میں تصریح ہے۔ (۷) البتہ اگر اللہ اور رسول کے ذکر میں جذبہ اور غلبہ حال سے یا عالم برزخ میں نظر پڑ کر دیدار پر تو جمال نبوی صلعم سے مشرف ہو جائے یا کائنات میں مشاہدہ مثال ہو جیسا کہ مدارج النبوة اور کشف الخفا میں ہے کہ سب بیداری اور خواب میں مشاہدہ مثال ہوتا ہے نہ عین حقیقت غلبہ حال سے کھڑا ہو جائے جیسا کہ حضرت علامہ سبکی اور دیگر حضرات (۸) کشف المحجوب میں اللہ کھڑے ہو گئے تھے تو کوئی معذرت نہیں۔ یجوز للسکری ما لا یجوز للصحاوی۔ مگر اس کیلئے کوئی وقت معین اور مقرر نہیں ہے بلکہ ہر وقت اور جب کبھی بھی اذکار و سیر نبوی صلعم سننے سے یہ حالت طاری ہوگی وہ خود میاں غلبہ حال سے کھڑا ہوگا یہ حال یہ قیام بیلادی نہ ہوگا بلکہ یہ قیام قیام وجدی ہوگا۔ اس بحث سے خارج ہے یجوز للسکری ما لا یجوز للصحاوی۔ غلط والی غلط۔ وائے نقول فصل وما هو بالہزل۔

تذنیہ ہے۔۔۔ دیکھئے اس گروہ نے ایک مسمونی چیز کو لیکر کہاں تک پہنچا یا ہے۔ حضور علیہ السلام کو ہر جگہ ہر آن موجود حاضر ناظر اور عالم الغیب ہونے کا یا ہر مجلس میلاد میں تشریف لانے کا عقیدہ چلایا۔ اور حضور علیہ السلام کے زمانہ سے لیکر زمانہ ایجاد تک یعنی سات سو برس تک تمام صحابہ اور تابعین اور جمع تابعین اور ائمہ مجتہدین اور قیام بیلادی کے ایجاد سے پہلے تک کے تمام مسلمانوں پر ولادت کے ذکر میں قیام نہ کرنے کی وجہ سے کفر لازم قرار دیا ادا اہل حق پر ہے اوبی اور توہین نبوی کا الزام لگایا۔ احمس یہ بدعتی گروہ چلتے کہاں سے ہیں اور پہنچنے کہاں ہیں۔ غلط

احقر محمد عبد الغنی عظمیٰ

از دار الافتاء مسجدیہ شاہجہاں پور

تقریباً حضرت علامہ زمان عالم باعمل محدث و فقیہ مفتی و ادیب
 حضرت استاذ الاساتذہ مولانا مولوی مفتی محمد کفایت اللہ صاحب
 صد جمعیتہ علماء ہند دہلی مفتی اعظم ہند

میں نے سالانہ ایجنڈہ لاہل السنہ کو دیکھا غافل مولف عزیز محترم مولوی محمد عبد الغنی
 صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ نے اُن تمام مسائل کی پوری تحقیق فرما کر جنکی وجہ سے ہندوستان کے
 مقدس علماء کی جماعت کو دوسرے لوگ واپسی کے نام سے یاد کرتے اور مہملہ کو انکی
 طرف کر غلط فہمیوں میں مبتلا کر کے نفرت لاتے تھے، مسلمانان ہندوستان براہ صانع
 کیا ہے اس کتاب کے مطالعہ کے بعد منصف مزاج مسلمان کسی کے سولے میں
 نہیں آئیں گے اور انکو اتباع سنت کی سعادت نصیب ہوگی اور ابراہار اہمت
 کی معیت کے مستحق ہونگے۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔ بڑی خوبی یہ کہ مولف نے تہذیب و
 منات کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑا اور نہایت تحقیق و تدقیق اور انصاف سے کام
 لیا ہے۔ جزاء اللہ عنا وعن المسلمین خیراً۔ اللہ تعالیٰ اسکو قبول عام عطا فرمائے اور
 اہمیت مرحومہ کیلئے اسکو مشعل ہدایت بنائے۔ وَاٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ
 الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلٰوۃُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِهِ سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَّآلِہٖ وَحَیْہٖہٗ اٰجَمِیْنَ

کتبہ محمد کفایت اللہ صاحب
 رجب الثانی ۱۳۵۵ھ

